

دین حسین دین پناہ حسین
حقاک بناو لا الہ الا حسین
خواجہ محمد رفیع الدین

شاہ حسین بادشاہ حسین
سرواد و نداد دست و دست نرید

بہر حق در خاک و خون غلطیدہ است
پس بناء "لا الہ" گمردیدہ است
ذکر اقبال رحمہ اللہ

احمد شکر بہت ضروری اور نہایت مفید رسالہ

بناء لا الہ

S. Muzaffar Hussain
Zaid

جس میں رسالہ اردو گراچی ماہ جنوری ۱۹۵۶ء کے نامہ نگار صاحب کو جنہوں نے
حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کو بغاوت اور یزید کی بیعت نہ کرنے کو بہت بڑا فساد اور اسلام میں
قلعہ ثابت کرنیکی کوشش کی ہے، دوستانہ طور پر تشفی بخش صورت سمجھانے کی پوری سعی کی گئی ہے کہ حضرت
امام مظلوم نے اس عظیم الشان قربانی سے اسلام کو زندہ رکھ لیا اور وہی دفاعی جہاد کیا جس کا حصول
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ کی دس سال تک کی زندگی میں قائم کر دیا تھا۔ اگر حضرت
شہادۂ قبول نہ فرماتے تو دین حق بالکل مٹ جاتا اور اسلام کا نام و نشان بھی باقی نہ رہتا۔

مطبع اصلاح کجھوا (صوبہ بہار انڈیا)
میں چھپ کر شائع ہوا

قیمت ۵۰/-

حکام

۱۹۵۶ء
۱۰ اگست ۱۹۵۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جناب م۔ ا۔ ع صاحب!

سلام علیکم۔ سہ ماہی رسالہ اردو کراچی کی پینتیسویں جلد کے پہلے نمبر جنوری ۱۹۵۶ء میں ایک بہت افسوسناک مضمون شائع ہوا ہے جس کی نقل ذیل میں درج کر کے ہم آپ کے دوستانہ طور پر کچھ کہنا چاہتے ہیں اور آپ کے اہتمام سے اس کو ٹھنڈے دل سے سن کر اپنی رائے سے ہمیں مطلع فرمائیں جس پر ہم آپ کے نہایت درجہ شکر گزار ہونگے آپ نے تحریر فرمایا ہے:-

الحسین | تالیف عمر ابو النصر ترجمہ شیخ محمد احمد پانی پتی۔ مطبوعہ مکتبہ جدید انارکلی لاہور۔ ضخامت ۲۲ صفحات
ایکٹ سائز۔ اس مختصر سی کتاب کے بارے میں مؤلف کا دعویٰ ہے کہ حضرت حسین ابن علی کے حالات زندگی اور شہادت کے واقعات بیان کرنے میں اس نے پوری کوشش اس امر کی کی ہے کہ وہی واقعات درج کرے جس کی فقہ مؤرخین اور مشہور معروف مؤلفین نے تائید کی ہو اور انھیں اپنی کتابوں میں بیان کیا ہو (حتیٰ اعرض مؤلف) چنانچہ اپنے ماخذوں میں گیارہ عربی اور پانچ یورپین مؤرخین اور مؤلفین کی کتابوں کی فہرست دی ہے۔ جن میں تارخ طبری، ابن اثیر، بلاذری وغیرہ کے علاوہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، یارٹینیکا کے نام بھی شامل ہیں۔ کتاب کا سرسری مطالعہ کرنے سے یہ بات صاف عیاں ہو جاتی ہے کہ مؤلف نے ایک خاص فرقہ کے نظریہ کو پیش رکھ کر اس تالیف کو مرتب کیا ہے۔ تحقیق و تفتیش سے مطلق سرکار نہیں رکھا۔ ابو مخنف وغیرہ شیعہ راویوں کے بیانات ہی پر چھڑ گیا ہے۔ کتاب کو ۱۴ عنوانات کے تحت ترتیب دیا ہے۔ پہلا ہی عنوان ہے ”خلافت پر اہل بیت کا حق“ اور اس مفروضہ حق کے بارے میں کہا گیا ہے کہ شیعیت کی بنیاد اسی وقت پڑ چکی تھی جب رسول اللہ کی وفات کے معاً بعد حضرت علی کی خلافت کا نظریہ پیش کیا گیا تھا۔ یہ نظریہ کہ خلافت صرف اہل بیت کا حق ہے اور ان کا حق اُن ہی کو ملنا چاہیے برابر زور پر کچھ تارخات یا ان کے حضرت امام حسین کی شہادت کا جائگہ از واقعہ پیش آیا (جس) نیز اسی نظریہ کے تحت حضرت علی کا لقب وصی قرار دیا گیا اور وجہ تسمیہ یہ بتائی گئی کہ رسول اللہ نے اپنے بعد حضرت علی کی خلافت کے لیے وصیت فرمادی تھی اس لیے وصی ٹھہرے۔ یہی نظریہ تھا جس نے مسلمانوں کو حضرت علی کی شہادت کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت امام حسن کی بیعت کرنے پر آمادہ کیا۔ اسی نظریہ کی وجہ سے جب امام حسن نے حضرت معاویہ کے حق میں دست برداری کا اعلان کر دیا تو امام حسین نے یہ بات ناپسند کی۔ یہی نظریہ تھا جس کے تحت حضرت امام حسین نے یزید کی خلافت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور اسی نظریے کے تحت عراق کے مسلمانوں نے حضرت امام حسین کی بیعت کی (جس) مؤلف کی یہ سراسر غلط بیانی ہے اور اس غلط بیانی کی پوری تکذیب خود اسی کے ماخذ طبری کی روایتوں سے ہو جاتی ہے (صفحہ ۱۹۲، ۱۹۴، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸

پوچھتے پر انھوں نے کہا تھا کہ خدا کا فضل یہ کہ اب طبیعت اچھی ہو چلی ہے۔ اس وقت ان کے چچا حضرت عباسؓ نے
 بیٹے کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا تھا میں جانتا ہوں کہ ہمارے خاندان بنو عبد المطلب کے چہروں پر موت کے قریب کیا کیفیت
 طاری ہو جاتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ رسول اللہؐ اس مرض سے جانبر نہ ہو سکیں گے۔ آؤ چلیں اور ان سے پوچھیں کہ یہ امر
 خلافت کن میں ہوگا۔ اگر ہم میں ہوگا تو ہمیں معلوم ہو جائے گا اور اگر دوسروں میں ہوگا تو وہ ہم کو کچھ وصیت کریں گے۔
 اس پر حضرت علیؓ نے کہا تھا و اللہ اس بات کو ہم رسول اللہؐ سے سرگز نہیں پوچھیں گے کیونکہ اگر انھوں نے منع کر دیا پھر بھی
 لوگ ہمیں نہ ہونے دیں گے اور رسول اللہؐ تو اس کے بارے میں سرگز رسول اللہؐ سے نہیں پوچھیں گے۔

کیا ان روایتوں سے جو خود مؤلف ہی کے مآخذ میں موجود ہیں اس کے اس بیان کی کہ خلافت اہل بیت کا حق تھا
 پوری تردید نہیں ہو جاتی؟ یہ تو مشتے نمونہ از خردارے ہے۔ اسی طور سے اس نے اپنی تالیف کو مرتب کیا ہے اور باوجودیکہ
 آخری باب اس کا ”وحدت اسلامی کی اپیل“ ہے لیکن اس نے جابجا حضرت معویہؓ جیسے بزرگ صحابی پر سبب شکم کرنے
 سے بھی اجتناب نہیں کیا جس کا اشارہ خود مترجم نے مقدمہ کتاب میں کر دیا ہے۔ مؤلف کی تنگ نظری، تعصب اور
 مؤلفانہ بددیانتی کے ثبوت خود اس کی کتاب میں بکثرت ہیں جن پر محاکمہ کی یہاں گنجائش نہیں آخر میں اس نے معصوم
 کے انداز میں کہا ہے کہ ”کیا تمام اسلامی سرزمین میں اس مختصر سے گروہ کے علاوہ جو امام حسینؓ کے ساتھ تھا اور کوئی شخص
 ایسا نہ تھا جو اس بات کا اعلان کرنا کہ حق امام حسینؓ کے ساتھ ہے اور اسلام کی کشتی کے صحیح طور پر ناخدا بننے کے آپ
 ہی حق دار ہیں“

مؤلف کے اس سوال کا جواب تو خود اسی کے مآخذ طبری (ج ۶ ص ۱۹۱ طبع اول مصر) میں موجود ہے کہ جب
 حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ابن زبیرؓ اور حسینؓ دونوں سے فرمایا تھا کہ اللہ سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ نہ
 ڈالو۔ (اتقیاء اللہ ولا تفرقا جماعۃ المسلمین سطر ۲۶) اس کا جواب تو خود اسی کے مآخذوں میں موجود ہے
 جہاں حضرت حسینؓ کے بزرگوں، عزیزوں، دوستوں اور سہمردوں نے انھیں ہر طرح سمجھایا تھا، منع کیا تھا، خطرات
 سے آگاہ کیا تھا حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسی بزرگ مہتیاں جو سن دسال کے اعتبار سے
 رسول اللہؐ کے شرف صحبت کے لحاظ سے، اپنے علم و فضل، اتفاقاً پر ہیزگاری کے لحاظ سے، حضرت حسینؓ اور ابن زبیرؓ
 سے بدرجہا فائق تھیں۔ جب برضا و رغبت یزید کی بیعت کر لیں، جب حضرت حسینؓ کے سوتیلے بھائی محمد بن ابیہفص
 بھی یزید کی بیعت کریں، اور اپنے بھائی کو خرد ج سے منع کریں اور ابن الزبیرؓ کے ایجنٹوں کو جب وہ یزید کی شراب
 کا جھوٹا پردہ بگینٹا کرنے کے پاس آئے تھے ڈانٹ بتائیں کہ ”میں یزید کے پاس گیا ہوں، اس کے پاس مقیم
 رہا ہوں، وہ نماز کی پابندی کرنے والا، نیک کاموں میں سرگرم، مسائل فقہ پر گفتگو کرنے والا، سنت نبویؐ کا التزام
 رکھنے والا ہے۔ (ابن کثیر البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۲۳۳) حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے جبر الامۃ یزید کو صراح
 دیکھو کہ بتائیں (بلاذری النساب لاشراف ج ۴ صفحہ ۳ مطبوعہ برطانیہ) اس کے علم و فضل کا اعتراف کریں اور سوائے
 ان دو دعوے داران حکومت اور خلافت کے سب مسلمان ایک شخص سے بیعت کر لیں تو تفرقہ پیدا کرنے کے لیے

ان دو عمدہ یادوں کے لیے کیوں کوئی اُن کے ساتھ نکلتا؟ مؤلف کے ہم وطن اساتذہ تاریخ اسلامی کا یہ قول اس کی تہدید کے لیے کافی ہے

القصة حسین نے بڑی شدید غلطی
اپنے خروج میں کی۔ اس سے امت پر فرقہ
و اختلاف کا وبال پڑا اور الفت و محبت کے
ستون کو آج کے دن تک جھٹکا لگا۔ اکثر
لکھنے والے اس حادثے کے بارے میں سوئے
اس کے کہ آگ مشتعل
کریں اور کچھ نہیں
کرتے

و علی الجملة فان الحسين
اخطأ خطأ عظيماً في خروجه
هذا الذي جرّ على الامة
وبالفرقة والاختلاف ونزع
عماد الفتى الى يومنا هذا۔
وقد اكثر الناس من الكتابة
في هذه الحادثة لا يرون بذلك
الا ان تشتعل النيران في القلوب

یہ بھی اسی قسم کی تالیف ہے جو اس قابل نہ تھی کہ اس کا ترجمہ اردو میں کرایا جاتا۔ حضرت حسین کے عزیزوں اور
معاصرین نے اُن کے اس خروج کو جس نظر سے دیکھا تھا اس کا اندازہ اُن کے ایک اور بھائی عمر الاطرت کے قول
سے ہوتا ہے جو ایک شیعہ مؤلف مورخ و نسابہ صاحب عمدة الطالب فی انساب آل ابی طالب نے لکھا ہے
(صفحہ ۳ مطبوعہ لکھنؤ)

میں ایک ہوشیار نوجوان ہوں اگر میں اس
کے ساتھ خروج کرتا تو لڑائی میں شریک ہوتا

انا الغلام الحازم ولو اخبرج
لذهبت في المعركة وقتلت
امداداً راجعاً

مؤلف کا یہ بیان بھی قطعاً غلط ہے کہ حضرت علیؑ و معاویہؓ کے درمیان جو کچھ واقع ہوا اس کا یہ اثر ہوا کہ دونوں
کی اولاد میں اسی شدت سے جھگڑے پیدا ہوئے رہے جس شدت سے والدین کے درمیان ہوئے تھے (صفحہ ۱۸)
حالانکہ واقعہ کربلا کے بعد حضرت حسین کے صاحب زادے علی ابن اکین معروف بہ زین العابدین ہمیشہ یزید کے
طرف وارد رہے اور حضرت حسین کے بھائی عباس بن علی کی حقیقی پوتی نفیسة بنت عبید اللہ بن عباس بن علی کی
شادی یزید کے حقیقی پوتے علامہ خالد بن یزید سے واقعہ کربلا کے بعد ہوئی تھی (جہرۃ الانساب ابن خنوم مطبوعہ مصر)
یہ سب سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے جھگڑے تھے۔ لڑتے بھی تھے اور آپس میں رشتہ داریاں بھی کرتے تھے ان
واقعات کو اسلام کی قیلمات اور حق و صداقت کے لیے قربانیاں دینے سے کوئی دور کا واسطہ اور تعلق بھی
نہ تھا۔ غرض اس کتاب کی طباعت اور اشاعت تاریخ اسلام کی کوئی خدمت نہیں ہے۔ م۔ ا۔ ع۔ منقول
از اخبار رضا کار لاہور ۱۶ اپریل ۱۹۵۶ء

ہمارے محرم مہربان! ہم نے آپ کا مضمون مذکورہ بالا خوب غور سے پڑھا اور ٹوہ کا ٹپرا اور پر نقل

کر دیا۔ ایک لفظ بھی نہ کم کیا نہ زیادہ۔ اگر آپ خوشی سے اجازت دیں تو ہمارے داغ میں جو باتیں آئیں ان کو آپ پر ظاہر کر دیں اس کے بعد آپ دونوں کے درمیان فیصلہ کریں کیونکہ خدا نے فرمایا ہے :-

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وقلوا
قولاً سدیداً ۱ یصلح لکم اعمالکم
و یغفر لکم ذنوبکم ومن یطع اللہ
ورسولہ فقد فاز فوزاً عظیماً۔
مسلمانو! اللہ سے ڈرتے رہو اور بات بھی
کو تو راہ کی اور سیدھی سچی۔ ایسا کرو گے تو
خدا تم کو اعمال صالحہ کی توفیق دے گا اور
تمہارے گناہ بھی بخش دے گا اور جس نے اللہ

اور اس کے رسول کا کما ماتا تو اس نے بڑی کامیابی حاصل کی (پارہ ۲۲ ص ۶)

ہم نے ترجمہ بھی شمس العلما مولوی نذیر احمد صاحب دہلوی کا نقل کیا ہے۔ اس میں خود کوئی بھی تصرف نہیں کیا۔
کیا ابو مخنف شیعہ تھا؟

عتباً سی صاحب! آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”ابو مخنف وغیرہ
شیعہ راویوں کے بیانات ہمارے حصر کیا ہے“ کیا آپ ہم کو مطلع فرما سکتے ہیں کہ ابو مخنف وغیرہ کاشیعہ مولانا آپ
کو کیونکر معلوم ہوا۔ ابو مخنف زندہ تو ہے نہیں کہ اس سے اس کا مذہب پوچھا جائے لیکن آپ کو جس ذریعہ سے
اس کا شیعہ ہونا معلوم ہوا اس کی توضیح فرمادیں۔ اگر وہ شیعہ ہوتا تو علامہ طبری کو ضرور معلوم ہوتا۔ پھر وہ اس
کی روایتوں سے اپنی تاریخ کو کیوں بھرتے۔ کیا ان کو اس کا خیال نہیں ہوتا کہ شیعہ راویوں کے بیان درج
کرنے سے ہماری تاریخ پائیدار اعتبار سے ساقط ہو جائے گی؟ علامہ طبری جس پایہ کے مورخ ہیں آپ ضرور
واقف ہوں گے۔ مولوی شبلی صاحب لکھا ہے ”ابو جعفر محمد بن جریر الطبری المتوفی ۲۲۰ھ یہ حدیث و فقہ میں
بھی امام مانے جاتے ہیں۔ چنانچہ ائمہ اربعہ کے ساتھ لوگوں نے ان کو مجتہدین کے زمرہ میں شمار کیا ہے۔ تاریخ میں
انہوں نے ایک نہایت مفصل اور بسیط کتاب لکھی جو ۱۲ ضخیم جلدوں میں ہے اور یورپ میں بمقام لندن نہایت
صحت اور اہتمام کے ساتھ چھپی ہے“ (الفاروق صفحہ ۸) جب امام طبری اتنے بڑے مورخ تھے اور انہوں نے
اپنی تاریخ میں ابو مخنف کی روایتیں بہت کثرت سے درج کی ہیں تو وہی وجہ ہو سکتی ہے یا انہوں نے تحقیق
کولی ہوگی کہ ابو مخنف شیعہ نہیں بلکہ سنی ہے یا دوسرے لوگوں کی روایتوں سے بھی ملا کر یقین کر لیا ہوگا کہ یہ جو کچھ بیان
کرتا ہے حرف بہ حرف صحیح ہے اور کوئی شبہ کی گنجائش نہیں نکلی سکتی۔ اگر ابو مخنف شیعہ ہوتا تو زمانہ حال کے بہت
بڑے سنی مورخ اور مقبول مصنف مولوی شبلی صاحب نعمانی کیوں لکھتے ”اس کے بعد فن تاریخ نے نہایت زیادہ
کی اور بڑے بڑے نامور مورخ پیدا ہوئے جن میں ابو مخنف کلمی، واحدی زیادہ مشہور ہیں۔ ان لوگوں نے
نہایت عمدہ اور جدید عنوانوں پر کتابیں لکھیں“ (الفاروق صفحہ ۵)

ہمارا تو خیال ہے کہ اگر ابو مخنف میں شیعہ ہونے کی بوکھی پائی جاتی تو نہ علامہ طبری اتنے بڑے مجتہد و مورخ
اس کی روایتیں اپنی کتاب میں نقل کرتے اور نہ حضرت عمر کی سوانح عمری لکھتے وائے بزرگ اس کو نامور مورخ
کے لقب سے سرفراز کرتے۔

خلافت پراہل بیت کا حق

پھر آپ نے لکھا ہے ” پہلا ہی عنوان ہے خلافت پراہل بیت کا حق۔ اس کے بارے میں ہمارا خیال ہے کہ شیعیت کی بنیاد اسی وقت پڑ چکی تھی جب تین سال تک رازداری کیساتھ فرض تبلیغ و اسلام ادا ہونے کے بعد ہجرت میں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ حکم پہونچا فاصدع بما توامر۔ اور تجھ کو جو حکم دیا گیا ہے داسکات کہہ دے اور نیز حکم آیا وانداز عشیرتک الاقربین اور اپنے نزدیک کے خاندان والوں کو خدا سے ڈرا تو آپ نے حضرت ابوطالب کے گھر میں چالیس آدمیوں کی دعوت کی۔ جب وہ لوگ کھانے سے فارغ ہوئے آپ نے فرمایا میں تمہارے واسطے ایسی چیز لایا ہوں جو دنیا اور آخرت دونوں میں تمہارے لیے بہتر ہے جو کچھ میں تم سے کہوں گا تم اس کا یقین کر دو گے؟ سب نے جی ہاں کہا ہم آپ کو سچا اور امین جانتے ہیں۔ آپ نے فرمایا خدا نے مجھے پیغمبر کیا ہے اور تمام عالم کی ہدایت کے لیے بھیجا اور حکم دیا ہے کہ سب سے پہلے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو اس امر کی دعوت کروں اور عذاب آخرت سے ڈراؤں۔ تم میں سے کون ایسا ہے جو پہلے میری بیعت کرے اور اس امر میں میرا معین و مددگار ہو اور میں اس کو اپنا بھائی، وصی، وزیر اور خلیفہ مقرر کروں۔ یہ سن کر سب چپ ہو رہے مگر حضرت علی جو اس وقت کم یا بیش تیرہ سال کے تھے اس خاموشی کی تاب نہ لاسکے اور نہایت جواں مردی سے بولے یا رسول اللہ! میں آپ کا وزیر ہوں گا۔ آپ جو حکم کریں گے میں اس کی تعمیل کروں گا۔ آپ کی مدد کروں گا آپ کے دشمنوں کی آنکھیں نکال ڈالوں گا اور ان کے سپٹ بھاڑ ڈالوں گا۔ آپ نے فرمایا کھڑ جاؤ شاید تم سے جو لوگ بڑے ہیں قبول کریں۔ تین مرتبہ حضرت نے اپنے اسی قول کا اعادہ کیا مگر کسی نے کچھ جواب نہ دیا اور حضرت علی اسی طرح کلمات اطاعت و فرمانبرداری دہراتے رہے۔ آخری مرتبہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو اپنے پاس بلا یا بیعت لی۔ ہاتھ پھیلا کر گلے سے لگایا فقال ان هذا اخي ووصي وخليفتي فيكم فامضوا له واطيعوه فقام القوم ليضحكون ويقولون لابی طالب قد امرك ان تسمع لعلی و تقطیع۔ پھر فرمایا لوگو! دیکھو اب تم لوگوں میں سے علی میرے بھائی، میرے وزیر، میرے وصی اور میرے خلیفہ ہیں تم سب ان کی بات ماننا اور ان کی اطاعت کرتے رہنا قریش نے یہ سنا تو مقدمہ مار کر منہ سے لگے۔ اور حضرت ابوطالب کے کہا کہ علی کی بات سنو اور ان کا حکم مانا کرو۔ پھر سب چلے گئے و تفسیر خازن بغدادی دلائل النبوة بہقی، جمع الجوامع سیوطی، و کنز العمال علاو الدین، صلی اللہ علیہ وسلم، و تاریخ الرسل والملوک ابن جریر طبری جلد ۱ صفحہ ۲۱، و تاریخ کامل ابن اثیر جزیری جلد ۲ صفحہ ۲۳، و تاریخ ابوالفدا جلد ۱۱۴، و تفسیر معالم التنزیل جلد ۵ صفحہ ۲۹۹، و تاریخ ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۱۵، و کتاب کارلائل صفحہ ۶، و کتاب ایر ونگ صفحہ ۶۳، و کتاب ڈیون پورٹ صفحہ ۵ وغیرہ) ہمارے مکرم، مہربانی فرما کر مذکورہ بالا اہل کتابوں کو رحمت فرما کر ملاحظہ فرمائیے اور یہیں مطلع فرمائیے کہ یہ عبارتیں ان کتابوں میں ہیں یا نہیں۔ اگر آپ کو نہیں ملیں تو آپ جہاں کہیں یہ کتابیں لے کر ہم خود آپ کے پاس آئیں اور سب کو دکھا دیں اور اگر یہ عبارتیں ان کتابوں میں موجود ہیں تو فرمائیے ہم نے کوئی لفظ کم تو نہیں کیا۔ کوئی لفظ زیادہ تو نہیں کیا۔ ترجمہ بھی صحیح کیا ہو یا غلط۔ اگر یہ سب باتیں درست ہیں تو آپ خود فیصلہ کریں کہ یہ روایت جس کو آپ نے تاریخ طبری

سے نقل کیا ہو کہ انتقال کے قریب حضرت عباس نے حضرت علی سے فرمایا کہاں تک عقل کی کسوٹی پر پوری اترتی ہے۔ کیونکہ حضرت علی تو جانتے ہی تھے کہ حضرت رسول خدا صلعم بین سال قبل کہ معطلہ ہی میں حضرت کو خدا کے حکم سے خلیفہ مقرر کر کے اعلان فرما چکے تھے اور بھی اس عہدے سے حضرت کو معزول نہیں کیا حضرت علی کو جس طرح اس کا یقین تھا کہ حضرت رسول خدا صلعم خدا کے رسول ہیں اور خدا نے حضرت کو رسالت و نبوت کے عہدے سے معزول نہیں کیا ہو بالکل اسی طرح اس کا بھی یقین تھا کہ خدا کے حکم سے رسول خدا صلعم آپ کو ۱۲ سال قبل اپنا خلیفہ وزیر اور وصی مقرر کر چکے ہیں اور آخر وقت تک اس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں کیا۔ آپ ہی کے بہت بڑے علامہ اور محقق شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نے جو لکھا ہے اس کے قبول کرنے میں تو آپ کو عذر نہیں ہوگا۔ ان کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے ”جنہوں میں اگر صرف روایت پر اعتبار کر لیا جائے اور عادات کے اصول اور ریاست کے قواعد اور انسانی سوسائٹی کے اقتضائے کمال کا بھی اچھی طرح ذرا کیا جائے اور غائب کو حاضر پر اور حال کو گزشتہ پر نہ قیاس کیا جائے تو اکثر فخر فرماؤ گی علامہ موصوف (ابن خلدون) نے تصریح کی ہے کہ واقعہ کی تحقیق پہلے راویوں کے جرح و تعدیل سے بحث نہیں کرنی چاہیے بلکہ یہ دیکھنا چاہیے کہ واقعہ فی نفسہ ممکن بھی ہے یا نہیں۔ کیونکہ اگر واقعہ کا ہونا ممکن ہی نہیں تو راوی کا عادل ہونا بیکار ہے۔ علامہ موصوف نے یہ بھی ظاہر کر دیا ہے کہ ان موقعوں میں امکان سے مراد امکان عقلی نہیں بلکہ اصول عادات اور قواعد تمدن کی رو سے ممکن ہونا مراد ہے“ (الفاروق صفحہ ۱۵۱) اسی اصول کے مطابق غور کیجیے کہ جب عالم نبوت اسلام کے وقت ہی حضرت رسول حضرت علی کو خلیفہ مقرر کر کے اعلان کر چکے تھے اور اس وقت کہ معطلہ کی دس سال کی مدت قیام میں بھی اس عہدے کے خلاف کوئی کام یا بات نہیں کی بلکہ اس کے بعد مدینہ کی دس سالہ زندگی میں بھی کبھی اپنی خلافت کا دوسرا انتظام نہیں کیا تو اس روایت کا صحیح ہونا کیونکر ممکن ہو سکتا ہے بلکہ اس وقت سے برابر اسی قول قرار پڑے گا کہ حضرت رسول اپنے اسی اعلان عام کے مطابق حضرت علی سے وہی سب کام لیتے رہے جو ایک بادشاہ اپنے ولی عہد سے لیتا ہے۔ حضرت رسول کو خدا نے حکم دیا کہ چھوڑ کر مدینہ ہجرت کر جاؤ۔ اس وقت ضرورت تھی کہ اس ضرورت کے جانیکے جو حضرت کے جو کام کہ معطلہ میں باقی رہ گئے ہیں ان کو کسی شخص کے حوالہ کر جائیں اگر پہلے یا دوسرے صاحب میں آنحضرت کی چند روزہ خلافت اور قائم مقامی کی صفت ہوتی تو خدا اس ضرورت کو حکم دیتا کہ فلاں بزرگ کو اپنی جگہ سلا کر نکل جاؤ اور ان کو حکم دو کہ تمہارے جانے کے بعد تمہارے پاس لوگوں کی جو امانتیں ہیں وہ ادا کر دیں گے مولوی شبلی ہی صاحب کے الفاظ پر غور کیجیے ”رسول اللہ سے قریش کو اس درجہ کی عداوت تھی تاہم آپ کی دیانت پر یہ اعتماد تھا کہ جس شخص کو کچھ مال یا اسباب امانت رکھنا ہوتا تھا آپ ہی کے پاس لاکر رکھتا تھا اس وقت بھی آپ کے پاس بہت سی امانتیں جمع تھیں۔ آپ کو قریش کے ارادہ کی پہلے ہی سے خبر ہو چکی تھی اس بنا پر جناب امیر کو بلا کر فرمایا کہ مجھے کو ہجرت کا حکم ہو چکا ہے۔ میں آج مدینہ روانہ ہو جاؤں گا تم میرے پیگ پر میری چادر اوڑھ کر سورج صبح کو سب کی امانتیں جا کر واپس دے آنا۔ یہ سخت خطرہ کا موقع تھا جناب امیر کو معلوم ہو چکا تھا کہ قریش آپ کے قتل کا ارادہ کر چکے ہیں اور آج رسول اللہ کا بستر خواب قتل گاہ کی زمین ہے لیکن اس خبر کے لیے قتل گاہ فرسش گل تھلا سیرۃ النبوی جلد ۱ صفحہ ۱۹۱) آپ نے خیال فرمایا کہ خدا کو ضرورت ہوئی کہ حضرت رسول اللہ کو ہجرت کرنا حکم دے اور یہ بھی ضروری نظر آیا کہ حضرت

کے جانیکے بعد کہ والوں کی سبائیں بھی واپس کرادے تاکہ بعد کو کوئی شخص آنحضرت پر چوری یا غصب یا خیانت کا الزام نہ لگائے۔ یہ کام اسی شخص سے لیا جاسکتا تھا جس کا انجام دنیا بالکل رسول کا فعل سمجھا جاتا اس وجہ سے ان امانتوں کے واپس کرانے کیلئے نہ اول صاحب تجویز کیے گئے نہ دوسرے صاحب بلکہ وہی ولیعهد رسول، وہی نائب رسول وہی قائم مقام رسول مقرر کئے گئے بعد کو آج سے دس سال قبل اسی مکہ میں اسی مکہ والوں کے سامنے خدا کے حکم سے حضرت رسول خدا نے سب کو دکھانا دیکھنا کر اپنے گلے سے لگایا اور فرما دیا تھا ان ہذا فی وصی و خلیفتی فیکم فاسمعوا لہ و اطیعوا، دیکھو یہ میرا بھائی میرا ولیعهد اور جانشین ہے۔ سترہ بعثت میں خدا نے حضرت علی کی خلافت و ولیعهدی کا قوی اعلان کرادیا تھا اور اب دس سال کے بعد سترہ ہجری میں پھر حضرت کی خلافت و ولیعهدی کا اعلان کر کے سب کو بتا دیا کہ دس سال قبل رسول نے جو کہا تھا اسی پر قائم ہیں اور اب بھی حضرت علی ہی حضرت رسول کے قائم مقام اسی طرح ہیں جس طرح دس سال قبل ہو چکے تھے، نہ خدا اپنے حکم سے پھر گیا ہے اور نہ رسول اپنے اعلان کو بھول گئے ہیں، اگر خدا کو کسی اور شخص کا خلیفہ رسول ہونا پسند ہوتا تو جس طرح سترہ بعثت میں حضرت علی کی خلافت و وصایت کا نام اعلان کرادیا تھا اسی طرح سترہ بعثت کے بعد مکہ معظمہ میں یا مدینہ منورہ کی دس سالہ زندگی میں کسی اور شخص کو حضرت کا خلیفہ مقرر کر کے حضرت کو حکم دیتا کہ اب سب مسلمانوں سے کہہ دو کہ حضرت علی کی خلافت کا حکم منسوخ کر دیا گیا اور ان کی جگہ فلاں بزرگ کو چھوڑ کر اور لوگوں کو دکھا کر اعلان کر دو کہ ان ہذا فی وصی و خلیفتی فیکم فاسمعوا لہ و اطیعوا مسلمانوں حضرت علی کو میری خلافت کے بعد سے معزول کچھ کر فلاں شخص کو میرا خلیفہ بھی وصی مان لو۔ عباسی صاحب آپ کیا فرما سکتے ہیں کہ حضرت رسول نے کبھی بھی ایسا کیا؟ اگر نہیں تو حضرت علی کی خلافت کا مسئلہ تو یہ پیدا ہی کیوں ہوتا؟ جس حضرت رسول کی زندگی میں ۲۰ سال تک حضرت علی یقیناً آنحضرت کے خلیفہ تھے بالکل اسی طرح حضرت اپنی وفات یعنی سترہ تک بھی حضرت کے خلیفہ رہے نہ صرف یہ کہ خدا و رسول نے حضرت علی کو اس عہدہ سے معزول نہیں کیا، نہ صرف یہ کہ خدا اپنا وہ حکم منسوخ نہیں کیا اور نہ یہ کہ خدا و رسول نے کسی اور بزرگ کو حضرت رسول کا خلیفہ نامزد نہیں کیا بلکہ مسلسل حضرت ہی کی خلافت و وصایت کی تاکید کرتے اور اسی عمارت کو مستحکم کرتے رہے۔ ہجرت کے وقت کا واقعہ ہم بیان کر چکے۔ اب مدینہ کی زندگی اور وہاں کے انتظامات پر بھی ذرا غور کریجئے۔ غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق، غزوہ خیبر کون ایسا غزوہ ہو جس میں حضرت علی سے حضرت رسول نے وہی کام نہیں لیا جو اپنے حقیقی خلیفہ جانشین وصی اور ولیعهد سے لیا جاتا ہے؟ سب کی تفصیل میں طول ہو گا۔ غزوہ فتح مکہ میں جب حضرت رسول بخانہ کعبہ میں داخل ہوئے تو بتوں کو توڑنے کی خدمت انجام دینی پڑی کیونکہ اسلام کی اصل غرض توبت پستی ہی کا مٹانا تھا بچے کے بتوں کو تو حضرت رسول نے اپنے ہاتھ سے توڑ دیا اور جو اونچے تھے ان کو توڑنے کے لئے ایک مددگار کی ضرورت ہوئی کیا حضرت نے پہلے بزرگ سے اوپر کے بتوں کو توڑوایا؟ اگر نہیں۔ تو انصاف فرمائے کیوں؟ کیا حضرت نے دوسرے بزرگ کو اس میں شریک کیا؟ اگر نہیں تو کس وجہ سے؟ اس وقت بھی وہی خلیفہ و ولیعهد و جانشین رسول تجویز کئے گئے جو ۸ برس سے حضرت کی خلافت و وصایت اور ولیعهدی و جانشینی کے فرائض انجام دے رہے تھے حضرت نے کسی کو بھی اس شرف میں شریک نہیں ہونے دیا، حضرت علی کو کاندھے پر چڑھایا اور فرمایا کہ سب کو توڑ کر

کراؤ، چنانچہ جناب ایڑنے ایسا ہی کیا۔ آپ جانتے ہیں رسول کی کیا شان تھی، مانیطلق عن الہوے ان ہوالادھی یوحے۔ ہمارے رسول اپنے دل سے کچھ نہیں بولتے بلکہ جو وحی ہوتی ہے اسی کو بیان کر دیتے ہیں حضرت علی کو بھی وحی خذ کے مطابق ہی بتوں کو توڑنے کا حکم دیا۔ فرمائیے کیوں خدا نے پہلے بزرگ کو اس عظیم شان شرف سے سرفراز نہیں کیا؟ دوسرے بزرگ کو بھی اس بے مثل و نظیر اسلامی خدمت سے الگ رکھا؟ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ چونکہ اب حضرت رسول کے دنیا سے جانے کا زمانہ قریب آتا جاتا تھا اسوجہ سے خدا بھی جلد جلد حضرت سے وہ کام لیتا جاتا تھا جس سے مسلمانوں کو معلوم ہوتا جائے اور دنیا گواہ ہوتی جائے کہ حضرت علی ہی شروع سے آنحضرت صلی علیہ وسلم کے خلیفہ اور وصی ہیں اور کسی وقت آپ حضرت کی خلافت و منصب کے عہدہ سے الگ نہیں قرار دیئے گئے، وفات رسول کو اب دو سال باقی رہ گئے ہیں ضرورت ہوئی کہ لوگوں کو حضرت علی کی علی خلافت پھر دکھا دی جائے حضرت رسول صلی علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ نصاریٰ شام نے ہرقل بادشاہ روم سے چالیس ہزار فوج منگا کر مدینہ پر حملہ کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ آپ نے حفظاً مقدم کی غرض سے ۳۰ ہزار فوج لیکر اور حضرت علی کو مدینہ میں اپنا خلیفہ مقرر کر کے شام کی طرف چلے۔ غور فرمائیے حضرت نے پہلے بزرگ کو کیوں نہیں خلیفہ مقرر کر کے یہ سفر اختیار کیا؟ دوسرے بزرگ کو بھی اپنا خلیفہ مقرر کر کے کیوں نہیں تشریف لے گئے؟ یہی وجہ تو تھی کہ ستر بہشت ہی سے حضرت علی ہی آنحضرت کے خلیفہ تھے اور وہی حضرت کے خلیفہ کا کل فرض انجام دیتے تھے، تو پھر حضرت کسی دوسرے شخص کو مدینہ میں اپنا خلیفہ کس اصول سے مقرر فرما سکتے تھے؟ حضرت علی نے عرض بھی کی کہ حضور! مجھ کو بچوں اور عورتوں میں چھوڑے جاتے ہیں؟ تو حضرت نے جواب دیا، الا ترضے ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الان لیس نبی بعدی۔ اے علی! کیا تم اس بات کو پسند نہیں کرتے کہ تم کو مجھ سے وہی نسبت قائم رہے جو حضرت ہارون کو حضرت موسیٰ پر تھی، فرق یہ ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا (صحیح بخاری کتاب المغازی ج ۱ ص ۸۵) حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ ضروری ہے یہاں یا میں رہوں یا تم رہو۔ اس پر حضرت علی وہیں رہ گئے۔ صحیح بخاری کی شرح کھنصے والے علما نے تحریر کیا ہے کہ اس حدیث منزلت سے ثابت کیا جاتا ہے کہ حضرت رسول کی خلافت کا حق صحابہ کو نہیں بلکہ صرف حضرت علی کو تھا اس لئے کہ حضرت ہارون بھی حضرت موسیٰ کے خلیفہ ہی تھے (کتاب فتح الباری جلد ۳ ص ۳۸) معلوم ہوا کہ علما و اہل سنت یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث سے صاف طور پر حضرت علی کی خلافت بلا فضل ثابت ہوتی ہے بعض کتابوں میں ہے کہ اس حدیث میں حضرت رسول نے حضرت علی سے یہ بھی فرمایا تھا کہ لا ینبغی ان اذہب الا وانت خلیفتی یعنی یہ کسی طرح مناسب نہیں کہ میں جاؤں اور تم میرے خلیفہ نہ ہو (زالہ الخفاء جلد ۲ ص ۱۶) بعض کتابوں میں بھی کہ فرمایا الا ترضے ان تکون منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا النبوة وانت خلیفتی اے علی! کیا تم اس سے خوش نہیں ہونے کہ تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو جناب ہارون کو حضرت موسیٰ سے تھی؟ بس تم کو نبوة نہیں ملے گی اور میرے خلیفہ تم ہی رہو گے (تذکرہ خواص الانہ صفحہ ۱۲) اور بعض کتابوں میں ہے کہ فرمایا خلقک لتکون خلیفتی فان المدینہ لا تصلح الا لابی ادبک، اے علی! میں تم کو یہاں اس غرض سے چھوڑے جانا ہوں کہ تم ہی میرے خلیفہ رہو اس لئے کہ مدینہ کی حالت یا میرے رہنے سے درست رہے گی یا تمہارے رہنے سے (متذکرہ)

دکتر اعمال جلد ۶ صفحہ ۱۹) یہ کل عبارتیں صاف طور پر بتاتی ہیں کہ حضرت رسول اپنی خلافت و ولیہد کا کل کام اپنی زندگی ہی میں حضرت علی سے لیتے رہتے تھے اسی وجہ سے یوہین سورجین (مثلاً ایر ونگ وغیرہ) نے بھی لکھا ہے کہ اس حدیث منزلت کا مطلب یہ تھا اور اکثر لوگوں نے ہی نتیجہ نکالا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے طے کر لیا تھا کہ حضرت علی ہی کو اپنا خلیفہ اور جانشین رکھیں۔

سورہ براءۃ کی تبلیغ | جناب عباسی صاحب | حضرت علی کی خلافت و جانشینی کی ان واضح دلیلوں کے

بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں، حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کا وقت اور قریب آگیا یعنی صرف ایک سال دو ماہ اور چند دن باقی رہ گئے تو خدا نے حضرت علی کے علی خلیفہ رسول ہونے کا اعلان اور زیادہ اہتمام سے کرنا شروع کیا۔ امام بخاری وغیرہ بہ کثرت محدثین نے لکھا ہے ابوہریرہ کہتے تھے کہ ذی الحجہ ۹ ہجری کے حج میں حضرت ابو بکر نے مجھے بھیجا کہ ہم لوگ اعلان کر دیں کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک کعبہ کا حج نہ کرے نہ کوئی برہنہ اس کا طواف کرے، پھر آنحضرت نے حضرت علی کو بھیجا اور انھیں حکم دیا کہ سورہ براءۃ کا اعلان وہی کریں حضرت علی نے جا کر اعلان کر دیا امام بخاری نے تین جگہ اس روایت کو لکھا ہے یہ حدیث بھی حضرت علی کی خلافت بلا فصل کا قطعی فیصلہ ہے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث سے شروع میں لکھا ہے کہ حضرت علی نے فرمایا کہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو سورہ براءۃ کے ساتھ اہل مکہ کی طرف روانہ کیا پھر انکے پیچھے ہی مجھے بھیجا یا تو میں نے جا کر اور حضرت ابو بکر کو پکار کر ان سے سورہ براءۃ لے لیا۔ یہ دیکھ کر حضرت ابو بکر آنحضرت کے پاس واپس آئے اور پوچھا یا حضرت میں نے کیا جرم کیا جس سے یہ عزت مجھ سے چھین لی گئی؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہی ہنر تھا، بات یہ ہے کہ دینی احکام کو میری طرف سے سوائے میرے یا ایسے شخص کے جو مجھ ہی سے ہو اور کوئی نہیں پہنچا سکتا ہے۔ طبرانی نے بھی یہی حدیث لکھی ہے لیکن اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب آنحضرت نے حضرت ابو بکر کو سورہ براءۃ کے ساتھ مکہ کی طرف روانہ کیا تو فوراً جبریل آنحضرت کی خدمت میں آئے اور کہا یا رسول اللہ! یہ آپ نے کیا کیا؟ کیونکہ اس سورہ کو آپ کی جانب سے سوائے آپ کے یا اس شخص کے جو آپ ہی سے ہو کوئی اور نہیں پہنچا سکتا ہے۔ پھر لکھا ہے جناب انس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ براءۃ کو حضرت ابو بکر کے ساتھ روانہ کیا پھر فوراً ہی حضرت علی کو بلا پایا اور وہ سورہ حضرت ابو بکر سے واپس لے کر حضرت علی کو دیدیا اور فرمایا کسی کو مناسب نہیں ہے کہ اس کو پہنچائے سوائے اس شخص کے جو میرے اہل سے ہو۔

(فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب التفسیر پارہ ۱۹ صفحہ ۱۹۴) ایک اور کتاب میں ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ والوں کی طرف حضرت ابو بکر کو سورہ براءۃ کے ساتھ بھیجا، پھر ان کے پیچھے ہی حضرت علی کو روانہ کیا اور آپ سے کہا کہ ابو بکر سے اس کتاب لیکر تم خود مکہ والوں کے پاس لے جاؤ تو حضرت علی نے حضرت ابو بکر کو پکار کر ان سے کتاب کو لے لیا، تب حضرت ابو بکر مخزون و مغنوم اور شکستہ دل حضرت رسول کے پاس واپس آئے اور آنحضرت سے عرض کی کہ کیا میرے بارے میں کوئی آیت اتاری جس سے میں اس شرف سے محروم اور اس عزت سے محروم کر دیا گیا؟ آپ نے فرمایا مجھے یہ حکم ضرور پہنچا ہے کہ اس سورہ براءۃ کو یا میں پہنچاؤں یا میرے اہل بیت ہی کا کوئی شخص پہنچائے (خصائص نوافی ص ۳۷)

ایک اور کتاب میں ہے خود حضرت ابو بکر بیان کرتے تھے کہ ان کو حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ براءۃ دیکر اہل مکہ کی طرف بھیجا وہ اس کو لیکر تین دن گئے تھے کہ پھر حضرت رسول نے حضرت علی سے فرمایا کہ جلد جا کر ابو بکر سے ملو اور انھیں میرے پاس جلد بھیج دو اور تم خود اس سورہ کو مکہ والوں تک پہنچاؤ، حضرت علی نے ایسا ہی کیا اور حضرت ابو بکر انھیں کی خدمت میں آکر رونے لگے جب رونا کچھ کم ہوا تو پوچھا یا حضرت! کیا میرے متعلق کوئی امر حادث ہوا کہ میں اس فضیلت سے محروم کر دیا گیا؟ حضرت نے فرمایا مجھے خدا کا حکم پہنچا کہ اس حکم کی تبلیغ یا میں کر دوں یا وہ شخص جو مجھ سے ہوا و چونکہ تم مجھ سے نہیں ہو اسوجہ سے میں نے تم سے واپس لیکر علی کو دیدیا کہ کتاب کسز العمال کتاب التفسیر باب التفسیر سورہ البراءۃ جلد ۲ ص ۲۲ مطبوعہ حیدرآباد (دکن) اور جنابے لوسی شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ سورہ براءۃ کی تبلیغ کے لئے حضرت ابو بکر و عمرو بن مفرق ہوئے پھر دونوں معزول کیے گئے اور حضرت علی سے سپرد یہ کام ہوا اقرۃ صیین ص ۱۲۱ اس عظیم شان اسلامی انتظام سے اس قدر فوائد حاصل ہوئے ہیں جن سب کے ذکر کرنے میں بہت طویل ہوگا، مختصر طور پر صرف چند فوائد کی طرف ہم اشارہ کرتے ہیں (۱) یہ کہ حضرت ابو بکر سے سورہ براءۃ واپس لے کر حضرت علی کو اس کام کے لئے روانہ کرنا ایسا متفق علیہ واقعہ ہے جس کو بڑے بڑے اور نہایت مستند مسلم الثبوت علماء و محدثین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے (۲) یہ کہ سورہ براءۃ کا حضرت ابو بکر سے واپس لے لیا جانا ایسا اہم تھا کہ حضرت ابو بکر نہایت متعجب ہوئے اور واپس آکر حضرت رسول خدا سے دریافت کیا کہ مجھ میں کیا عیب نظر آیا کہ اس شرف سے محروم کر دیا گیا مجھ میں کون سی عدم قابلیت پائی گئی جس کے سبب سے اس عزت سے معزول کر دیا گیا (۳) آنحضرت نے صاف فرمادیا کہ احکام خدا کی تبلیغ تم نہیں کر سکتے نہ تم میں اس کی قابلیت ہے نہ تم اس لائق ہو بلکہ ان کاموں کو یا میں کر سکتا ہوں یا وہ شخص جو مجھ ہی سے ہوا اور معلوم ہے کہ حضرت ابو بکر سے اس سورہ کو لے کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو دیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو بکر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہیں اور حضرت علی یقیناً آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، غرض احکام خدا کی تبلیغ آنحضرت کے علاوہ اگر کوئی کر سکتا تھا تو وہ حضرت علی ہی تھے، حضرت کی زندگی میں اس قابل کوئی بھی نہیں تھا بلکہ حضرت ابو بکر سے اس خدمت کو واپس لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کلم کھلا نص فرمادیا کہ حضرت ابو بکر میں احکام خدا کی تبلیغ کا مادہ ہی نہیں تھا پھر کس قدر حیرت خیز یہ امر ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم خدا کے بارے میں حضرت ابو بکر سے صاف صاف فرمادیں کہ اس کام کو تم نہیں کر سکتے اور ہی وقت یہ بھی فرمادیں کہ ایسے کاموں کی قابلیت یا مجھ میں ہے یا علی میں یا اس شخص میں جو علی کی طرح مجھ سے ہو پھر پوئے دین اسلام کی حفاظت مکمل شرائع خدا کی اشاعت، مسلمانوں کی حفاظت، مومنین کی امانت وغیرہ دینی خدمات میں، آنحضرت کے قائم مقام حضرت ابو بکر وغیرہ کیونکر تسلیم کر لئے گئے؟ کیا آنحضرت کی خلافت اور مومنین کی امانت و امارت کا مسئلہ سورہ براءۃ کی تبلیغ سے بھی کم تر تھا کہ حضرت ابو بکر اس کے لئے مان لئے گئے اور حضرت علی اس خدمت سے روک دئے گئے؟ کیا انصاف ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو حضرت ابو بکر سے سورہ براءۃ تک لے کر حضرت علی کو دے دیں کہ جا کر تبلیغ کرو اور حضرت ابو بکر کے سوال پر بھی ذرا برابر مردت کی

پر وہ نہ کریں اور صاف فرمادیں کہ تم میں اس کی قابلیت نہیں ہے بلکہ اس کو یا میں انجام دے سکتا ہوں یا وہ شخص جو مجھ ہی سے ہو مگر آنحضرت صلعم کی امت چند ہی دنوں کے بعد اس کے بالکل برعکس عمل کرے کہ حضرت رسول خدا صلعم ابتداء اعلان رسالت سے حجۃ الوداع تک بار بار حضرت امیر المومنین ہی کو اپنا خلیفہ اور مسلمانوں کا مولیٰ و آقا بتاتے رہیں لیکن آنحضرت صلعم کی آنکھ بند ہوتے ہی آپ کے صحابہ حضرت علی سے اس خلافت کو لیکر حضرت ابوبکر کے حوالہ کر دیں اور گویا کہیں کہ رسول خدا نے جس شخص کو ۲ سال تک مسلمانوں کا سردار اور اپنا خلیفہ بنایا وہ اس کی قابلیت نہیں رکھتا اور ۲ سال تک خدا و رسول دونوں ہی غلطی پر غلطی کرتے رہے ہیں (۴) یہ کہ طبرانی وغیرہ کی روایت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ آنحضرت صلعم نے خود ہی حضرت ابوبکر سے سورہ براءۃ کو واپس نہیں لیا اور نہ خود ہی پھر حضرت علی کو دیا بلکہ یہ سب اہتمام خاص ذات پروردگار عالم نے کیا کہ حضرت جبریل ایسے مقرب فرشتے کو آنحضرت کی خدمت میں بھیجا آپ آئے اور آنحضرت صلعم سے کہا کہ یہ آپ نے کیا کیا؟ دینی کام اور خاص کہ سرداری کی شان رکھنے والی مذہبی خدمت کو یا آپ خود انجام دے سکتے ہیں یا وہ شخص جو آپ سے ہو اور چونکہ اس کے بعد حضرت صلعم نے وہ سورہ حضرت علی کو دیدیا لہذا معلوم ہوا کہ حضرت علی کو خدا ہی نے رسول کا جہ و قرار دیا، اس مضمون مسئلہ خلافت کو اور بھی واضح کر دیا کہ جس طرح خدا نے شروع سے یہ اصول مقرر کر رکھا ہے کہ دینی احکام کی تبلیغ اور مخلوق خدا کی ہدایت کے لئے صرف وہی انبیاء و مرسلین کو بھیجا ہے اسی طرح وہ خلفاء اور ائمہ کو بھی مقرر کرتا ہے چنانچہ حضرت آدم کے بارے میں فرمایا ہے انی جاعل فی الارض خلیفۃ (خود میں ہی زمین میں کسی کو خلیفہ مقرر کرنے والا ہوں) اور حضرت ابراہیم سے فرمایا کہ انی جاعلک للناس اماما (اے ابراہیم میں ہی تم کو لوگوں کا امام مقرر کرنے والا ہوں) اسی خدا نے خود ہی آنحضرت صلعم کا خلیفہ و وصی و جانشین بھی حضرت علی کو مقرر کر دیا تھا جس کا اعلان آنحضرت صلعم آیہ و اندر عشر تک لافقرین کے نازل ہونے اور اسلام کی ابتدائی دعوت کے وقت ہی سے فرما رہے تھے چونکہ خدا نے فرمایا ہے، وما یبطل عن الہی ان ہو الا وحی یوحی یعنی یہ میرے پیغمبر محمد مصطفیٰؐ اپنی خواہش سے کچھ بھی نہیں بولتے بلکہ وہی بولتے ہیں جو میری طرف سے ان پر وحی نازل کی جاتی ہے، اس اصول کے مطابق ماننا پڑے گا کہ پہلی دفعہ جناب رسالت اب صلعم نے جو سورہ براءۃ حضرت ابوبکر و یا وہ بھی خدا ہی کے حکم سے تھا وہ نہ آیہ مذکورہ کے خلاف ہو جائے گا جس کا کوئی مسلمان دعویٰ نہیں کر سکتا۔ پھر خدا ہی نے حضرت جبریل کو دوبارہ بھیجا کہ آنحضرت صلعم کو حکم دیا کہ حضرت ابوبکر کو اس عہدہ سے معزول کر دو، اس سورہ کو ابوبکر سے واپس لے لو اور علی کو دیدو تاکہ دنیا دیکھ لے اور اچھی طرح سمجھ لے کہ خدا نے حضرت ابوبکر کو اس قابل نہیں سمجھا کہ صرف ایک سورہ کی تبلیغ ایک دن ہی سہی کر سکیں اور لوگوں کو بتا دو کہ یہ دینی کام اور مذہبی خدمت ہے اس کو صرف تم کر سکتے ہو علی جو تم ہی میں سے ہیں گویا تمہارا فعل اور علی کا عمل بالکل ایک ہے۔ ہمارے مخترم اعور فرمائے کہ خدا نے جو حکیم، علیم اور عالم الغیب ہوا اور اس کا کوئی فعل حرکت اور مصلحت سے خالی نہیں ہوتا، کیا سمجھ کر پہلے آنحضرت صلعم کو

حکم دیا کہ اس سورہ کو ابو بکر کو دیکر کہو کہ جائیں اور تبلیغ کریں اور پھر ان کے خوش خوش قدم اٹھاتے ہی حضرت جبریل کو بھیج کر اس سورہ کو ان سے چھنوا لیا اور مطلع کر دیا کہ تم میں اس کے پہنچانے تک کی قابلیت نہیں ہے۔ تم اس کو نہیں پہچا سکتے ورنہ حضرت ابو بکر ہی جا کر تبلیغ کر دیتے تو بظاہر کیا بگڑ جاتا؟ کیا اس کے سوائے بھی اس فعل الہی کا کوئی راز اس انتظام معیود کا کوئی مطلب اور اس تغیر حکم ربانی کا کوئی سبب ہو سکتا ہے کہ اس سے مسلمانوں کو ان کی آئندہ غلطی سے بچانا اور یہ سبق دینا مقصود تھا کہ مسلمانو! خوب یاد رکھنا، ہرگز بھول نہ جانا کہ یہی حضرت ابو بکر جن کو میں سورہ براءۃ کی تبلیغ تک کا قابل نہیں جانتا اور جو اس کام میں بھی رسول کی نیابت نہیں کر سکتے آئندہ تم لوگوں کے دینی پیشوا بنیں گے تو تم نہ ماننا اور حقیقی خلیفہ رسول یعنی علی ہی کی خلافت کا اعتقاد رکھنا ہرگز غلطی نہ کرنا کیونکہ وہ ۲۰ سال پہلے سے رسول کے سند یافتہ خلیفہ بلا فصل ہیں، شیعوں کو بھی حضرت رسول معلم نے بتا دیا کہ تم جو حضرت علی ہی کو میرا خلیفہ بلا فصل مانتے ہو تو یہی حق اور تمھارا ہی مذہب صراط مستقیم ہے کیونکہ خدا نے جب سورہ براءۃ کی تبلیغ تک کی دینی خدمت پہلے بزرگ سے لے کر حضرت علی کو دیدی تو میری خلافت علی سے ہٹ کر دوسرے کے پاس کیونکر پہنچ سکتی ہے؟ اسی وجہ سے آں حضرت نے بار بار اس کی پیشین گوئی بھی فرمادی تھی کہ جو لوگ میرے بعد علی ہی کو میرا خلیفہ بلا فصل مانتے رہیں گے یعنی شیعیان علی ہی یقیناً بروز قیامت نجات پائے اور بہشت میں جائیں گے ہیں، جیسا کہ علامہ سیوطی وغیرہ بہت سے جلیل القدر علماء اہل سنت نے لکھا ہے فاقبل علی فقال البنی والذی نفسی بیدہ ان ہذا وشیعۃ لہم الفائزون یوم القیامہ۔ آنحضرت کی خدمت میں حضرت علی آئے تو آنحضرت نے فرمایا خدا کی قسم یہ دو رائے شیعہ ہی قیامت کے روز بہشت میں جائیں گے (تفسیر درمنثور مطبوعہ مصر جلد ۶ صفحہ ۳۷۹) پھر اسی کتاب میں ہے نزالت ان الذین آمنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البینۃ قال رسول اللہ علی ہوا انت وشیعک یوم القیامہ، رضیین رضیین کہ جب آیت ان الذین آمنوا نازل ہوئی تو حضرت رسول نے حضرت علی سے فرمایا وہ بہترین خلائق تم اور تمھارے شیعہ ہو کہ بروز قیامت تم لوگ خوش رہو گے اور خدا تم لوگوں کی خوشنودی چاہے گا (۱۱) اور علامہ ابن حجر کی وغیرہ نے لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ آنحضرت نے حضرت علی سے فرمایا کہ خدا نے تم کو تمھاری ذریت، تمھاری نسل، تمھارے اہل و عیال اور تمھارے شیعوں کو بخش دیا ہے (صواعق محرقة ص ۹) یہ بھی ہے یا ابابخس اما انت وشیعک فی الجنۃ حضرت رسول نے فرمایا کہ اے علی تم اور تمھارے شیعہ سب کے سب جنت میں جائیں گے (صواعق محرقة مطبوعہ مصر ص ۱۹) عباسی صاحب جب احب حضرت رسول نے فرمایا کہ حضرت علی کے شیعہ بہشت میں جائیں گے تو کیوں نہ آپ بھی شیعہ ہو جائیں تاکہ جہاں حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہیں آپ بھی حضرت کے ساتھ بہشت کی سب نعمتوں سے بہترین زندگی بسر کریں ہم بھی رہیں آپ بھی رہیں، بلکہ آپ پاکستان کے غیر شیعہ لوگوں کو بھی آمادہ کریں کہ سب شیعہ ہو کر بہشت ہی میں چلیں واضح رہے کہ سورہ براءۃ کی تبلیغ سے حضرت ابو بکر کا مغز وں کر دیا جانا بے حساب کتب حدیث و تاریخ مثلاً فتح الباری شرح صحیح بخاری پارہ ۱۹ صفحہ ۱۹۸ و تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۳۱۰ و تاریخ خمیس جلد ۲ صفحہ ۱۵۶ وغیرہ میں موجود ہے اور یہ سب کتابیں دہلی

مصر وغیرہ کی بھیجی ہوئی ہیں۔

حجۃ الوداع اور حدیث من کنت مولاً فعلی مولاه عیسیٰ صاحب! حضرت علی کی خلافت کی تاکید اور بار بار اعلان کے متعلق خدا و رسول کے اتنے انتظامات آپ نے ملاحظہ فرمائیں اب حضرت رسول کی وفات کا

زمانہ اور قریب آگیا گیا صرف تین ماہ باقی رہ گئے ہیں جس خلافت حضرت علی کی مینا خدا نے ۲۰ سال قبل مکہ مکرمہ میں حضرت رسول کے نبوت ہونے کے چوتھے سال قائم کر دی تھی اس کی تاکید اور زیادہ قوت کے ساتھ کر دی۔

اس طرح کہ ستر ہجری (غالباً ۶۱۰ء) میں ۲۵ ذیقعدہ کو حضرت رسول ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ کے ساتھ آخری حج کرنے مکہ کی طرف تشریف لے چے اور ۴ ذ الحجہ کو وہاں پہنچ گئے، حج و قربانی سے فارغ ہو کر ۱۲ ذ الحجہ کو مکہ سے مدینہ کی طرف روانہ ہوئے راستہ میں مقام خم پر ایک تالاب (خندیر) تھا وہاں پہنچے تو خدا کی یہ آیت اتری یا ایہا المرسلین

بلغ ما انزل الیک من ربک وان لم تغفل فمابلغت رسالتہ وانما بعصمک من اناس۔ اے رسول جو حکم تم کو بھیج دیا گیا ہے اسے اب ضرور پہنچا دو اگر تم نے ایسا نہیں کیا تو مجھا جائیگا کہ رسالت کا کوئی بھی کام نہیں کیا

اور اللہ تم کو لوگوں کے شر سے بچائے گا (پارہ ۶ ع ۱۲) حضرت فوراً اتر پڑے اونٹ کے پالانوں کا ایک منبر طیار کر لیا۔ اس پر حضرت علی کو لے جا کر ایک خطبہ میں فرمایا میں تمہارے درمیان دو امر عظیم چھوڑے جاتا ہوں ایک

قرآن دوسرے میرے اہلبیت اگر تم لوگ ان دونوں کی پیروی کرتے رہو گے تو کبھی گمراہ نہیں ہو سکتے۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض کوثر پہنچ جائیں پھر فرمایا مسلمانو! کیا میں تمہارے نزدیک تمہارے نفوس سے ادنیٰ نہیں ہوں؟ سب نے کہا بے شک ہیں تب آپ نے فرمایا جس کے نفس سے

میں ادنیٰ ہوں علی بھی اس کے نفس سے ادنیٰ ہیں اور حضرت علی کا ہاتھ پکڑ کر اٹھایا اور فرمایا من کنت مولاً فعلی مولاً

العلم وال من والاہ وعاد من عاداہ۔ انصر من نصرہ واخذل من خذله وادخل من حیث دار، مسلمانو! ابھی طرح سن رکھو جس کا میں اب تک مولا تھا اس کے مولا علی بھی ہیں۔ اے اللہ جو ان کو اپنا مولا سمجھے تو اس کو دوست رکھ اور

جو ان سے دشمنی کرے اس کو تو بھی دشمن رکھ جو ان کی مدد کرے اس کی تو بھی مدد کر اور جو ان کو چھوڑے تو بھی اسے چھوڑ دے۔ اور یہ جد ہر پھر یہ ادھر ہی تو حق کو بھی پھیرتا رہا۔ تین مرتبہ یہ کہہ کر ارشاد فرمایا کہ تم حاضرین کو چاہئے

کہ غائبین تک اس خبر کو ضرور پہنچا دو یہ فرما کر منبر سے اتر آئے اور حضرت علی کو حکم دیا کہ ایک خیمہ میں بیٹھیں تاکہ لوگ آپ کو بار بار کہادیں، بہت کثرت سے لوگوں نے تہنیت ادا کی۔ حضرت نے بھی کہا بخ بخ یا ضیاء الک یا بن ابی طالب

اصحبت مولائے و مولائے مومن و مومنہ۔ مبارک ہو آپ کو اے فرزند ابی طالب کہ آپ میرے اور تمام مومن مرد اور عورت کے مولا بھی ہو گئے، اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی، الیوم اکملت لکم دینکم اتممت علیکم نعمتی و رضیت

لکم الاسلام دیناً۔ اب میں نے تمہارے دین کو کامل کر دیا، تمہارے اد پر اپنی نعمت تمام کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کر لیا، اس پر آنحضرت نے فرمایا اللہ اکبر دین کے کامل نعمت کے تمام اور میری رسالت اور علی کی

ولایت سے خدا کے خوشنود ہونے پر تفسیر و تفسیر و تفسیر جلد ۱ صفحہ ۳۹ وغیرہ) اس موقع پر ایک شخص حارث بن نعمان

نہری نے آنحضرت پر اعتراض کیا اور گمان کیا کہ آنحضرت نے بغیر حکم خدا اپنی خواہش رضائی سے صرف حضرت علی کی محبت میں من کنت مولاً فعلی مولاً فرمایا ہے یہ خیال کر کے اس نے خدا سے دعا کی کہ اللہ اگر حقیقت رسول اللہ نے تیرے ہی حکم سے علی کو مولاً مقرر کر دیا ہے تو مجھ پر آسمان سے پتھر برسا دے اسی وقت اسکے سر پر ایک پتھر آکر پڑا جو اس کے پائخانہ کے مقام سے ہوتا ہوا نکل گیا اور وہ ہلاک ہو گیا جس کے بعد ہی یہ آیت بھی نازل ہوئی سال سائل بعد اب واقع۔ سوال کرنے والے نے واقع ہونے والے عذاب کی خود دعا مانگی (سیرۃ طیبہ مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۲۷۷) و نور الابرار ص ۷ وغیرہ) ان واقعات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ خدا رسول نے پھر حضرت علی کی خلافت بلا فضل کا عام اعلان کر دیا اور اب اس میں کسی انصاف پسند شخص کو شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔

واقعہ مباہلہ حضرت رسول کا زمانہ وصال اور قریب آگیا تو حضرت کی خلافت کا پھر اعلان کرانے کے لئے خدا کا اہتمام اور زیادہ ہو گیا آنحضرتؐ نے خیران کے عیسائیوں کے پاس دعوت اسلام کا خط بھیجا ان میں سے ۱۲ افراد شخص آنحضرت کے پاس آئے اور مناظرہ کرنے لگے آنحضرت نے جواب دیئے اور بہت گھمایا رجب وہ لوگ نہ مانے تو آنحضرت پر یہ آیت اتری فمن حاجک فیہ من بعد ما جاءک من العلم فقل تعالیٰ وادع ابنائنا وبنائکم وبنائنا وبنائکم وبنائنا وبنائکم وبنائنا وبنائکم فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین جو شخص علم آنے پر عین سے جھٹلا کر تار ہے اس سے کہہ دو کہ اسوۃم اور ہم اپنے فرزندوں اپنی عورتوں اور اپنے نفسوں کو بلا میں پھر مباہلہ کر کے خدا سے دعا کریں کہ ہم میں سے جو بھڑو ہوا اس پر خدا کی لعنت ہو (سورہ آل عمران) ۲۷ ذی الحجہ تاریخ مباہلہ قرار پائی حضرت رسول امام حسن و حسین کو (فرزندوں کی جگہ) بیٹی فاطمہ کو (عورتوں کی جگہ) اور اپنے نفس حضرت علی کو (نفس کی جگہ) لے کر نکلے (تاریخ کامل جلد ۲ ص ۱۱۱ وغیرہ) ملاحظہ فرمائے خدا نے حضرت کو یہ حکم دیا تھا کہ اپنے ایک نفس کو نہیں بلکہ سب نفسوں کو لے جائیں۔ مگر حضرت صرف جناب بیڑ کو لے گئے اگر پہلے اور دوسرے بزرگ میں بھی حضرت کی خلافت اور مذہب اسلام کی سرداری کی کوئی بھی صفت ہوتی تو حضرت صلعم ان لوگوں کو کیوں نہیں لے جاتے؟ لفظ النفس میں بڑی گنجائش تھی مگر خدا نے سوائے حضرت علی کے کسی کو لے جانے کی اجازت نہیں دی تو حضرت رسول حکم خدا کے خلاف کیوں کر کرتے؟ کیا اس سے بھی یہ واضح نہیں ہوتا کہ خدا چونکہ حضرت علی کو ۲ سال قبل آنحضرت کا خلیفہ مقرر کر چکا تھا لہذا اب اس کو مشکوک کرنا نہیں چاہا۔ دوسرے لوگ النفس میں آجاتے تو انھیں بھی خلافت کا دعویٰ کرنے کا موقع مل جاتا۔

تجزیہ لشکر سامہ حضرت رسول کی آخری زندگی کا مشہور واقعہ لشکر سامہ کا بھیجنا ہے صرف ۱۱ ہجری میں فرمایا کہ روم سے جنگ کرنے کو سامہ بن زید کے ماتحت ہو کر لشکر اسلام روانہ ہو جائے۔ اس لشکر میں پہلے اور دوسرے بزرگ کو بھی مدینہ سے بہت دور چلے جانے کا حکم دیا مگر حضرت علی کو آپ نے اس لشکر کے ساتھ جانیکا حکم نہیں دیا بلکہ آپ اپنے پاس ہی رکھا (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۱۱) و تاریخ کامل جلد ۲ ص ۱۱۱ و طبری جلد ۳ ص ۱۸۸ وغیرہ) عباسی صاحب ملاحظہ فرمائے حضرت رسول کے انتقال کو اب چند دن باقی رہ گئے ہیں

اس وقت خدا حضرت کو حکم دیتا ہے کہ پہلے اور دوسرے بزرگ کو مدینہ سے بہت دور روانہ کر دو اور حضرت علی کو اپنے پاس رکھو خدا تو جانتا تھا کہ اب رسول چند دنوں میں انتقال کر جائیں گے، پھر پہلے اور دوسرے بزرگ کو مدینہ سے باہر بہت دور روانہ کر دینے کا حکم کیوں دیا؟ کیا اس کا صاف مطلب یہ نہیں تھا کہ یہ لوگ حضرت علی کو خلیفہ نہیں ہونے دیں گے اور جو علی ۲۰ سال سے ہماری کوشش سے رسول کی بنیاد و خلافت کر رہے ہیں وہ اپنی جگہ سے محروم کر دیئے جائیں گے اس وجہ سے ان دونوں کو مدینہ سے باہر بہت دور بھیج دو تاکہ نہ یہاں رہیں اور نہ خلافت پر قبضہ اور نہ علی کو ان کے حق سے محروم کر سکیں۔

خلافت کا قرآن مجید سے فیصلہ | مذکورہ بالا بیانات سے آپ پر واضح ہو گیا ہوگا کہ حضرت رسول کی رحلت سے ۲ سال پہلے ہی سے خدا نے حضرت علی کو رسول کا خلیفہ مقرر کر رکھا تھا اور برابر اس کی وہ تاکید بھی کرتا رہتا تھا۔ اگر ان باتوں سے آپ کی تشفی ہو جائے تو سبحان اللہ و نہ قرآن مجید سے پھر پوچھئے کہ خدا ہی نے حضرت علی کو رسول کا خلیفہ پہلے ہی سے مقرر کر رکھا تھا یا نہیں، اس نے صاف فرما دیا ہے **وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيُخْلِفَنَّهُم فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ** لیکن تم دینم الذی ارتضیٰ لهم و لیبذلنہم من بعد خوفہم امانا، الایہ، تم میں سے جن لوگوں نے ایمان قبول کیا اور اچھے اچھے کام کئے ان سے خدا نے وعدہ کیا ہے کہ زمین پر ان کو اسی طرح خلیفہ مقرر کریں گے جس طرح ان لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا جو ان سے پہلے گزر چکے ہیں اور جس دین کو ان کے لئے پسند کیا ہے اس پر انھیں ضرور پوری قدرت دے گا اور ان کے خائف ہونے کے بعد ان کے ہر اس کو امن سے بدل دیگا (پارہ ۱۸، کو ع ۱۳ سورہ نور آیت ۵۵) اس آیت کے ایک ایک لفظ پر غور فرمائیے جو پکار کر کہتی ہے کہ خود خدا نے جناب امیر کو حضرت رسول کا خلیفہ (مسلمہ بعثت میں) بنا دیا تھا اور مسلمانوں کو اس کا موقع نہیں دیا کہ اپنی رائے سے کسی کو رسول کا خلیفہ بنائیں۔ کیونکہ خلیفہ بنانے کا کام وہ اپنے ہاتھ سے نہیں چھوڑتا تاکہ مسلمانوں کو کسی پر رائے دینے، یا ووٹ ڈالنے یا اجتماع کرنے کی ضرورت پیش آئے۔ جس طرح نبیوں کو بھی ہمیشہ خدا ہی نے مقرر کیا اسی طرح کسی رسول کے خلیفہ کو بھی ہمیشہ وہی مقرر کرتا رہا ہے جس طرح آدمیوں کے انتخاب یا اجتماع سے کوئی شخص نبی یا رسول نہیں ہو سکتا اسی طرح آدمیوں کے ووٹ دینے سے کوئی شخص خلیفہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اگر دو چار نہیں بلکہ دو چار کر دو آدمی بھی کسی کو نبی یا رسول بنانا چاہیں مگر وہ نہیں ہو سکتا اسی طرح کچھ لوگ اپنی رائے سے کسی کو خلیفہ بنا دیں تو واقعاً وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا، اس آیت میں خدا دو باتوں پر خاص طور پر زور دیتا ہے ایک یہ کہ مسلمانوں تم لوگوں پر رسول کے بعد خلیفہ میں ہی مقرر کروں گا۔ تم لوگوں کو خود خلیفہ مقرر کرنے کا حق نہیں ہے۔ جس کے بارے میں دوسری جگہ صاف فرما رہا ہے۔ **وَرَبِّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لِمَنْ خِیرَ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ**

یعنی تمہارا پروردگار جو چاہی پیدا کرتا ہے اور جسے چاہے منتخب کرتا ہے اور یہ انتخاب لوگوں کے اختیار میں نہیں ہے اور جس چیز کو یہ لوگ خدا کا شریک بناتے ہیں اس سے خدا پاک اور برتر ہے (پارہ ۱۰ ع ۱۰) جس سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ خداوندی عہد سے صرف خدا ہی کے انتخاب سے حاصل ہوتے ہیں۔ نبوت ہو یا امامت و خلافت بندوں کے ہاتھ میں ہرگز اس کا انتخاب نہیں کیونکہ خدا کے سوا کون شخص جان سکتا ہے کہ کس کا دل و دماغ کیسا ہے۔ دوسری یہ کہ میں اب بھی تم لوگوں پر رسول کا خلیفہ اسی طرح مقرر کروں گا جس طرح پہلے انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو بھی میں نے ہی مقرر کیا تھا، اب دیکھ لینا چاہئے کہ سابق انبیاء و مرسلین کے خلفاء، کو خدا نے کس طرح مقرر کیا تھا۔ اگر اس بنی کی امت پر چھوڑ دیا تھا کہ اپنی بیجاؤت یا اجماع یا استخلاف یا شور سے کسی کو خلیفہ بنا لے تو شوق سے، حضرت رسول خدا کے اس خلیفہ کو بھی مانیں جو انھیں اصولوں سے بنایا گیا لیکن اگر حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک کل نبیوں اور پیغمبروں کے خلفاء، کو خدا نے خود ہی تجویز کر کے ان بنی یا پیغمبر سے اعلان کر دیا تو حضرت رسول کے خلیفہ کو بھی ماننا پڑے گا کہ وہی بزرگ ہیں جن کو خدا نے مقرر کر کے حضرت رسول سے اعلان کر دیا تھا کہ یہی علی میرے خلیفہ میرے وصی اور میرے وزیر ہیں، عباسی صاحب ہم کو تو پورے قرآن مجید اور تاریخ و حدیث کسی میں بھی یہ مضمون نہیں ملا کہ کسی پیغمبر کے خلیفہ کو اس کی امت نے اپنے انتخاب سے مقرر کیا ہو بلکہ اس کے بالکل برعکس ہوتا رہا، شروع سے آج تک جس طرح خدا ہی نے ہر بنی اور رسول کو مقرر کیا اور کسی بنی کا تقریر آدمیوں کی تجویز یا انتخاب یا اجماع سے نہیں ہونے دیا بالکل اسی طرح ہر خلیفہ کو بھی خدا ہی نے مقرر کیا۔ فرمایا، انی جاعل فی الارض خلیفۃ، یقیناً میں ہی زمین میں خلیفہ مقرر کرتا ہوں (پارہ ۱۰ ع ۴) یا داود انا جعلناک خلیفۃ فی الارض۔ اے داؤد یہ یقینی بات ہے کہ تم کو زمین میں خلیفہ میں ہی نے بنایا ہے (پارہ ۲۳ ع ۱۱)۔ انی جاعلک للناس اماما اے ابراہیم یقیناً تم کو آدمیوں کا امام بنانے والا میں ہی ہوں (پارہ ۱۵ ع ۱۵) و جعلنا منک یمیناً و منک یمیناً و منک یمیناً، ہم ہی نے ان میں سے کچھ، لوگوں کو امام مقرر کیا جو ہمارے مذہب کی طرح لوگوں کی ہدایت کرتے رہیں کیونکہ ان لوگوں نے دنیا والوں کے ظلموں پر صبر کیا ہے (پارہ ۲۱ ع ۱۶) تاریخ کی ہر کتاب سے بھی ثابت ہے کہ ہر بنی کے خلیفہ اور وصی خدا ہی کے مقرر کرنے سے ہوتے رہے اور وہ بنی ہی اس کا اعلان بھی اپنی زندگی ہی میں کر دیتے تھے۔ حضرت آدم نے خدا کے حکم سے خود ہی اپنا خلیفہ حضرت شیث کو مقرر کیا (تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱) حضرت شیث نے بھی خدا کے حکم سے خود ہی اپنا خلیفہ انوش کو مقرر کیا (طبری ج ۱ ص ۱) حضرت ادریس نے بھی خدا کے حکم سے خود ہی اپنا خلیفہ اپنے فرزند حضرت اسحاق کو مقرر کیا (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱) حضرت یعقوب نے بھی خدا کے حکم سے خود ہی حضرت یوسف کو اپنا خلیفہ مقرر کیا (طبری ج ۱ ص ۱) حضرت موسیٰ خدا کی طرف گئے تو خدا کے حکم سے خود ہی حضرت ہرون کو اپنا خلیفہ مقرر کر گئے تھے (طبری ج ۱ ص ۱)۔ اور چونکہ جناب ہارون حضرت موسیٰ کی زندگی میں

انتقال کر گئے حضرت موسیٰ نے پھر خدا کے حکم سے جناب یوشع کو اپنا خلیفہ مقرر کیا (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱۹۷) حضرت داؤد نے بھی خدا کے حکم سے اپنے فرزند حضرت سلیمان کو اپنا وصی اور خلیفہ مقرر کیا (تاریخ کامل جلد ۱ ص ۱۸۷) جب حضرت داؤد نے انتقال کیا تو آپ کے فرزند حضرت سلیمان آپ کے وارث اور خلیفہ ہوئے (تاریخ کامل جلد ۱ ص ۱۸۷) حضرت عیسیٰ نے بھی اپنا خلیفہ خود ہی خدا کے حکم سے مقرر فرمایا تھا اور اپنی زندگی ہی میں اس مسئلہ کو طے کر گئے تھے، اپنی امت پر نہیں چھوڑ دیا تھا چنانچہ حضرت کی وصیتوں سے ایک وصیت یہ بھی تھی کہ خدا نے مجھے حکم فرمایا ہے کہ تمہارے لوگوں پر اپنا خلیفہ مقرر کروں اور حضرت کے حواریوں نے ان کی خلافت قبول کر لی تھی (روضۃ الصفا ج ۱ ص ۱۹۷) غرض حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک جس قدر انبیاء و مرسلین گزرے کسی کے متعلق بھی کسی کتاب سے نہیں ثابت ہو سکتا کہ انھوں نے اپنی امت کو یوں چھوڑ دیا ہو اور بغیر اپنا خلیفہ خود مقرر کئے ہوئے دنیا سے چلے گئے ہوں۔ نہ حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک کسی رسول یا نبی کے متعلق یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ ان کی وفات پر ان کی امت نے اپنی بیجا نیت یا انتخاب یا شور یا استحلاف یا اجماع یا دھینگا منشی یا پوچھ کھوٹ سے کسی کو اپنے وفات یافتہ رسول یا نبی کا خلیفہ یا وصی اور اپنا امام و پیشوا و دینی سردار و مذہبی رہبر مقرر کر لیا ہو، اگر دنیا میں کوئی شخص بھی آدمیوں کے انتخاب یا تجویز یا صرف بیعت کر لینے سے کسی نبی کا صحیح اور جائز خلیفہ ہو سکتا تو حضرت آدم سے حضرت عیسیٰ تک کہ ایک لاکھ بیس ہزار سے زیادہ انبیاء و مرسلین گزرے ہیں کسی ایک ہی پیغمبر کے متعلق یہ ثابت ہو جاتا کہ ان کی امت نے اپنے انتخاب یا تجویز یا ووٹ سے ان کا خلیفہ مقرر کیا تھا، مگر جیسا نہیں اور قطعاً نہیں ہو کیونکہ لاکھوں کتب حدیث و تفسیر و تاریخ وغیرہ کسی ایک سے بھی اس کا ثبوت ملنا ایسا ہی محال ہے جیسا آفتاب کا بچھم سے طلوع اور پورب میں غروب کرنا ہے، ایسی حالت میں خاص حضرت رسول کے متعلق یہ اصول کس طرح درست ہو سکتا ہے اگر سابق انبیاء و کما اپنے خلفاء کو مقرر کرنا خدا کا فعل مانا جائے اور یقین کیا جائے کہ ان سب کو خدا ہی نے مقرر کیا اور ان پیغمبروں نے اپنے خلفاء کی خلافت و وصایت کا خدا کے حکم سے اعلان کر دیا تھا (جو ہر مسلمان کا عقیدہ ہے) تو اس صورت میں خدا پر الزام آتا ہے کہ جب اس نے کل انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو خود مقرر کیا تھا تو حضرت رسول خدا کے بارے میں اس نے اپنے اس اصول کے خلاف کیوں کیا؟ اسی نے آنحضرت کا خلیفہ بھی خود ہی کیوں نہیں مقرر کیا؟ اور حضرت رسول خدا سے اس کا اعلان کیوں نہیں کر دیا؟ حالانکہ خدا کے اصول بدلتے نہیں رہتے ہیں، اس نے صاف طور سے فرما دیا ہے: **رِسْمَةُ اللَّهِ فِي الْذِينَ خُلُوْا مِنْ قَبْلِ وَلَنْ تَجِدَ لِسْمَةَ اللَّهِ تَبْدِيْلًا** یعنی خدا کا یہی اصول ان لوگوں کے بارے میں بھی رہا جو تم سے پہلے گئے ہیں اور تم کو خدا کے اصول میں کسی قسم کا تغیر و تبدل نہیں مل سکتا (سورۃ احزاب کو ۷) دوسری جگہ بھی فرمایا: **يُظْهِرُ الْاَوَّلِيْنَ تَجْدِ لِسْمَةَ اللَّهِ تَبْدِيْلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسْمَةَ اللَّهِ تَبْدِيْلًا** یعنی یہ لوگ انگوٹوں کے دستور و طریقہ کا انتظام کر رہے ہیں، تو سچے رکھو کہ تمہیں خدا کے دستور و طریقہ میں کبھی کوئی تغیر نہیں مل سکتا اور نہ ایک دستور و طریقہ کو تم کبھی ٹٹا ہوا پاؤ گے (سورۃ فاطر ۵) یہ بھی فرمایا: **لَنْ تَجِدَ لِسْمَةَ اللَّهِ تَبْدِيْلًا** یعنی یہ خدا کا وہ طریقہ اور دستور ہے جو ہمیشہ سے چلا آتا ہے اور تم کبھی خدا کے دستور و طریقہ میں کوئی تغیر و تبدل نہیں پا سکتے (سورۃ الفتح کو ۴)

جب ان آیات سے ہم پر یہ امر بھی طرح محقق ہو گیا کہ خدا کے اصول میں اختلاف نہیں ہوتا، خدا کے انتظاموں میں تغیر نہیں ہوتا، خدا کے دستور اور طریق میں تبدیلی نہیں ہوتی اور ثابت تحقیقات سے ثابت ہو چکا ہے کہ خلافت کے بارے میں شروع سے آخر تک یہی دستور رہا ہے کہ ہر رسول اور نبی کے خلیفہ کا انتظام خدا ہی اُن رسول یا نبی کی زندگی میں کر دیتا ہے اور ان کے انبیاء و مرسلین سے اُن حضرات کے سامنے ہی اس کا اعلان کراتا رہا ہے یہاں تک کہ انصاف پسند شاعر نے بھی کہہ دیا ہے قبل تعیین وصی و وزیر۔ ہل ترے فات نبی و ہجر۔ یعنی تم نے کسی نبی یا رسول کو بھی دیکھا ہے کہ انھوں نے اپنا خلیفہ اور وصی و وزیر مقرر کرنے کے پہلے انتقال کیا یا دنیا کو چھوڑا ہو؟ پھر حضرت رسول خدا صلعم کے بارے میں خدا کا یہ دستور کس طرح ٹوٹ سکتا تھا؟ اور خاص اپنے حبیب اور خاتم المرسلین کے خلیفہ کے بارے میں خدا اپنا یہ طریقہ کیوں چھوڑ دیتا؟ کیا اس کی وجہ سے وہ بھوٹا نہیں ثابت ہو گا کہ کتنا تو یہ ہے کہ اس کے دستور میں تغیر نہیں ہوتا اس کے انتظام میں تبدیلی نہیں ہوتا حالانکہ سب رسولوں کے سردار ہی کے خلیفہ کے متعلق اس کا دستور بدل گیا اور کیا اس کی وجہ سے خدا پریم تقویٰ مال تفلون، تم ایسی بات کیوں کرتے ہو جس کو خود نہیں کرتے؟ کا الزام نہیں قائم ہو گا؟ کہ وہ کتنا تو یہ ہے کہ اس کے دستور بدل نہیں کرتے اور کرتا یہ ہے کہ حضرت سید المرسلین ہی کے خلیفہ کے بارے میں اس نے خود اپنا دستور بدل دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ سابق انبیاء و مرسلین کے خلفاء کو خدا نے نہیں مقرر کیا نہ اس نے اپنے پیغمبروں سے اس کا اعلان کرایا بلکہ خود اُن انبیاء و مرسلین ہی نے اپنا خلیفہ خود تجویز کر کے اپنی زندگی میں مقرر کر دیا اور اس کا اعلان بھی کر دیا۔ تو پھر حضرت رسول خدا صلعم پر بہت بڑا اعتراض ہو گا کہ حضرت نے اس ضروری فریضہ کیوں ترک کر دیا اور جس دینی خدمت کو سابق انبیاء و مرسلین سے کسی نے بھی نہیں چھوڑا تھا اس سے حضرت ایسے اشرف انبیاء نے کیوں غفلت کی؟ حالانکہ خدا نے حضرت کو صاف طور پر حکم دے رکھا تھا کہ وَلَئِذَا لَمْ يَنْصُرُوا الْقُرْآنَ وَالْجَاهِلِيَّةَ فَهِيَ الْكَاذِبَةُ یعنی گنہگار بنو انبیاء و مرسلین وہ لوگ تھے جن کو اللہ نے ہدایت کر دی تھی اب انے پیغمبر اُن ہی کے طریقہ کی تم بھی پیروی کرتے رہو (پاؤں سورہ انعام رکوع ۱۰) ان تمام وجوہ سے مانتا پڑے گا کہ حضرت رسول صلعم کی خلافت کو بھی خدا یا رسول نے مسلمانوں پر نہیں چھوڑ دیا کہ وہ اپنے اجماع یا انتخاب یا شور سے جس کو چاہیں خلیفہ بنالیں اور نہ خدا نے آنحضرت کے خلیفہ کا اعلان کرنے سے قبل اپنے حبیب کو دیتا سے اٹھایا اور نہ آنحضرت صلعم نے اپنا خلیفہ مقرر کرنے کے پہلے دنیا سے انتقال فرمایا بلکہ سابق انبیاء و مرسلین کی طرح خدا نے اپنے خلیفہ کو بھی آپ کی زندگی ہی میں تجویز کر کے آپ کے اس کا اعلان کر دیا اسکے بعد اپنے رسول کو اپنی درگاہ میں بلایا، اعلان کرانے کے بعد براہِ راست تاکید بھی کرتا رہا چنانچہ سے بعثت میں کہ معظمکم بکلمہ عام اعلان کرایا، پھر شبِ ہجرت کو آنحضرت کا علی خلیفہ مقرر کر کے رسول کی سب امتیں واپس لے آئیں پھر فتح مکہ میں حضرت علی ہی سے خانہ کعبہ کے بتو کو گروایا پھر غزوہ تبوک میں حضرت علی کو آنحضرت کا علی خلیفہ مدینہ میں مقرر کر کے اعلان کرایا، پھر سورہ تبلیغ کے پہچانے کیلئے حضرت علی ہی کو مابین مطہر حجتہ الوداع میں من کنت مولاه فعلی مولاه لکھ کر تاکید فرمادی، پھر واقعہ مباہلہ میں نفس رسول اکرم مزید تاکید کر دی، پھر وفات کے قریب پہلے وروسیہ بزرگ کو مدینہ سے بہت دور چلے جائیگا حکم دیکر آنحضرت علی کو آنحضرت کے پاس ہی روک کر تاکید بالائے تاکید کرتا رہا۔

کیا حضرت علیؓ آں حضرت صلعم کے عباسی صاحب با آپ نے تحریر فرمایا "نیز اسی نظریہ کے تحت حضرت علیؓ کا لقب شروع ہی سے بھی نہیں تھے؟" اسی قرار دیا اور وجہ تسمیہ یہ بتائی گئی کہ رسولؐ نے اپنے بعد حضرت علیؓ کی خلافت کی وصیت فرمادی تھی اس لئے بھی پھرے۔ ہمارے ہر بان آپ نے ہمارے گزشتہ بیانات پڑھ لے کہ بطرح خدا نے حضرت رسولؐ کی وفات کے بعد ۴۰ سال قبل مکہ معظمہ ہی میں حضرت علیؓ کو آنحضرتؐ کا خلیفہ مقرر کر کے عام اعلان کر دیا تھا اسی طرح اور اسی وقت حضرت کو آنحضرتؐ کا وصی بھی مقرر کر کے اعلان کر دیا تھا کیونکہ سلمہ بعثت میں آنحضرتؐ نے حضرت علیؓ کو مکے سے لگانے کے بعد فرمایا تھا ہذا اخی وصیتی و خلیفتی فیکم فاسمعوا و اطیعوا۔ دیکھو میرا بھائی، میری وصی اور تم لوگوں میں میرا خلیفہ تم سب اس کا حکم سنا اور اطاعت کرنا (تاریخ طبری جلد ۲ ص ۱۱۱ وغیرہ) یعنی خدا نے حضرت علیؓ کے خلیفہ رسولؐ کو بھی رسولؐ ہونے کا اعلان ایک ساتھ شروع کر دیا اور آخر وقت تک اس حکم کو باقی رکھا اور بدلا نہیں چنانچہ شاعر عبدالحق صاحب دہلوی وغیرہ بڑے بڑے ائمہ علمائے لکھائے تمام ازواج مطہرہ وصیت کر دی، بعد ازاں فرمودہ درمن علیؓ را بیا رید علیؓ یاد دہر بالین آنحضرتؐ بہشت و سر مبارک را بر زانوئے خویش نہاد و آں سرور فرمودے علیؓ فلاں یودی پیش من چند یہ مبلغ وارد کرد و بے بے تجمیز لشکر اسامہ بقرض گرفتہ بودم ز ہمارے حق اور از ذمہ من ادا کنی و فرمودے علیؓ با تو اول کسی خواہی بود کہ در لبہ حوض کوثر بن پرسی و بعد از من مکر و ہات تو خواہد رسید باید کہ دل تنگ بنشی و صبر کنی و چوں بینی کہ مردم دنیا اختیار کنند باید کہ تو آخرت را اختیار کنی، یعنی آن حضرت صلعم نے انتقال کی وقت اپنی ازواج سے کچھ وصیت کی، پھر حضرت علیؓ کو بلایا اور اپنے سر مبارک کو آپ کے زانو پر رکھ کر فرمایا اے علیؓ فلاں یودی کی اتنی رقم میرے ذمہ باقی ہے جو میں نے لشکر اسامہ روانہ کرنے کے لئے اس سے قرض لی تھی دیکھو اس کو تم ضرور ادا کر دینا اور اے علیؓ! تم سب سے پہلے میرے پاس حوض کوثر پر آؤ گے اور میرے بعد تم پہلے بڑے بڑے ظلم ہوں گے اس وقت تم دل تنگ نہ ہونا اور صبر کرنا اور جب دیکھنا کہ ان لوگوں نے دنیا کو پسند کر لیا تو تم آخرت کو نہ چھوڑنا اسی کو اختیار کئے رہنا (مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۱۱۵) اب کوئی بتائے کہ اگر حضرت علیؓ ہی آنحضرتؐ صلعم کے خلیفہ سلمہ بعثت (یعنی ۲ سال پہلے) سے نہیں تھے تو آنحضرتؐ نے اپنا فرض ادا کرنے کو کیوں کہا؟ حضرت کا جو شخص خلیفہ تھا وہ اس قرض کو ادا کرتا۔ قرض حضرت کی ذات سے تو مستعلق تھا ہی نہیں بلکہ لشکر اسامہ کی روانگی کے وقت لیا تھا جو سلامی قرضہ تھا تو اس کا ادا کرنا بھی حضرت کے عزیز کا کام نہیں تھا بلکہ اسلام کے سرور اور آپ کے خلیفہ کا فرض تھا مگر چونکہ حضرت علیؓ ہی سلمہ بعثت ہی سے آنحضرتؐ کے وصی اور خلیفہ مقرر ہو چکے تھے اس وجہ سے آنحضرتؐ نے آخر میں قرض ادا کرنے کی وصیت بھی آپ ہی سے کی نہ کسی اور سے علامہ ابن حجر عسقلانی نے یہ بھی لکھا ہے جس کا ترجمہ ہے کہ جناب سلمان نے حضرت رسولؐ کی خدمت میں عرض کی یا حضرت! خدا نے جس نبی کو بھیجا بتا دیا کہ اس کے بعد اس کا خلیفہ اور جانشین کون ہوگا، کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جس کے خلیفہ اور جانشین کو خدا نے صاف صاف بتا دیا ہو، تو کیا آپ سے بھی خدا نے فرمادیا ہے کہ آپ کا خلیفہ کون ہے؟ حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ ہاں خدا نے بتا دیا ہے کہ میرا خلیفہ اور جانشین علیؓ ابن ابی طالب ہیں اور یہ بھی جناب سلمان بیان کرتے تھے کہ میں نے حضرت رسولؐ سے عرض کی یا حضرت! آپ کا وصی کون ہے؟ حضرت نے فرمایا میری وصی اور میرا خلیفہ اور جن لوگوں کو

میں اپنے بعد پھوڑ جاؤں گا ان سب سے افضل و جبر علی ابن ابی طالب ہیں اور حضرت نے یہ بھی فرمایا کہ ہر نبی کا کوئی وصی ضرور ہوتا ہے اور میرے وصی اور گویا فرزند علی ہیں۔ اور جناب ابوذر سے روایت ہے کہ حضرت رسول نے فرمایا میں خاتم الانبیاء، اور علی خاتم الاولیاء ہیں (شرح صحیح بخاری پارہ ۸ باب آخر ما تکلم النبی ص ۱۰۹) آنحضرت نے یہ بھی فرمایا کہ میرے وصی اور میرے بازو اور جن لوگوں کو میں اپنے بعد پھوڑ جاؤں گا ان سب کے بعد وہ جو میرے بعد وفاء اور میرے فرض ادا کریں گے علی ابن ابی طالب ہیں (کنز العمال مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۱۲ ص ۱۰۹) بارہ اماموں کی خلافت جناب عباسی صاحب آپ نے فرمایا ہے یہی نظریہ تھا جس نے مسلمانوں کو حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت امام حسنؑ کی بیعت پر آمادہ کیا، اہم آپ کے دریافت کر سکتے ہیں کہ یہ آپ کے کس نے کہا؟ حضرت امام حسنؑ و حسینؑ کی خلافت کا نظریہ بھی خدا ہی نے مقرر کر دیا تھا جس نے اپنے رسول سے بار بار اعلان کرایا کہ حضرت کے خلفاء بارہ ہوں گے۔ نہ بارہ سے کم نہ زیادہ (ملاحظہ فرمائے کنز العمال جلد ۱۲ ص ۱۰۹ و سنن ابی داؤد ص ۵۸۷ و جامع ترمذی ص ۲۶۹ و صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۱۹ و صحیح بخاری کتاب الفتن باب الاستخلاف پارہ ۲۹ ص ۵۲) اس وجہ ضروری ہے کہ حضرت کے خلفاء آپ کے بعد بارہ ہی ہوں اور درحقیقت یہ بارہ خلفاء کی تعداد بھی حضرت رسولؐ نے نہیں معین فرمائی بلکہ جس خدا نے دین اسلام کو بھیجا جس نے حضرت رسولؐ خدا صلعم کو اپنا پیغمبر مبعوث فرمایا اسی خدا نے حضرت کے خلفاء کی تعداد بھی بارہ مقرر کی۔ پس اگر خدا سچا ہے اور اگر حضرت رسولؐ خدا صلعم بھی ہمیشہ صحیح بات ہی بولتے تھے تو ہر مسلمان کو تسلیم کرنا پڑیگا کہ حضرت کے خلفاء کی تعداد پوری بارہ ہوگی اس سے نہ ایک کم ہوگا نہ ایک زیادہ نہ چار ہوں گے نہ دس، نہ بیس، نہ پچاس بلکہ قیامت تک حضرت کے خلفاء بہر صورت صرف بارہ ہی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ حضرت رسولؐ کے بعد بارہ سے کم یا زیادہ خلفاء کو مانتے ہیں وہ درحقیقت خدا اور رسولؐ کو جھوٹا جانتے ہیں کہ وہاں تو ارشاد ہے کہ حضرت رسولؐ خدا کے خلفاء بارہ ہی ہوں گے اور یہ لوگ کہتے ہیں نہیں حضرت کے خلفاء اس کثرت سے ہوں گے کہ اب جا کر سلطان ترکی پر خاتمہ ہوا۔ رہا یہ امر کہ آنحضرت کے بارہ خلیفہ کون ہیں؟ تو حضرت رسولؐ کی معسر حدیث میں یہ نہیں فرمایا کہ ان میں سے کچھ راشدین ہوں گے اور کچھ غیر راشدین، کچھ بنی امیہ سے ہوں گے کچھ بنی عباس سے، کچھ قریش سے اور کچھ صحابہ کرام سے، اب جو لوگ ان حضرات کو جن کی تعداد کسی طرح پورے بارہ نہیں ہوتی خلفاء رسولؐ مانتے ہیں ان کا یہ ہے کہ وہ خلفاء برحق کے مانتے والے نہیں ہو سکتے کیونکہ خدا نے رسولؐ کے خلفاء کی تعداد کوں بارہ ہی میں منحصر کر کے صراطِ مستقیم کی راہ بالکل روشن کر دی اور حق پسند طبقہ کے لئے آسان کر دیا کہ وہ ان حضرات کو جو پورے بارہ ہوں خلفاء رسولؐ مان کر سیدھے مذہب پر چلے چلیں اور سچ راہ سے اپنے کو محفوظ رکھیں غالباً خدا نے اسی سبب سے یہ غیبی انتظام بھی کیا کہ ان بارہ اماموں کے مقابلہ میں جو دوسرے حضرات مسلمانوں میں خلیفہ مانے گئے ان کو کسی سلسلہ میں بارہ نہیں ہونے دیا تاکہ حق و باطل دونوں ایک ہی تعداد میں

ہو کر مشتبہ نہ ہو جائیں :-

خلافت کا پہلا سلسلہ | مسلمانوں میں جو لوگ بارہ خلفاء کے پیرو (یعنی اثنا عشری) نہیں ہیں ان کے

خلفاء کا پہلا سلسلہ خلفاء راشدین کہا جاتا ہے یہ سلسلہ چار سے بڑھنے نہیں پایا جس سے حق پسند لوگ سمجھ جائیں کہ یہ حقیقت میں خلفاء رسول نہیں ہیں ورنہ ان کی تعداد بارہ سے کم نہیں ہوتی :-

دوسرا سلسلہ | خلفاء بنی امیہ کا کہا جاتا ہے وہ بھی بارہ نہیں ہوئے بلکہ اس سے زیادہ ہو گئے تاکہ

دل سے ایمان کی تلاش کرنے والے سمجھ لیں کہ یہ بھی درحقیقت خلفاء رسول نہیں ہیں ورنہ ان کی تعداد

بارہ سے زیادہ نہیں ہوتی حالانکہ وہ زیادہ ہو گئے یعنی ۱۲ شخص، اب اگر خلفاء راشدین اور خلفاء

بنی امیہ کو جوڑا جائے تو ان کی تعداد مل کر بھی بارہ نہیں ہو سکتی بلکہ ۱۸ ہو جاتی ہے، اور شام کے

خلفاء بنی امیہ کے ساتھ (اندلس و یورپ) کے خلفاء بنی امیہ ملائے جائیں جن کی تعداد بھی ۱۶ تھی تو کل

خلفاء بنی امیہ کی تعداد ۳۴ ہو جاتی ہے -

تیسرا سلسلہ | خلفاء بنی عباس کا سمجھا جاتا ہے، ان کی تعداد بھی ۱۲ نہیں بلکہ ۳۷ ہوئی۔ بطرح یہ لوگ

بھی آپ حضرت کے حقیقی خلفاء نہیں مانے جاسکتے۔ اب اگر تینوں سلسلوں کو ملا دیا جائے تو خلفاء راشدین

و بنی امیہ و بنی عباس ۵۵ ہو جاتے ہیں۔ غرض یہ سلسلہ بھی حدیث رسول کے خلاف ہی ہوا -

چوتھا سلسلہ | مصر کے خلفاء، بنی عباس کا ہوا کہ جب ۱۵۶ھ مطابق ۱۱۷۰ء میں ہلاکو خاں نے بغداد کے خلفاء

بنی عباس کا خاتمہ کر دیا تو مصر کے بادشاہوں نے خاندان بنی عباس کے ایک شہزادے کو خلیفہ بنالیا مگر ان کی

تعداد بھی بارہ سے زیادہ ہوئی تو وہ بھی انحصرت کے حقیقی خلیفہ نہیں ہو سکتے -

پانچواں سلسلہ | ۱۵۶۲ھ مطابق ۱۱۷۰ء میں سلطان سلیم بادشاہ ترکی نے مصر کو ختم کر کے خاندان ملوک کا

خاتمہ کر دیا تو خاندان بنی عباس کے آخری خلیفہ نے لقب خلافت اور تبرکات رسول خدا صلعم جو ان کے

قبضہ میں چلے آتے تھے سلطان ترکی کے حوالہ کر دیے جس ذریعہ سے ترکی کے سلاطین بھی خلیفہ المسلمین کہلے اور

کے جانے لگے۔ اور اب تو مصطفیٰ کمال پاشا نے خلافت کے سلسلہ کو دنیا ہی سے ختم کر دیا۔ غرض کہ دین اسلام

موجود ہے مگر ان سلسلوں کا کوئی خلیفہ بھی دنیا میں کسی جگہ اس وقت باقی نہیں ہے۔ نہ بغداد میں نہ دمشق میں نہ

مصر میں نہ ترکی میں نہ حجاز میں فاعتبروا یا اولی الابصار :-

یہ خدا کی قدرت ہدایت و ارشاد کا عجیب کرشمہ ہے کہ حقیقی خلفاء رسول کے مقابلہ میں جس قدر خلفاء بنائے

گئے ان کا کوئی بھی سلسلہ ۱۲ کے مطابق نہیں ہے، کوئی کم ہے تو کوئی زیادہ جو اہل بصیرت کے لئے فرمان الہی ہے کہ

مسلمانوں! میرے رسول نے بار بار تم لوگوں سے کہہ دیا تھا کہ ان کے خلفاء بارہ ہی ہوں گے نہ بارہ سے کم ہو گئے

نہ زیادہ۔ اب جس طرف تم کو وہ خلفاء ملیں جو بارہ نہ ہوں انکو تسلیم نہ کرنا بلکہ اس جماعت کی تلاش کرنا جس کے خلفاء

رسول حضرت رسول کی وفات سے پس پورے پورے بارہ ہوں گے۔ خدا کا تنظیم بھی کس درجہ متقن و مستحکم ہوتا ہے

اس کے مقابلہ میں جو تدبیر بھی اختیار کی جاتی ہے غور و تدبیر اور انصاف و تحقیق کی نظر سے اس کی مگروری نمایاں ہو جاتی ہے، ایک طرف خلفاء کے پابخ سلسلے ہوتے مگر حضرت رسول نے کسی حدیث میں کسی سلسلہ کے خلفاء کی تعداد نہیں بیان فرمائی، نہ کسی حدیث میں یہ بیان فرمایا کہ میرے خلفاء چار ہوں گے جس کے خلفاء راشدین کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے کسی خبر میں یہ فرمایا کہ میرے خلیفہ چودہ ہوں گے جس سے ملک شام کے خلفاء بنی امیہ مراد ہو سکتے ہیں کسی قول میں یہ فرمایا کہ میرے خلفاء ۳۰ ہوں گے جن سے بغداد کے خلفاء بنی عباس مقصود ہو سکتے ہیں کسی کلام میں یہ فرمایا کہ میرے خلیفہ ۱۸ ہوں گے جس کے مصداق مصر کے خلفاء بنی عباس ہو سکتے ہیں کسی ارشاد میں یہ فرمایا کہ میرے خلفاء ۳۰ سے زیادہ ہوں گے جس کے مصداق سلاطین ترکی قرار پاتے۔ غرض کسی سلسلہ کی حدیث رسول کی پیشین گوئی کا شرف نہیں حاصل ہو سکا آدمیوں کی بنائی خلافت جیسی ہونی چاہئے ہو کر رہی اور ختم بھی ہو گئی۔ بارہ خلفاء کے ناموں کی تصریح اور دوسری جانب خلفاء رسول کا ایک ایسا زورانی سلسلہ ہوا جس میں پورے پورے بارہ ہی خلیفہ ہوئے نہ ایک کم نہ ایک زیادہ ان بارہ کے لئے حضرت رسول کی حدیثیں اس کثرت سے ہیں جو مسلمانوں کے کل فرقوں کی معتبر ترین کتابوں میں بھری ہوئی ہیں۔ تو کیا اب بھی کسی کو حضرت رسول کے حقیقی خلفاء کی شناخت میں کوئی شک و شبہ باقی رہ سکتا ہے؟ آنحضرت نے ان بارہ خلفاء کے نام بھی صاف صاف مختلف طریقوں سے بتا دیئے تھے جسے علامہ سید علی ہمدانی نے لکھا ہے کہ جناب سلمان فارسی حضرت رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے تو دیکھا کہ حضرت امام حسین آنحضرت کی گود میں ہیں، حضرت ان کی طرف بڑھ بڑھ کر ان کا منہ چومتے ہیں اور ان سے فرماتے ہیں کہ تم سردار ہو، تمھارے باپ بھی سردار ہیں اور تم امام ہو اور تمھارا باپ بھی امام ہیں، تم خدا کی حجت (میرے خلیفہ اور مسلمانوں کے پیشوا) ہو اور تمھارے باپ بھی خدا کی حجت ہیں اور تمھاری اولاد کو فوج خدا ہوں گے جن کے نویں بزرگ قائم ہوں گے (مودۃ القربی مطبوعہ بمبئی ص ۳۲) تاریخ المطالب مطبوعہ لاہور ص ۲۲) مذکورہ بالا حدیث سے واضح ہو گیا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی ہی میں امام حسین کو مسلمانوں کا دینی سردار امام اور اپنا خلیفہ مقرر کر کے لوگوں کو مطلع بھی کر دیا تھا جس کی دلیل اس وقت تک ہزاروں کتابوں میں موجود ہیں، اور پھر آنحضرت نے اس امامت و خلافت سے امام حسین کو کبھی محروم نہیں کیا، اس وجہ سے اپنے زمانہ میں حسین ہی تمام اہل اسلام کے سردار، امام اور حضرت رسول کے خلیفہ تھے کوئی دوسرا شخص نہیں ہو سکتا تھا اور تمام مسلمانوں پر واجب تھا کہ وہ سب حضرت ہی کی بیعت کرتے اور حضرت ہی کو جانشین رسول سمجھتے۔ اور کسی کو یہ جائز نہیں تھا کہ حضرت کے مقابلے میں مسلمانوں کا امام و بادی وہ بنے اور جانشین رسول ہو نہ کیا دعویٰ کرتا۔ جو ایسا کرتا وہ غاصب اور باغی قرار پاتا، اور حضرت امام حسین کے لئے جائز نہیں تھا کہ کسی دوسرے شخص کے ہاتھ پر بیعت کرتے اور اس کو خلیفہ رسولی مانتے۔ مختصر یہ کہ جس طرح حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ میں کسی اور شخص کو خدا کا رسول یا نبی نہیں جان سکتے تھے اور نہ ایسا ماننا حضرت کو جائز ہوتا، بالکل اسی طرح حضرت امام حسین بھی اپنے زمانہ میں کسی اور شخص کو خلیفہ رسول یا امام امت مسلمین نہیں مان سکتے تھے

نہ اس کی بیعت کر سکتے تھے جس طرح حضرت رسول خدا نبی برحق اور میلہ کذاب واسود گھنسی باطل مدعی نبوت تھے یا رکھ
 اسی طرح امام حسینؑ کے زمانہ میں یزید باطل مدعی خلافت تھا (اگر کسی کو یہ شک ہو کہ پھر امام حسنؑ نے معاویہ کو حکومت
 کیوں دیدی تھی تو مختصر طور پر یہ سمجھ لے کہ امام حسنؑ نے معاویہ کو خلافت یا امامت یا مذہبی سرکاری نہیں دی تھی
 بلکہ دنیوی حکومت حوالہ کر دی تھی جس طرح زمانہ حال میں بہت سے مسلمان زمیندار اپنی رعایا سے کسی سرکش
 شخص کو اپنی جائداد وغیرہ ٹھیکے وغیرہ پر دیتے تھے۔ اسی طرح امام حسنؑ نے بھی خوزیری اور مسلمانوں کی جان و
 مال بچانے کیلئے صرف سلطنت اسلام کا انتظام معاویہ کے حوالہ اور وہ بھی محض ان کی زندگی بھر کے لئے کر دیا تھا
 اور علامہ اہل سنت شیخ سلیمان قندوزی نے لکھا ہے، قال رسول اللہ اناسید النبیین وعلی سید الوصیین وان اوصیائی
 بعدی اثنا عشر اولہم علی و آخرہم القائم المہدی یعنی رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ میں کل نبیوں کا سردار ہوں اور
 علی کل وصیوں کے سردار ہیں۔ اور میرے بعد میرے کل وصی بارہ ہوں گے (نیابج المودۃ مطبوعہ مہابول
 صفحہ ۲۴۵) ان بارہ اماموں میں بھی تیسرے امام حضرت حسینؑ ہی تھے لہذا آپ کی خلافت و امامت و وصایت پر مگر
 تاکید ہو گئی۔ جب خدا و رسول ہی نے امام حسینؑ کو اپنے زمانہ کا خلیفہ و امام بنا دیا تھا تو خود حضرت اس زمانہ میں کسی
 دوسرے کو خلیفہ رسول یا امام امت کیسے تسلیم کر سکتے تھے؟ اور علامہ محدث جمال الدین نے لکھا ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے کہ)
 جب خدا نے اپنے پیغمبر پر یہ آیت یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم (اے ایمان والو! تم سب اللہ اور اس کے
 رسول اور اولی الامر کی اطاعت کرتے رہو) نازل ہوئی تو میں نے عرض کی اے رسول ہم لوگ خدا اور رسول کو لوپسیتے
 ہیں یہ اولی الامر کون لوگ ہیں جن کی اطاعت کو خدا نے آپ کی اطاعت کے ساتھ ہم لوگوں پر واجب کر دیا ہے؟
 اس پر حضرت نے فرمایا وہ اولی الامر میرے بعد میرے خلفاء (جانشین) ہیں۔ ان میں سے میرے پہلے خلیفہ علی
 ابن ابی طالب، پھر حسن پھر حسین پھر علی بن الحسین (امام زین العابدین) پھر محمد بن علی (محمد باقر) ہیں پھر میرے
 چھٹے خلیفہ انیس محمد باقر کے بیٹے جعفر صادق پھر ان کے بیٹے موسیٰ کاظم پھر ان کے بیٹے علی رضا پھر ان کے بیٹے محمد تقی
 پھر ان کے بیٹے علی نقی پھر ان کے بیٹے حسن عسکری پھر ان کے بیٹے محمد مہدی ہوں گے جو خدا کی زمین پر اسکی تخت رہیں گے
 یہ وہ محمد مہدی ہوں گے جن کے ہاتھوں پر اللہ زمین کے مغارب و مشارق کو فتح کر دے گا۔ اور یہ وہ محمد مہدی
 ہوں گے کہ اپنے شیعوں اور دوستوں سے ایسی غیبت اختیار کریں گے کہ ان کی غیبت میں ان کی امامت کے اعتقاد پر
 صرف وہ شخص قائم رہے گا جس کے قلب کی آزمائش اللہ نے ایمان کے ساتھ کر لی ہوگی، جابر کہتے تھے کہ اس پر
 میں نے دریافت کیا اے رسول خدا بارہویں امام کی غیبت کے زمانہ میں لوگ حضرت کے وجود سے کوئی فائدہ
 اٹھائیں گے؟ حضرت نے فرمایا ہاں۔ اس ذات کی قسم جس نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے یقیناً اس زمانہ میں شیعوں امام
 غائب کے نور سے روشنی حاصل کریں گے اور امام غائب کی دلالت مومنین پر فائدہ حاصل کریں گے اسکی مثال کتاب کی ہو کہ جس طرح آفتاب کی
 آجائی ہے اسی طرح بارہویں امام پر غیبت کا پردہ پڑ جائے گا اور جس طرح ابرہہ ہتے ہوئے بھی لوگ آفتاب کی روشنی
 سے فائدہ اٹھاتے ہیں اسی طرح غیبت میں رہنے پر بھی تمام مومنین امام کے وجود سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے

(تاریخ روضۃ الاحباب جلد ۳ ص ۲) مذکورہ بالا روایت میں بھی حضرت رسولؐ نے صاف فرما دیا ہے کہ حضرت کے پہلے خلیفہ حضرت علیؓ، دوسرے خلیفہ امام حسنؓ، اور تیسرے خلیفہ امام حسینؓ ہوں گے پس جس طرح حضرت رسولؐ کے ہوتے ہوئے کوئی شخص سچا نبی نہیں ہو سکتا تھا اسی طرح حضرت امام حسینؓ کے ہوتے ہوئے کوئی شخص سچا اور برحق خلیفہ رسولؐ نہیں ہو سکتا تھا۔ امام حسنؓ ۶۵ صفر ۴۰ھ کو شہید ہو گئے اور اسی تاریخ سے امام حسینؓ مسلمانوں کے امام اور حضرت رسولؐ کے تیسرے جائز و برحق خلیفہ ہو گئے اور ۱۰ محرم ۶۱ھ تک اسی طرح خلیفہ رسولؐ رہے جس طرح حضرت رسولؐ ۱۳ سال تک مکہ معظمہ میں رسولؐ اور نبی برحق تھے جس طرح کفار کے تسلیم نہ کرنے اور اپنے کفر ہی پر قائم رہنے کی وجہ سے حضرت رسولؐ کی رسالت میں کوئی شک نہیں ہو سکا، بالکل اسی طرح غیر شیعوہ مسلمانوں نے ماننے اور حضرت کو چھوڑ کر دوسرے لوگوں کی پیروی کرنے کی وجہ سے حضرت امام حسینؓ کی خلافت میں بھی کوئی نقص نہیں ہوا۔ خواہ وہ نہ ماننے والے نہ ہوں یا اس زمانہ میں موجود ہوں، مرچکے ہوں یا اس وقت بھی زندہ ہوں۔

حضرت امام حسینؓ کے تیسرے جائز و برحق خلیفہ رسولؐ ہونے کی جو دلیلیں اوپر لکھی گئیں وہ خود کافی ہیں لیکن اور بھی سن لیجئے۔ علامہ شیخ سلیمان قندوزی نے جو قسطنطنیہ کے شیخ الاسلام اپنے زمانہ میں علماء اہل سنت کے محترم پیشوا اور بہت بڑے محقق و انصاف پسند مصنف تھے جناب ابن عباسؓ ایسے جلیل القدر صحابی کی روایت سے لکھا ہے کہ ایک یہودی حضرت رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اور کہا مجھے چند باتیں بتائے تو میں اسلام قبول کر لوں۔ حضرت جواب دیئے گئے آخر میں اس نے کہا اے محمدؐ آپ نے سب باتوں کا جواب ٹھیک دیا۔ اب یہ بھی فرمائیے آپ کا وصی کون ہو گا؟ کیونکہ کوئی نبی ایسا نہیں ہو جس نے اپنا وصی خود ہی کسی کو مقرر کیا ہو یا کسی غیر حضرت موسیٰؑ نے بھی خود ہی اپنا وصی جناب یوشع کو مقرر کیا تھا آنحضرتؐ نے فرمایا میرے وصی علیؓ ابن ابی طالبؓ ہوں گے اس کے بعد میرے دونوں نواسے حسنؓ و حسینؓ اور ان کے بعد امام انھیں حسینؓ کی نسل سے ہوں گے، یہودی نے کہا ان لوگوں کے نام بھی بتا دیں جو امام حسینؓ کے بعد ہوں گے، آنحضرتؐ نے فرمایا جب حسینؓ گذر جائیں گے تو ان کے بیٹے علیؓ (زین العابدینؓ) میرے خلیفہ اور مسلمانوں کے امام ہوں گے۔ ان کے بعد ان کے فرزند محمدؓ (باقرؓ) ان کے بعد ان کے صاحبزادے جعفرؓ (صادقؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے موسیٰؓ (کاظمؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے علیؓ (رضاؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے محمدؓ (تقیؓ) ان کے بعد ان کے فرزند علیؓ (مجتبیٰؓ) ان کے بعد ان کے فرزند حسنؓ (عسکریؓ) ان کے بعد ان کے بیٹے محمدؓ (مہدیؓ) ہوں گے جو حجت خدا ہیں گے۔ بس یہی بارہ امام میرے اوصیاء ہیں۔ یہودی نے پوچھا علیؓ حسنؓ اور حسینؓ کس طرح دنیا سے انتقال کریں گے؟ حضرت رسولؐ نے فرمایا علیؓ کے سر پر تلوار کا ایک وار پڑے گا جس سے وہ قتل ہو جائیں گے اور حسنؓ نہ ہر دے کر شہید کئے جائیں گے اور حسینؓ شہید کر دیئے جائیں گے۔ یہودی نے پوچھا یہ لوگ دنیا سے انتقال کرنے کے بعد کہاں رہیں گے؟ حضرت رسولؐ نے فرمایا بہشت میں اور وہاں بھی خاص میرے درجہ میں، یہودی نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ بے شک اللہ کے سوا کوئی خدا نہیں اور آپ یقیناً اللہ کے رسولؐ

ہیں اور یہ بھی کہ یہی بارہ حضرات ہیں جن کے آپ نے نام بتائے آپ کے بعد آپ کے اوصیاء ہوں گے ہم نے سابق کی کتابوں میں اور جن باتوں کا عہد ہم سے جناب موسیٰ نے کیا تھا ان میں یہ لکھا ہوا پایا کہ جب آخر زمانہ ہوگا تو ایک نبی مبعوث ہوں گے جن کا نام احمد اور محمد ہوگا، وہ خاتم الانبیاء ہوں گے کہ ان کے بعد پھر کوئی نبی نہیں ہوگا، اُن پیغمبر کے اوصیاء اُن کے بعد واقعاً بارہ ہی ہوں گے اُن کے اول تو اس نبی کے چچا زاد بھائی اور داماد ہوں گے اور دوسرے اور تیسرے وہی انھیں پہلے امام کے فرزند ہوں گے جو دونوں آپس میں بھائی ہوں گے اور اس نبی کی امت ہی اس پہلے وحی کو تلوار سے اور دوسرے کو زہر سے اور تیسرے کو ان کے اہل بیت کے ساتھ تلوار اور پیاس کی مصیبت سے عالم غربت میں قتل کرے گی۔ وہ امام حسین اس طرح ذبح کئے جائیں گے جس طرح بھڑ بکری کے بچے ذبح کئے جاتے ہیں اور وہ بزرگ اس مصیبت پر صبر کریں گے جس سے ان کے اور ان کے اہل بیت اور ذریت کے درجے بلند ہوں گے اور اس ذریعہ سے وہ اپنے دوستوں اور پیروؤں کو جہنم سے بچالیں گے اور اس نبی کے باقی نو اوصیاء اسی تیسرے وحی کی امداد سے ہوں گے۔ تو یہ بارہ بھی اسباط کی طرح ہوں گے جو بارہ تھے (تبیایج المودۃ ص ۶۹) پھر انھیں علامہ قدوسی نے لکھا ہے محققین کی تحقیق ہے کہ یہ حدیثیں جو بتاتی ہیں کہ آنحضرت کے بعد آپ کے خلفاء بارہ ہوں گے بہت سے طریقوں سے مشہور ہو چکی ہیں اور زمانہ کے سمجھانے اور عالم کے بتانے سے معلوم ہو گیا کہ حضرت رسول خدا صلعم کا مقصود ان حدیثوں سے وہی بارہ امام ہیں جو حضرت کے اہل بیت اور ذریت سے ہوئے اس لئے کہ یہ ممکن نہیں کہ ان حدیثوں سے وہ خلفاء سمجھے جائیں جو حضرت کے صحابہ سے آپ کے بعد ہوئے (یعنی حضرت ابو بکر و عمر و عثمان) کیونکہ ان کی تعداد یقیناً بارہ سے بہت کم تھی اور یہ بھی ممکن نہیں کہ ان حدیثوں میں خلفاء بنی امیہ مراد ہوں اسلئے کہ وہ بھی بارہ سے زیادہ تھے اور سوائے حضرت عمر بن عبدالعزیز کے کل خلفاء بنی امیہ حد درجے کے ظالم بھی تھے اور پھر وہ بنی ہاشم سے بھی نہ تھے حالانکہ آنحضرت صلعم نے فرمادیا تھا کہ میرے وہ بارہ خلیفہ سب کے سب خاندان بنی ہاشم میں سے ہونگے اور اس قول کو آنحضرت آہستہ سے فرمایا اس بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت نے فرمایا تھا کہ میرے وہ بارہ خلیفہ سب کے سب بنی ہاشم سے ہونگے اور آنحضرت صلعم نے اس کو آہستہ سے اس وجہ سے فرمایا کہ اس زمانہ کے مسلمان بنی ہاشم کی خلافت کو پسند نہیں کرتے اور یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ ان حدیثوں میں خلفاء بنی عباس مراد ہوں کیونکہ ان کی تعداد بارہ سے بہت زیادہ تھی اور ان لوگوں نے حکم خدا، قل لا اسئکم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی دے رسول ان مسلمانوں سے کہہ دیا کہ میں تمہیں تبلیغ رسالت پر اس کے سوائے کوئی اجر نہیں چاہتا کہ تم لوگ میرے اہل بیت سے محبت اختیار کرو اور حدیث کسا کا بہت کم خیال اور پروا کی تو اب اس کے سوائے چارہ نہیں کہ اس حدیث مقصود وہی بارہ امام ہوں جو حضرت رسول کے اہل بیت اور عترت سے تھے اور اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ یہی حضرات بارہ امام اپنے اپنے زمانہ میں خدا کے نزدیک سب سے زیادہ علم، جلالت قدر، ورع، تقویٰ، علیٰ انب فضل حب اور شرف و کرم والے تھے اور ان حضرات کو ان کے علوم و کمالات ان کے جد بزرگوار حضرت رسول خدا سے میراث میں اور خدا کی طرف سے خاص فیضان سے طور پر پہنچے تھے جن کو علم لدنی کہا جاتا ہے اسی طرح صاحبان علم و تحقیق اور آراء باب کشف و توفیق نے ان حضرات کی

تعاریف کی ہے (کتاب نیایش المودۃ مطبوعہ صفحہ ۳۷۳) مذکورہ بالا بیانات کا نتیجہ یہ کہ واضح ہو گیا خدا نے حضرات اہل بیت یعنی ائمہ اثنا عشری کو حضرت رسول خدا کی زندگی ہی میں حضرت کا خلیفہ و موصی مقرر کر دیا تھا اور حضرت رسول نے اپنی حیات ہی میں ان باتوں کا اچھی طرح اعلان بھی کر دیا تھا، ایسا واضح اعلان کہ آج تک علماء اہل سنت و پیشوایان سواد اعظم اس پر قادر نہ ہو سکے کہ ان حدیثوں پر وہ ڈال سکیں یا ان حدیثوں کا کوئی دوسرا مطلب معین کر سکیں، یا حضرات ائمہ اثنا عشر کی امامت سے ایک منہ کو بھی انکار کر سکیں۔

مترید نے بیعت کے لئے زور کیوں دیا؟ جناب عباسی صاحب! آپ نے آگے چل کر فرمایا ہے حضرت عبداللہ بن عمر نے ابن زبیر اور حسین دونوں سے فرمایا تھا کہ اللہ سے ڈرو اور مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ مت ڈالو (التقیاء اللہ ولا تفرقا جماعۃ المسلمین) کیا آپ زحمت فرما کر ہم کو سمجھا دے سکتے ہیں کہ امام حسین نے مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ کس طرح ڈالا؟ اگر ایک جگہ سو آدمی شراب پیتے ہوں اور ان میں ایک شخص شراب نہ پیئے وہ لوگ کہیں بھی کہ تم بھی شراب پی لو مگر وہ شخص شراب پیتے سے انکار کر دے خود کچھ نہ کرے نہ پیئے والوں کا ہاتھ پکڑے، پس خاموش بیٹھا ہے تو اس شخص سے کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہم لوگوں میں تفرقہ مت ڈالو؟ امام حسین تو مدینہ میں اپنی جگہ خاموش بیٹھے تھے مہویر یا مزید کے کسی کام میں دخل دیتے ہی نہیں تھے مہویر کے مرنے پر بھی کچھ نہیں بولے نہ اسکی بیعت سے لوگوں کو منع کیا نہ روکا نہ کسی اور کی بیعت کے لئے فرمایا نہ کسی دوسرے شخص کی خلافت یا حکومت یا بادشاہت کی رائے دی تو حضرت پر مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کا الزام کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ کیا حضرت رسول خدا صلعم نے بھی اپنے زمانہ میں کسی کا فریاد مسلم پر نہ کر دیا تھا کہ وہ حضرت کی بیعت ضرور کرے؟ کیا حضرت نے فتح مکہ کے بعد بھی کسی غیر مسلم پر دباؤ ڈالا کہ تم بھی میری بیعت کر لو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر مزید نے امام حسین پر بیعت کے لئے کیوں یورش کی؟ خاموش رہتا دیکھتا کہ حضرت اس کے خلاف کوئی کارروائی کرتے ہیں یا نہیں اگر حضرت کچھ کرتے تو اسوقت حضرت کو رکتا حضرت کے مقابلہ میں اپنی دنیوی طاقت کرتا انگریزی حکومت کے منہاں بہت شد و مد سے بیان کئے جاتے تھے مگر کیا ان لوگوں نے کسی پر زور دیا کہ تم انگریزوں کی حکومت ضرور ہی مانو؟ کوئی ایک مثال بھی اسکی پیش کی جاسکتی ہے؟ گاندھی جی پنڈت جواہر لال نہرو، یا پوراجند پرشاد وغیرہ بہ کثرت لوگ تھے جو انگریزوں کی حکومت کو پسند نہیں کرتے تھے مگر کیا اسکی وجہ سے انگریزوں نے ان پر فوج کشی کی؟ ان کو گرفتار کیا؟ ان کو قتل کر ڈالا؟ ہاں جب ان لوگوں نے کوئی تقریر کی کوئی لکھ دیا، کوئی مضمون اخبار میں چھاپا کوئی کیسی کہ کے ان کی حکومت کی برائیاں بیان کیں تب انگریزوں نے ان کو گرفتار کیا اور یہ کہہ کر کیا کہ تم نے فلاں تاریخ کو فلاں مقام میں یہ تقریر کی اسوجہ سے تم گرفتار کئے جاتے ہو کیونکہ تم رعایا میں تفرقہ ڈالتے ہو، مگر امام حسین نے کیا کیا؟ کوئی تقریر کی؟ کوئی خطبہ دیا؟ کوئی سازش کی؟ کوئی مخفی جلسہ کر کے مزید کی حکومت سے لوگوں کو نفرت دلائی؟ فرمائیے کس وجہ سے حضرت پر تفرقہ ڈالنے کا الزام ہو سکتا ہے؟ آج انڈیا میں مسلمان صرف چار کروڑ رہ گئے ہیں، اور غیر مسلم لوگوں کی حکومت کا غلبہ ہے مگر کیا حکومت نے کسی شخص سے کہا کہ تم ہماری بیعت کر دیا ہمارے بندہ ہے دام بجاؤ یا ہماری پرستش کرو؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو مزید نے کیوں امام حسین کی بیعت کا اس درجہ اہتمام کیا؟ تو تفرقہ ڈالنے بلکہ فساد

پھیلانے بلکہ ظلموں کا پہاڑ ڈھانے کا الزام یزید پر ہوگا یا صرف چپ رہنے کی وجہ سے امام حسینؑ پر تفرقہ ڈالنے کا اعتراض کوئی بھی عقلمند قائم کر سکتا ہے؟

حضرت امام حسینؑ کو دوستوں اور عزیزوں کا سمجھانا عباسی صاحبِ آب نے لکھا ہے "حضرت حسینؑ کے بزرگوں، دوستوں اور ہمدردوں نے انھیں طرح طرح سمجھایا تھا، منع کیا تھا، خطرات سے آگاہ کیا تھا،"

مگر آپ فرمائیے کہ ان بزرگوں، دوستوں اور ہمدردوں نے امام حسینؑ کو کس فعل سے منع کیا تھا؟ حضرت کیا کرتے تھے جس سے منع کیا اور سمجھایا؟ کیا حضرت کسی پر تلوا جلاتے تھے؟ کسی کو قتل کرتے تھے؟ کسی کو گالیاں دیتے تھے؟ کسی پر فوج کشی کرتے تھے؟ حضرت تو بالکل خاموش تھے اور خاموشی ہی میں مدینہ منورہ سے نکل کر مکہ معظمہ کی طرف راہ لی۔ ان دوستوں اور ہمدردوں کو تو مناسب تھا کہ سب کے سب ملکر حاکم مدینہ کے پاس جاتے اور کہتے کہ تم ان کو بیعت کیلئے کیوں مجبور کرتے ہو وہ کسی کا کیا بگاڑتے ہیں؟ وہ تم لوگوں یا یزید کا کیا نقصان کرتے ہیں؟ وہ تو بالکل خاموشی میں عبادت خدا کرتے رہتے ہیں، کسی کے کسی بات پر تعرض ہی نہیں کرتے، پھر ان کو بیعت کے لئے مجبور کیوں کرتے ہو؟ اگر کوئی شخص تاج کا جلسہ کرے سب لوگوں کو بلائے گا اس جلسہ میں ایک متقی بزرگ نہ جائیں تو کوئی بھی عقل والا ان متقی بزرگ کو یہ الزام دے سکتا ہے کہ وہاں کیوں وہ نہیں گئے؟ سب سے شکر کیوں نہیں کی؟ تاج کیوں نہیں دیکھا؟ گناہ کیوں نہیں سنا؟ اگر نہیں اور مہر گز نہیں تو یزید کی بیعت نہ کرنے سے امام حسینؑ پر اعتراض دینا سے کس قاعدہ کس اصول سے درست ہو سکتا ہے؟ یاد رکھئے کسی پر اعتراض یا الزام اس کے فعل پر ہوگا ہی سے ہو سکتا ہے فعل عمری سے کبھی اور نہیں بھی کسی کو برا نہیں کہہ سکتے، آج اگر کوئی شخص سینما نہیں دیکھے تو کیا وہ قتل کر دیا جائیگا؟ غور فرمائے اور اضاف سے فیصلہ کیجئے اور یہ بھی دیکھئے کہ آپ ہی کے بڑے بڑے مقدس علماء اور جلیل القدر پیشوایانِ دین نے کیا یزید کو کبھی بھی اس قابل سمجھا کہ حضرت امام حسینؑ کو اس کی بیعت کرنا مناسب ہو تا؟ فرقہ اہل حدیث کے بہت بڑے پیشوا اور جلیل القدر مصنف علامہ دہر مولوی وحید الزماں خان صاحب حیدر آبادی نے لکھا ہے "افسوس کہ معویہ نے اپنا عہد پورا نہ کیا اور امام حسن علیہ السلام کی جان لینے کے درپے ہوئے اور اپنے بیٹے یزید علیہ السلام سے بیعت لینے کیلئے سب کو مجبور کیا حالانکہ یزید کا کوئی حق نہ تھا کہ اس کو مسلمانوں پر حکومت ملے، بھلا جب فرشتے موجود ہوں تو کوئی شیطان کی حکومت منظور کر لیگا؟ مگر معلوم نہیں کہ اہل شام کس قبیل کے مسلمان تھے، امام حسین علیہ السلام کی کفشت برداری کی بھی یزید قات نہیں رکھتا تھا، چہ نسبت خاک را با عالم پاک کجا عیسے کجا و جال ناپاک، مگر امام صاحب کے موجود ہونے پر بھلے مانسوں نے یزید سے بیعت کر لی اور اس پر بھی اکتفا نہ کی، امام صاحب کی جان کے درپے ہو گئے آخر کس ظلم اور شقاوت سے آپ کو بچوں اور عزیزوں سمیت قتل کرایا، اگر اسلام ہیں کہتے کہ امیں ہا دارند۔ وائے گر درپے ہو ز بود و خردائے ہر طرف لطف یہ کہ اب تک اہل شام کے چیلے چا پڑوں سے جہاں پاک نہیں ہوتا کوئی تو یزید کو پیغمبری تک پہنچا دیتا ہے کوئی اس کو خلیفہ برحق کہتا ہے امام صاحب کو باعنی قرار دیتا ہے۔ کوئی کہتا ہے شیخ ابو بکر بن عزری مالکی استاد امام غزالی رحمہ اللہ اگر یزید امام صاحب کو اپنے ہاتھ سے ذبح کرتا تب بھی میں اس پر لعنت نہ کرنا کیونکہ وہ اللہ والا میں سے تھا، کوئی کہتا ہے امام حسینؑ اسی تلوار سے مارے گئے جو ان کے نانا کی تھی، اللہ ان لوگوں سے سمجھے معلوم نہیں قیامت کے دن آنحضرت کے سامنے یہ لوگ اپنا منہ

کیسے بنائیں گے ہم تو زید کو مع ایک معاونین جیسے شمر لعین، ابن زیاد، عمر بن سعد، خولی، شان وغیرہم کو ملعون اور مردود اور
اشقی الخلق الخلیفہ جانتے ہیں زید سے بیعت تو کیا اگر ہم اسکو پالیں تو اس کے گوشت پوست سے ٹکرے کر کے چیل کو ڈنکو
کھلائیں، اسوقت ہمارے دل کی کچھ نشانی ہوگی اور ہمارے غیظ قلب کسی قدر کم ہوگا، الف الف لعنت زید پر اور الف الف زید کے
طرف داروں اور حامیوں اور تعریف کرنے والوں پر جو اسکو خلیفہ یا اولوالامر سے سمجھتے ہیں ان لوگوں کو اتنا وقوف نہیں کہ
خلافت شرعی کوئی خالہ جی کا گھر ہے کہ جو زبردست ہو اس نے دبا لیا اور خلیفہ بن بیٹھا ہے (انوار اللغۃ پارہ ۱۲ ص ۱۵۵) ہم مدوح
ہی نے ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے جو لوگ خاص اپنے پیغمبر کی اولاد کو پانی نہ دیں، اس کو پیسا سا شہید کریں انکو کیا کہا جائے
ایسا عجیب افسانہ تباریخ میں نہیں دیکھا گیا، میں تو ان دشمنوں کو مسلمان نہیں جانتا اگر کوئی جانتا ہے تو جانا کہ (پارہ ۱۰
ص ۱۰) یہ بھی لکھا ہے انھیں کی بچیوں کے طفیل سے زید اور زید کے باپ کو اتنی بری حکومت اور بادشاہت ملی ورنہ
جنگل میں سو رہتا پھرتا، اونٹ کا دودھ اور موت اور گور بھور کا گوشت کھاتا رہتا اس عسکری اور کورنگی کا کس
کھانا ہے؟ (انوار اللغۃ پارہ ۱۸ ص ۱۸۱) پھر ایک جگہ یہ لکھا ہے برخلاف معویہ کے وہ تو مرتے دم تک اہلبیت علیہم السلام کے
دشمن اور مخالف رہے اور حضرت علی کو گالیاں دینے کیلئے تمام خطیبوں کو حکم دیا اور اپنی آخری عمر میں مکر و فریب اور
بوائیکل چالوں سے زید سے نالائق فرزند کو خلیفہ بنایا حالانکہ امام حسینؑ کے موجود ہوتے ہوئے زید کے پانچ خانہ کا لوٹا اٹھا
کے بھی لائق نہ تھا (انوار اللغۃ پارہ ۱۴ ص ۱۴۱) ایک جگہ اور لکھا ہے آنحضرتؐ کو معلوم ہو گیا تھا کہ پکی امت امام حسین علیہ السلام کے
ساتھ جیسا سلوک کرے گی اس لئے تاکید ارشاد فرمایا کہ وہ میری اولاد کی اولاد ہے۔ اس کا خیال کھانا۔ آنحضرت کے
انئے ارشادوں کے بعد بھی امت نے ان کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ بے آئے دانہ بال بچوں سمیت شہید کیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون
یہ صیبت ایسی ہے کہ اس کے یاد کرنے سے جگر شق ہو جاتا ہے اگر ہمارا بس چلتا اور ہم اسوقت ہوتے تو زید بن زیاد، عمر بن عبد
شمر، خولی اور شان ان ملعونوں کو کچا کھا جاتے اور اب تک ہمارے دل میں وہی غصہ باقی ہے، خیر اب آخرت میں ان سے کچھ لینے
جائے کہاں ہیں، امام حسنؑ و امام حسینؑ آنحضرتؐ کے دو گھرے ہیں یہ آپ کی اولاد کی اولاد ہیں یا آپ کے نواسے ہیں انھوں نے کیا مطلب یہ ہو کہ انکی اولاد
میں اللہ بڑکت دیگا اور ایک بڑی امت ہو جائے گی ایسا ہی ہوا، ہزار باسادات صحیح السبب ان دونوں شاہزادوں کی اولاد میں
ہیں اور زید اور ابن زیاد کی اولاد دنیا سے ایسی گم ہوئی جیسے گدھے کے سر سے بینگ (پارہ ۱۲ ص ۱۵۱) یہ بھی لکھا ہے بعض
خارجیوں اور ناصبیوں اور دشمنان اہلبیت نے یہ استدلال کیا ہے کہ اپنے نانا ہی کی تلوار سے قتل کئے گئے اس لئے کہ زید
امام ہو چکا تھا اور لوگ اس سے بیعت کر چکے تھے۔ پھر امام علیہ السلام نے اس کو معزول کرنا چاہا۔ آخر اسی حدیث کی
رو سے قتل کئے گئے۔ ان کا جواب یہ ہے کہ زید پر میر گز مل حل وعقد کا یعنی رؤسا اور علماء دین کا اتفاق نہیں ہوا تھا بلکہ
معاویہ نے بد عہدی کر کے فریب اور جبر سے زید کی بیعت لوگوں سے کرائی تھی اور سب سے بڑے دین کے سرار اسوقت
امام علیہ السلام ہی تھے۔ آپؑ نے اہلبیت سے ایمان بنی ہاشم نے اس سے بیعت نہیں کی تھی دوسرے جن لوگوں نے اس سے بیعت
کی تھی انھوں نے بھی اسکا فسق و فجور دیکھا اس کی بیعت تو رڈ والی تھی یعنی اہل مدینہ نے۔ اس کے علاوہ زید نے نماز، روزہ
شرائع احکام کو معطل کر کے شراب خواری، مرغ بازی وغیرہ اختیار کی تھی۔ اہم امورات ملک میں صلاح و مشورہ لینا

چھوڑ دیا تھا، خود رانی اور خود پسندی اور اسنیداد کو اپنا شعار کر لیا تھا جیسے بے دین شخصی بادشاہ کیا کرتے ہیں
 بیت المال کو جو حق اہل اسلام ہے اپنے باپ کا مال سمجھ کر حظوظ انسانی اور شہوت رانی میں خرچ کرنے لگا تھا
 اور بعض کلمات اسکے زبان سے ایسے سرزد ہوئے جس سے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں رہتا جیسے
 ایک دفعہ کہنے لگا کہ اگر میں شراب نہ پیوں تو احمد کے دین کا پیرو ہوں گا اور جو پیوں تو مسیح کے دین کا پیرو
 ہوں گا ایسی حالت میں اس کی بیعت سے انکار کرنا خود شریعت محمدی کا حکم تھا پس امام نے حفظ شریعت اور
 دین اور صیانت مسلمین کیلئے اس کی اطاعت اختیار نہ کی جو بالکل بجا اور درست تھا۔ جزاء اللہ عما خیر الجزاء و حشرنا
 مع البنی و آلہ الاصفیاء (انوار اللغۃ پارہ ۳ ص ۹۹) ایک جگہ لکھا ہے "معو یہ اور ان کے حامیوں نے خلاف کیا
 اس وجہ سے باغی قرار پائے۔ یزید کی بیعت صرف معاویہ کی دھینکا مشقی و زبردستی سے ہوئی ورنہ کوئی شخص
 دل سے اس کو پسند نہیں کرتا تھا، دوسرے اس کی بیعت خلاف معاہدہ تھی معاویہ نے جناب امام حسن سے
 عہد کر لیا تھا کہ میرے بعد پھر خلافت اپنے مستحق کی طرف رجوع کرے گی، اس بنا پر معاویہ کو لازم تھا کہ اپنے
 مرنے وقت امام حسینؑ کو جو سب سے زیادہ خلافت کے مستحق تھے خلیفہ بناتے مگر دنیا کی طمع نے ان پر ایسا زور لگایا تھا
 کہ نہ معاہدہ کا خیال رہا نہ دینداری اور خدا پرستی کا اپنے ظالم، نابکار، شرابخوار بیٹے کو خلیفہ بنا دیا وہ بھی
 لوگوں کو ڈرا دھمکا کر گردنوں پر تلوار رکھ کر، مال و زر و ملک و دولت کی طمع دیکر بھلا ایسی خلافت کب صحیح
 ہو سکتی ہے؟ اسی لئے جناب امام حسینؑ نے اس سے بیعت نہیں کی کیونکہ اس سے بیعت کر لینے میں دین
 کی خرابی تصور تھی اور جان دینا گوارا کیا خود معاویہ کی خلافت صحیح نہ تھی تو یزید کی خلافت کیونکر صحیح
 ہوگی؟ جیسے ایک ڈاکو دوسرے ڈاکو کو اپنی جگہ بٹھالے (پارہ ۵ ص ۹۹) یزید پلید کہنے لگا کہ
 بزرگ وہ کافر جو جنگ بدر میں مارے گئے اگر زندہ ہوتے تو بدر کا بدلہ لینے پر خوش ہو جاتے (پارہ ۳ ص ۱۰۰)
 یزید تو ظاہر ہے کہ ایک فاسق، فاجر، دنیا کے تعیشات کا دلدادہ، زندی باز، شرابخوار، کبوتر باز، مرغ
 باز، زبردستی حاکم بن بیٹھا، معاویہ کو خلافت کا بالکل استحقاق نہ تھا، جب وہ امام برحق سے باغی ہو چکے تھے تو وہ
 از روے قانون کورٹ مارشل کے لائق تھے، غرض یزید پلید نے آنحضرتؐ کے جگر گوشوں کا لحاظ نہ کیا نہ دوسرے
 مجاہدین و انصار کا جنہوں نے آنحضرتؐ پر سے اپنی جان و مال تصدق کیا اور انھیں کی جوتیوں کے طفیل سے یزید
 اور یزید کے باپ کو اتنی بڑی بادشاہت ملی ورنہ جنگ میں سوچا پھر تا اس غصہ کشی اور کورنگی کا کوئی ٹھکانا ہے
 (پارہ ۸ ص ۸۰) ایک جگہ لکھا ہے "معو یہ مدینہ میں آئے تو سنگی تلواریں دیکر سپاہیوں کو کھڑا کر دیا اور کہا
 کہ میں خطبہ پڑھتا ہوں جو کوئی میری کسی بات کا انکار کرے اس کی گردن اڑا دینا اور جھوٹ موٹ لوگوں سے
 کہہ دیا کہ امام حسین اور سب لوگوں نے یزید کی بیعت قبول کر لی۔ اب جان کے دُر کے مارے بات کون کرتا؟
 سب خاموش رہے عام لوگوں کو یہ گمان ہوا کہ جب امام حسینؑ نے یزید سے بیعت کر لی تو ہم کو بھی عذر نہ ہوتا
 چاہئے اور اس جیلہ سے اکثر لوگوں سے بیعت لے لی" (پارہ ۵ ص ۲۶۵) انوار اللغۃ بنگلور میں چھپ گئی ہے اور

چند ہی سال ہوئے کہ اس کے محقق علامہ مصنف کا دنیا سے انتقال ہوا ہے ۔

عبداللہ بن عباس اور عباسی صاحب ! آپ نے کھائے تھے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس
عبداللہ بن عمر کی بزرگی جیسی بزرگ ہستیاں جو سن و سال کے اعتبار سے رسول اللہ کے شرف صحبت کے
حفاظ سے، اپنے علم و فضل، اتقا و پرہیزگاری کے اعتبار سے حضرت حسینؑ سے بدرجہا فائق تھیں۔

ذرا مہربانی کر کے فرمائے تو حضرت رسول کے انتقال سلمہ سے آج تک آپ کے کسی عالم نے بھی ان دونوں بزرگوں کو
امام حسینؑ سے بدرجہا فائق لکھا ہے، صحابہ کے حالات اسد الغابۃ، استیعاب، اصابہ، طبقات ابن سعد وغیرہ میں
تفصیل سے لکھے ہیں مگر کسی کتاب میں آپ دکھا سکتے ہیں کسی خارجی یا ماصبی نے بھی کبھی ان دونوں صاحبوں کو
امام حسینؑ سے افضل کہا حضرت کے برابر بھی مانا یا لکھا ہے، ریاست حیدرآباد دکن ہی میں ایک اور بہت بڑے پٹیل
اہل سنت علامہ دہر و محقق عصر جناب مولوی حسن الزمان خاں صاحب گزرے ہیں انہوں نے لکھا ہے
وقد کان ابن عباس یا خذال رکاب للحسن والحسين اذ ركب اديرا ان هذا من نعم الله عليه و كانا اذ طافا بالبیت
بکاد الناس يحطوننا هما يز وحمون علیہما (عبداللہ بن عباس کا معمول تھا کہ جب امام حسن یا امام حسین
گھوڑے یا اونٹ پر سوار ہوتے تو اگر حضرت کی رکاب پکڑ لیتے اور اس خدمت گاری کو اپنے حق میں خدا کی بڑی نعمت
سمجھتے اور دوسرے مسلمانوں کا یہ حال تھا کہ جب یہ حضرات خانہ کعبہ کا طواف کرتے تو ان حضرات کے ہاتھ چومتے
بلکہ صرف زیارت کا شرف ہی حاصل کر لینے کیلئے لوگ ان حضرات پر ٹوٹے پڑتے تھے (کتاب ما تم الثقلین مطبوعہ
حیدرآباد دکن ص ۵) فرمائے ایسا شرف آپ عبداللہ بن عباس یا عبداللہ بن عمر کے لئے بھی کسی عربی فارسی یا اردو
کی کتاب میں دکھا سکتے ہیں؟ یہ تو عبداللہ بن عباس کا بڑا دھڑا تھا جو حضرت رسول خدا صلم کے چچا زاد بھائی تھے، اب
عبداللہ بن عمر کا حال بھی بہت مختصر طور پر ملاحظہ فرمایا جائے۔ علامہ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ
امام حسینؑ حضرت عمرؓ کی طرف سے گزرے دیکھا وہ منبر پر بیٹھے خطبہ بیان کر رہے ہیں تو امام حسینؑ نے ان سے فرمایا
میرے باپ کے منبر پر سے اتر آئے اور اس منبر پر جا کر بیٹھئے جو آپ کے باپ کا ہو، حضرت عمرؓ نے کہا میرے باپ کا
تو کوئی بھی منبر نہیں ہے، یہ دیکھ کر حضرت عمرؓ نے امام حسینؑ کو بھی اسی منبر پر بٹھالیا اور جب اس پر سے اترے تو امام حسینؑ کو
بھی اپنے ساتھ ہی اپنے گھر لیتے گئے وہاں پہنچ کر امام حسینؑ سے پوچھنے لگے کیوں صاحبزادے! یہ بات آپ کو کس نے سکھائی
تھی؟ حضرت نے کہا خدا کی قسم کسی نے بھی نہیں بلکہ میں نے اپنے دل سے کہی تھی۔ جب حضرت عمرؓ نے میرا باپ آپ پر خدا ہوتا
آپ کبھی کبھی میرے باپ آیا کر یہ ان کی اس فرمائش پر امام حسینؑ ایک دن ان کے ہاں چلے گئے، مگر معلوم ہوا سو یہ ان کے
پاس میں اور وہ دونوں غلیہ میں کچھ کر رہے ہیں حضرت عمرؓ کے بیٹے (یہی عبداللہ بن عمر) وہیں دروازے پر ہیں، وہ بھی
اندر نہیں جاسکے بلکہ پلٹ آئے تو امام حسینؑ بھی پلٹ آئے اس کے کچھ دنوں بعد حضرت عمرؓ امام حسینؑ سے ملے اور کہا آپ میرے
ہاں آئے نہیں؟ امام حسینؑ نے فرمایا میں گیا تو تھا مگر آپ اور مویہ تنہائی میں کچھ کر رہے تھے تو میں بھی آپ کے لڑکے عبداللہ
بن عمرؓ کے ساتھ واپس چلا آیا، پس کہ حضرت عمرؓ کہنے لگے اے حسین! میرے لڑکے سے زیادہ آپ کا حق مجھ پر ہے کیونکہ ہلوگوں

(کا نام جسم تمام اعضا و جوارح بلکہ ہم لوگوں) کے سروں کا ایک ایک بال تک صرف خدا کے فضل اور آپ کے طفیل ہی ہیں اور آپ ہی کے صدقہ سے پیدا ہوا ہے اصابہ جلد ۲ صفحہ ۱۰ و تہذیب لکمل و کنز العمال جلد ۷ صفحہ ۱۰۵۸ و ازالۃ الخفا جلد ۱ ص ۱۵۰ وغیرہ) حضرت عمر نے اپنے اس قول میں پورا اظہار کیا کہ (امام حسینؑ کا درجہ عبداللہ بن عمر سے ہزاروں نمبر اونچا ہے، بلکہ خود حضرت عمرؓ کی خلقت، ان کی ہستی، ان کا وجود، ان کا گوشت پوست اور ہر نعمت خدا نے ان حضرات اہل بیت ہی کے طفیل میں عطا کی ہے، اسی کے قریب حضرت رسول خدا صلعم کے مشہور صحابی ابو ہریرہ نے بھی کہا تھا۔ علامہ طبری وغیرہ نے لکھا ہے ابوالمہزم بیان کرتے تھے کہ ایک جنازہ میں ابو ہریرہ کے ساتھ میں بھی تھا جب میت کو دفن کر کے سب پلے تو امام حسینؑ چڑھائی کی وجہ سے تھک گئے تھے یہ دیکھ کر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضرت امام حسینؑ کے دو ٹوں پاؤں کی خاک اپنے کپڑے سے بھاڑنے لگے۔ اس پر امام حسینؑ نے فرمایا ابو ہریرہ آپ یہ کیا کرتے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ حضرت! آپ مجھے ایسا کرنے دیجئے کیونکہ خدا نے آپ حضرات کو جو فضائل و مراتب عطا فرمائے ہیں اور جو مجھے معلوم ہیں اگر وہ سب دوسروں کو بھی معلوم ہو جائیں تو آپ کی قدموں کی خاک بھاڑتا کیا چیز ہے لوگ آپ کو پیدل چلتے ہی نہ دیں بلکہ اپنے کاندھوں پر سوار کر کے لیجا لیں (تاریخ طبری جلد ۱۳ ص ۱۵۰) کیا محمد بن الحنفیہ نے یزید کی بیعت کی تھی؟ عباسی صاحب ما آئیے آگے چل کر لکھا ہے جب حضرت حسینؑ کے سوتیلے بھائی حضرت محمد بن الحنفیہ بھی یزید کی بیعت کریں اپنے بھائی کو خروج سے منع کریں، کیا ہم آپؑ کو چھ سکتے ہیں کہ کس نے آپ سے کہہ دیا حضرت محمد بن الحنفیہ نے یزید کی بیعت کی تھی؟ جتنا کہ امام حسینؑ مدینہ میں موجود تھے حضرت محمد بن الحنفیہ کی بیعت کا تو سوال ہی نہیں پیدا ہوا تھا، کیونکہ معویہ کے مرنے پر سب پہلے امام حسینؑ ہی سے بیعت کو کہا گیا اور حضرت فوراً بیعت سے انکار کر کے مکہ معظمہ کی طرف ہجرت فرما گئے کیا کسی کتاب سے بھی آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ جب تک امام حسینؑ مدینہ میں موجود تھے جناب محمد بن الحنفیہ نے یزید کی بیعت کی تھی؟ جناب علامہ وحید الزمان خاں صاحب حیدر آبادی بہت بڑے وسیع النظر متحرر تاریخ و حدیث و تفسیر تھے۔ ان کا قول ملاحظہ فرمائے لکھا ہے یزید پر ہرگز اہل حل و عقد کا یعنی رؤسا و اشراف و عوامین کا اتفاق نہیں ہوا تھا بلکہ معویہ نے بدعہدی کر کے غریب اوپر سے یزید کی بیعت لوگوں سے کرائی تھی اور سب سے بڑے دین کے سرور اس وقت امام علیہ السلام ہی تھے آپ نے اور بہت سے اعیان بنی ہاشم نے اس سے بیعت نہیں کی تھی (انوار اللغۃ پارہ ۱۳ ص ۹۹) آپ واقف ہیں کہ اعیان بنی ہاشم میں بہت معزز محمد بن الحنفیہ ہی تھے انھوں نے بھی یزید کی بیعت نہیں کی تھی۔

کیا امام حسینؑ نے خروج کیا؟ آپ نے لکھا ہے محمد بن الحنفیہ اپنے بھائی (امام حسینؑ) کو خروج سے منع کریں۔ ہر بانی فرما کر اس کتاب کا پتہ بھی بتائیں جس میں لکھا ہے کہ جناب محمد بن الحنفیہ کے امام حسینؑ کو خروج سے منع کیا۔ خروج تو امام حسینؑ نے کیا ہی نہیں۔ کوئی اس سے منع کیوں کرتا؟ ہاں یزید کی بیعت سے انکار کر کے حضرت نے مدینہ سے ہجرت ضرور فرمائی جس طرح حضرت کے جد بزرگوار حضرت رسول خدا صلعم نے مکہ معظمہ سے ہجرت فرمائی تھی بالکل اسی طرح حضرت امام حسینؑ نے بھی مدینہ سے ہجرت فرمائی حضرت رسول خدا صلعم

کو کفار مکہ کے خوف سے ہجرت کرنا پڑی اسی طرح حضرت امام حسینؑ کو یزید یوں کے خوف سے ہجرت کرنی پڑی اور حضرت کو جس نے بھی منع کیا خروج سے نہیں کیا بلکہ اسی ہجرت سے منع کیا۔ اگرچہ طرح حضرت رسول خدا صلعم کفار مکہ کے مجبور کر دینے سے ہجرت سے باز نہیں رہے بالکل اسی طرح امام حسینؑ بھی یزید یوں کے مجبور کر دینے کی وجہ سے باز نہیں رہے، اور حضرت کو رسول خدا صلعم نے بھی یہی حکم دیا۔ ہندوستان کے سب سے بڑے شیوائے ملت جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے لکھا ہے "ترجمہ طبری میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ امام حسینؑ نے کربلا میں خواب دیکھا کہ جناب رسالتؐ ایک جماعت کے ساتھ آپ کے پاس تشریف لائے اور فرمایا مجھے معلوم ہو کہ دشمن تیرے مارنے کے درپے ہیں، یہ لوگ قیامت کے دن میری شفاعت سے محروم رہیں گے اور نزدیک ہے کہ تو شہادت کے درجہ کو پہنچے اور بہشت تیرے واسطے آراستہ ہوئی ہے اور ماں باپ تیرے منتظر ہیں یہ کہہ کر حضرت ایک ہاتھ امام حسینؑ کے سینے پر مارا اور فرمایا اللہ اعط الحسین صبراً و اجرّاً بار خدایا حسین کو صبر اور اجر دونوں عطا فرما کتاب تحریر الشہادتین مطبوعہ لکھنؤ ص ۵۷ مندرجہ شہادتہ عظمیٰ ص ۲۶) بلکہ مدینہ میں بھی حضرت نے رسول خدا صلعم کو خواب میں دیکھا علامہ ابن اثیر جزری ایسے مشہور مورخ نے لکھا ہے امام حسینؑ نے یزید کی بیعت نہیں کی اور مدینہ سے مکہ چلے گئے بہت لوگوں نے انھیں منع کیا جن میں ان کے بھائی محمد بن الحنفیہ و ابن عمرو ابن عباس وغیرہ تھے مگر حضرت نے فرمایا کہ میں نے حضرت رسول خدا کو خواب میں دیکھا ہے آپ نے مجھے جس بات کا حکم دیا ہے اس کو میں ضرور کروں گا (ترجمہ سداً لغابہ جلد ۲ ص ۱۱) اور علامہ دیار بکری نے بھی لکھا ہے (تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۳۳) یہ مضمون بہت سی کتابوں میں ہے چنانچہ تاریخ طبری و تاریخ کامل میں اس طرح ہے امام حسینؑ نے ان لوگوں کی نصیحت نہ قبول کرنے کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میں نے حضرت رسول خدا کو خواب میں دیکھا جسمیں آپ نے مجھے اس بات کا حکم دیا ہے جس کو میں ترک نہیں کر سکتا خواہ اس میں میرا کتنا ہی نقصان ہو۔ لوگوں نے پوچھا وہ خواب کیا ہے؟ فرمایا میں نے ایک بیخواب کسی سے بیان نہیں کیا اور نہ آئندہ بیان کروں گا ہاتھک کہ اپنے بروردگار کی خدمت میں پہنچ جاؤں (طبری جلد ۶ ص ۱۹ و تاریخ کامل جلد ۴ ص ۱) آخری جملہ حق تعالیٰ ربی سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت رسول نے خواب میں یہی فرمایا کہ اے حسین! دین اسلام مٹ رہا ہے اور وہ بغیر نقار شہید ہوئے بیچ نہیں سکتا۔ تم یزید کی بیعت ہرگز نہ کرنا ورنہ ہماری سب ریاضت سٹی میں مل جائے گی بلکہ عراق ضرور جاؤ اور لوگ بھتیس قتل کریں تو اس کو قبول کر کے دین اسلام کو بچا لو اور اپنے پروردگار کی خدمت میں پہنچ جاؤ۔ یزید کی خوبیاں اے عباسی صاحب! آپ نے تحریر فرمایا ہے مجب وہ یزید کی شراب نوشی کا جھوٹا پڑ گیند کرنے اس کے پاس آئے تھے ڈانٹتے تھے اور کہیں کہ میں یزید کے پاس گیا ہوں اس کے پاس میں مقیم رہا ہوں۔ اس کے علم و فضل کا اعتراف کریں "مکن ہے جو باتیں آپ نے لکھی ہیں وہ کسی کتاب میں مرقوم ہوں مگر واضح رہے کہ آپ کے علامہ بن تیمیہ نے اپنے رسائل میں اور اپنی مشہور کتاب منہاج السنہ میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ مسلمانوں میں کچھ لوگ یزید کو نبی بھی مانتے ہیں آپ نے علامہ بن تیمیہ کی کتابوں کو اگر نہ دیکھا ہو تو اب دیکھ کر فیصلہ کریں کہ یزید کو نبی بھی مانا جائے یا نہیں؟ کیا وجہ ہو کہ آپ

ابن کثیر میں دیکھ کر یزید کو صرف نیک کاموں میں سرگرم تو مان لیں اور رسائل ابن تیمیہ ص ۳ و کتاب مہاج السنۃ جلد ۲ ص ۲۱ میں مسلمانوں کی ایک جماعت کا حال پڑھ کر اس کو بنی نہ مانیں، اگر وہ نیک تھا تو بنی بھی ہو سکتا ہے، سید طرح آپ سے پہلے دہلی کے ایک مشہور شخص مرزا حیرت نے امام حسینؑ کی شہادت ہی سے انکار کر دیا تھا جس طرح آپ نے اسکو نماز کی پابندی کرینوالا نیک کاموں میں سرگرم لکھا ہے اسی طرح مرزا حیرت صاحب نے بھی اسکی مدح کے بل بلانے دیے تھے جس کا جواب آپ ہی کے بے حساب علماء نے لکھے و شایع کئے انھیں جواب دینے والوں میں علامہ اہل سنت کے مشہور بزرگ جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب کن پھلواری ضلع پٹنہ بھی تھے جنھوں نے ایک مفصل کتاب "شہادت حسینؑ" لکھ کر امرتسر میں چھپوائی تھی۔ اس میں لکھا ہے مرزا (حیرت) صاحب اس کے بعد یزید پر لعنت بھیجنے کے بات میں فرماتے ہیں "انھیں حقیقت نہیں معلوم کہ یزید کی معاشرت کیا تھی، اسکے اصلی حالات پر بالکل پردہ پڑا ہوا ہے" واقعی مرزا صاحب سچ فرماتے ہیں ہم سینوں کو یزید کے اصلی حالات سے مثل تہجد گزاری و پرہیز گاری خدا ترسی، عبادت، صلاح، تقویٰ در دلنشیں، بزرگی اور عرفان وغیرہ کے توجہ اب مرزا صاحب ہی خوب واقف ہوں گے، ہم لوگ تو اس کے انھیں حالات عادات و واقف ہیں جو تمام کتب معتبرہ و تاریخ و سیرۃ وغیرہ میں موجود ہیں۔ ہم تو یہی جانتے ہیں کہ انکی معاشرت ایسی پاکیزہ تھی اور ان کے عادات شریفیہ ایسے اچھے تھے کہ حج وغیرہ کے لئے اپنے پدر یزید کو ار کے وقت میں جب مکہ و مدینہ آئے تو وہاں بھی شراب و کباب سے باز نہ آئے چنانچہ تاریخ کامل جلد ۴ میں ہے ... خلاصہ یہ ہے کہ یزید نے اپنے والد کے وقت میں حج کیا تو جب مدینہ پہنچے تو شراب و کباب کا دور چلا جناب ابن عباسؓ اور ... ملاقات کو آئے، اندر آنے کی اجازت چاہی، یاروں نے کہا اگر ابن عباسؓ آئے اور ان کو اس کی بوجھوس ہوئی تو پہچان چائیں گے چنانچہ ابن عباسؓ مال دیئے گئے اور ... بلائے گئے جب آپ کی ناک میں شراب کی بو خوشبوئی کے ساتھ آئی تو یزید سے فرمانے لگے کیا اچھی بو ہے۔ بھئی یہ کیا ہے؟ یزید بولا ایک مفرح شربت ہے جو شام میں بنتا ہے، پھر اسنے ایک قدح مانگا اور پی گیا پھر دوسرا جام طلب کیا اور ... کے آگے بڑھا یا "پیو" ... نے فرمایا مجھے معاف کرو، میں کسی سے نہیں کہوں گا ... تب یزید نے چند اشعار پڑھے جن کا مطلب یہ تھا کہ دوست میں نے تمھیں دعوت دی تم نے رد کر دی، میں نے تمھیں عیش و طرب کی طرف بلایا لیکن تم نے قبول نہ کیا الخ۔ پس ہم سنیوں کو جہاں تک معلوم ہے اور جہاں تک تواریخ و سیر و دیگر کتب سے پتہ ملتا ہے وہ مردود انتہا، درجہ کا منہک فی المعاصی تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عباسؓ عبداللہ بن عمر، ابو عبداللہ حسینؓ سبط رسول وغیرہم کبار اہل حل و عقد رضی اللہ عنہم نے قطع نظر اسکے خلافت کا سختی نہ ہونے کے اسے خلافت کے لائق نہ جانا اور اکیسیت نہ کی اور یہی سبب ہو اگر اہل مدینہ نے خلع بیعت اور اس پر خروج کیا جیسا کہ صواعق مخرقہ و تاریخ الخلفاء وغیرہ میں موجود ہے ... خلاصہ یہ ہے کہ اہل مدینہ کے خلع بیعت مخرج کا یہی سبب ہو اگر یزید نے معاصی اور منکرات کا حد سے زیادہ ارتکاب شروع کیا اور واقعی نے بطرق متعدد وہ روایت کی ہے کہ عبداللہ بن حنظلہ بن غسیل نے کہا بخدا ہم لوگوں نے ایسی حالت میں اور

وقت یزید پر خروج کیا جب کہ ہم کو خوف ہو گیا تھا کہ ہم پر آسمان سے پتھر نہ برسے لگیں۔ غضب ہے کہ انسان (یزید) اہمات
 اولاد (اپنی سوتیلی ماؤں) و البتات (اپنی بیٹیوں) والاخوات (اپنی بہنوں) سے نکاح (زنا) کرے اور شراب پیے اور نماز
 موزوں (یعنی ان حرکات کا یزید مرتکب تھا اور ذہبی کہتے ہیں کہ جب یزید اہل مدینہ کے ساتھ اس بری طرح میں آیا اور اس
 یہ طرہ کہ شراب تو پیتا تھا ہی اور کئی ہزاروں منکرات کا ارتکاب کرنے لگا تو عام طور سے لوگوں میں سخت برہمی پھیلی اور بہتروں
 اس پر خروج کیا۔ یہ ہے یزید کے حالات کاشفہ نمونہ از خود اسے جس کے ذہبی جیسے محقق و معتمد گواہ ہیں اور تاریخی روایات شاہد
 اب مجھے اس سے بحث نہیں کہ آپ (میرزا صاحب) یزید کو کیسا سمجھتے ہیں۔ اگر واقعی یہ تاریخ و سیر غلط اور ذہبی و واقعی و
 بن حرد سیوطی و میری و ابن کثیر و ابن خلکان اور دیگر تمام محققین و علمائے اہل سنت و غیرہ یزید پر بہتان کرتے ہیں جو اسے
 سبابتاتے ہیں بلکہ اس کے حالات پر پردہ پڑا ہوا ہے اور یزید درحقیقت بہت ہی پارسا اور گزیدہ اہل خدا رسیدہ و متقی و بزرگ
 ناتوبت بہتر ہے خدا آج... اور ہم لوگوں کا شریک رسول سید شباب اہل انجمن حسین ابن علیؑ کے ساتھ ہو آئیرہ سے

جس کا جی چاہے ہو یزید کے ساتھ میں ہوں اور دامن جناب حسین

علامہ دسیری حیوۃ اکبوان جلد ثانی صفحہ ۱۴۶ میں فرماتے ہیں "علامہ کیا میری سے پوچھا گیا کہ یزید صحابی تھا یا
 نہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ صحابی نہ تھا اور اس پر سخت بھجنے میں..... میرا ایک ہی قول ہے یعنی اس پر لعنت بھیجا اور یہ
 میرا کیوں نہ ہو وہ دیکھ کر کفار اور اس کے کھیلنا تھا اور وہ جو کھیلنا تھا اور وہ امیر تھا" اور یزید کی بحث حضرت مولانا عبدالحی
 علیہ السلام فرنگی علی کے مجموعہ فتاویٰ میں بھی موجود ہے جناب مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے پاس داران یزید کی خوب خبر لی ہے اور
 بات لکھا ہے کہ از روئے تحقیق و انصاف کفر و ملعونیت سے بھی اس خبیث مرد و کا درجہ بڑھا چڑھا ہوا ہے اور
 گزیر گز اس یزید و پلید کو مغفرت و رحم سے یاد نہ کرنا چاہیے۔ دیکھو مجموعہ فتاویٰ جلد سوم ص ۱ فرماتے ہیں۔

"بھنے در شان دے براہ افراط و موالاة رفتہ می گویند کہ دے بعد ازاں کہ بہ اتفاق مسلمانان امیر
 شد اطاعتش بر امام حسین واجب شد۔ و نہ دانستند کہ دے باوجود امام حسین امیر شود؛ اتفاق مسلمانان
 کے شد؛ جماعتی از صحابہ و اولاد صحابہ خارج از اطاعت او بودند و برخے کہ حلقہ اطاعت او بہ گردن
 انداختند۔ چون حال او از شرب خمر و ترک صلوة و زنا و استحلال محارم معاینہ کردند بدینہ منورہ
 باز آمدند و خلع بیعت کردند۔ و بھنے دیگر گویند کہ قتل امام حسین گناہ کبیرہ است نہ کفر و لعنت مخصوص
 از کفار است۔ و نازم بہ فطانت ایشان نہ دانستند کہ کفر یک طرف خود انیائے رسول بتقلین چہ ثمرہ
 وار و قال اللہ تعالیٰ ان الذین یذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا
 والاخرۃ..... آں بے سعادت آں چہ درین امت کردہ صحیح کس نہ کردہ باشد.....

یزید کے لعنت کی بحث بالتفصیل روح المعانی جلد ہشتم و صواعق محرقة و دبیۃ النجاة و اتحاف سحاب الاشراف و شرح عقائد
 فی وغیرہ وغیرہ میں دیکھنا چاہیے۔ (شہادۃ حسین ص ۳۵) مورخ ابن کثیر شامی نے لکھا ہے۔ یزید اہل درجہ کا بدعنوان تھا
 شراب پیتا تھا۔ اس کے باپ معاویہ نے اس کی خوشامدی کہ بیٹا خوب شراب پیو مگر سب کے سامنے نہ پیا کر دے۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۶ ص ۲۳۳) ایک اور مورخ نے لکھا ہے معویہ کے مرنے پر اس کا بیٹا یزید بادشاہ ہوا جو دن رات کھیل کود۔ سیر و شکار۔ شراب و کباب۔ زنا اور عیاشی میں ڈوبا رہتا تھا (تاریخ فخری ص ۱۱۱) اور علامہ سعودی نے لکھا ہے یزید عیاشی و فسق و فجور۔ کتوں بندروں کی بازی، اور دوسرے شیطانی حرکات میں ڈوبا رہتا تھا۔ اس کے زمانے میں مکہ مدینہ میں بھی ناچ گانے کا رواج ہو گیا تھا۔ لوگ کھلم کھلا شراب پینے لگے تھے۔ یزید کو علماء و پیشوایان دین سے اتنی نفرت تھی کہ اس کے پاس ایک بندر تھا جس کو علماء و محدثین کا لباس پہنا کر گھبرے پر پھرتا تھا (مرآۃ الذہب بر حاشیہ تاریخ کامل مطبوعہ مصر ج ۲ علامہ ابوالفدا نے لکھا ہے) "یزید اول منبر کا شراب خوار تھا بلکہ شراب خواری میں ڈوبا رہتا تھا۔ طلبہ و سادات و اکابر عیاشی میں پڑا رہتا تھا" (تاریخ ابوالفدا جلد ۱ ص ۱۱۱) سعودی نے یہ بھی لکھا ہے کہ جب یزید اور اس کے مصاحبوں کا ظلم و ستم عام ہو گیا اس کا فسق و فجور شایع ہو گیا۔ اس کی فرعون پرستی اچھی طرح کھل گئی بلکہ فرعون تو یزید سے کہیں بہتر اور انصاف ور تھا تو مدینہ والوں نے اس کے حاکم کو نکال دیا (مرآۃ الذہب جلد ۶ ص ۱۱۱ وغیرہ)۔

یزید کا کافر ہونا | جناب عبادی صاحب! ہم کہاں تک آپ کی سمجھ خراشی کریں مگر مجبوراً لکھنا پڑتا ہے کہ علامہ اہل سنت سے ہزاروں بزرگ یزید کو سرے سے مسلمان ہی نہیں جانتے بلکہ صاف صاف کافر لکھتے ہیں کچھ عبادتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور ملاحظہ فرمائیے۔ جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری نے لکھا ہے "اکثر اکابر محدثین و بزرگان دین مثل امام احمد بن حنبل و علامہ ابن جوزی و جلال الدین سیوطی و علامہ سعد الدین تقی ازانی و سید الکوسبی وغیرہم رحمہم اللہ قتالی یزید کے کفر کے قائل ہیں اور سرے سے اسے مسلمان ہی نہیں جانتے۔" پس جب ثابت ہو گیا کہ یزید بے شک قائل ہیں اہل بیت اور دشمن آل نبی ہے تو یہی بڑی دلیل اس کے کفر کی ہے۔ اہل بیت اطہار کی اہانت و بے حرمتی، ان کو قتل اور سید شباب اہل الجنتہ۔ سخت دل مصطفیٰ۔ جگر گوشہ مرتضیٰ۔ راحت جان زہرا۔ محبوب خالق ارض و سما (لغول جلد ۱ ص ۱۱۱) علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہم انی احبہ فاحبہ (شاہ کونین۔ سیدنا مولانا حضرت امام ہمام جناب امام حسین علیہ السلام علی جدہ و ابیہ و امہ و اخینہ و علیہ و علی عجبہ و متبعیہ اجمعین الی یوم الدین) کو اس ظلم و جفا اور اس بے حرمتی سے قتل کرنا خود کفر ہے۔ حسین رسول خدا کے لاڈلے نواسے تھے ان کے ذرا سے رعب سے آنحضرتؐ کو روحی تکلیف ہوتی تھی۔ اب غور کیا جاسکتا ہے کہ حسین مظلوم کے اس بے کسی و مصیبت میں ایسی بے رحمی سے قتل کیے جانے سے روح رسولؐ کو کیسی کچھ اذیت پہنچی ہوگی۔ جس کا ایک شمعہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا خواب سچ جس حسینؑ کی ایذا دہی و بے حرمتی و اہانت اور ان کے اہل بیت پر ظلم عین رسول خدا پر ظلم و جفا اور آپ کی اہانت و ایذا دہی ہے اور کون کہہ سکتا ہے کہ رسول خدا کی دشمنی و ایذا رسانی و اہانت بہت ہی بڑا کفر ہے دینی نہیں ہے، نفوذ بالشر من ذلک اسی لیے اکثر محققین کہتے ہیں کہ انہ کفر حین امر بقتل الحسین رضی اللہ عنہ یعنی یزید بے شک اسی وقت کافر ہو گیا اس نے امام حسینؑ کے قتل کا حکم کیا (شرح عقائد ص ۱۱۱) اور علامہ تقی ازانی بھی یہی کہتے ہیں کہ فسخ لا یتوقف فی شانہ بل فی ایمانہ" یعنی ہم اس پر کفرت بھیجنے کے بارے میں ذرا توقف نہیں کرتے بلکہ اس کے بے دین و بے ایمان ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں کرتے (شرح عقائد ص ۱۱۱) صاحبوا! رسول خدا نے فرمایا تھا کہ مسلمانو! میں دو بڑی چیزیں تم پر

(درتہ اللہ علیہ)

چھوٹے جاتا ہوں میرے بعد تم انھیں کے ساتھ متک کرنا۔ اگر تم ان کا خیال رکھو گے، قدر کرو گے اور ان کے ساتھ متک رہو گے تو تم راہی و صلالت سے بچو گے۔ وہ دہ چیزیں کیا ہیں؟ کلام اللہ و عترتی۔ قرآن پاک اور میری عترت و اولاد اہلار گویا آپ نے متک و عظمت کے لیے قرآن و اہل بیت کو برابر کیا تھا۔ تو اگر قرآن کی کوئی توہین کرے۔ اُسے پامال کرے۔ اُس کے اوراق کو بے حرمتی سے اس کی تہلیل کے لیے منتشر کرے اور خوب جان بوجھ کر اعلانیہ اس کی اہانت کرے یا ان امور پر وہ راضی و خوش ہو تو وہ مسلمان رہ سکتا ہے؟ اور کیا کلام اللہ کی اہانت کفر نہیں ہے؟ ضرور ہے۔ پس اسی طرح سمجھو کہ اہل بیت اہلار قرآن ناطق، شان نزول آیت تطہیر کی اہانت بھی بلا ریب کفر ہے۔ اور جس نے اہل بیت اہلار اور خصوصاً سیدنا امام حسینؑ کی بے حرمتی کی، ان کی فحش کو پامال کیا، ان کو حد سے زیادہ ستایا اور جوان کی بے حرمتی و قتل سے خوش و راضی یا اس میں شریک ہوا یا اسے گوارا کیا وہ ہرگز مسلمان نہیں ہے بلکہ فی الدنیا و الاٰخرۃ من اللہ۔ اب ناظرین خود انصاف فرمائیں کہ یزید اور یزیدیوں پر لعنت بھیجا جائز ہے یا ناجائز؟ جب ایمان بجا نہ ارد ہے تو پھر لعنت کیوں ناجائز ہوگی؟ بزرگان دین و علماء متورعین و اسلاف نے یزید پر اور یزیدیوں پر لعنت بھیجی اور اسکو مطابق حکم خدا رسول فرمایا اور قرآن و حدیث سے اس پر اتدلال کیا ہے۔ تفسیر روح المعانی جلد ہشتم ص ۱۵۲ میں زیر تفسیر آیہ فضل عسیتہم ان تعسوا و الا لایۃ ہو و تفسیر روح المعانی جلد ہشتم ص ۱۵۲ میں زیر خلاصہ یہ ہے کہ اس آیت سے لعن یزید پر اتدلال کیا گیا ہے، برزنجی رحمۃ اللہ علیہ نے اشاعت میں اور ابن حجر مہتمی ملکی نے صواعق محرقة میں نقل کیا ہے کہ امام احمد سے ان کے صاحب زادے عبد اللہ نے پوچھا یزید پر لعنت کرنے کے بارے میں تو امام احمد نے فرمایا جس پر خدا نے قرآن میں لعنت کی ہو اس پر کیونکر لعنت نہ کی جائے گی۔ عبد اللہ نے کہا کہ میں نے قرآن مجید میں یزید کی لعنت نہیں پائی۔ آپ نے فرمایا خدائے تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے فضل عسیتہم الا لایۃ یعنی کیا اگر تم پیٹھ پھیر دے تو زمین پر فساد پھیلاؤ گے (معاصی اور کفر سے) اور قطع رحمی کرو گے؟ یہی لوگ ہیں جن پر خدا نے لعنت کی ہے۔ اور کون سا فساد اور قطع رحم اس سے بڑھ کر ہے کہ جو کچھ کہ یزید نے کیا ہو۔ اور صواعق محرقة ص ۱۹۵ چھاپا مصر میں ابن حجر فرماتے ہیں۔

”یعنی یزید کے فاسق ہونے پر اتفاق علماء ہونے کے بعد اختلاف اس پر بہ تخصیص لعنت کرنے میں ہوا تو ایک گروہ نے اس کو جائز بتایا۔ ان مجوزین میں سے ایک ابن جوزی ہیں۔ انھوں نے جواز لعن کو امام احمد وغیرہ سے نقل کیا ہے اور اپنی کتاب میں فرماتے ہیں کہ مجھ سے کسی نے جواز لعن یزید کے متعلق سوال کیا۔ میں نے کہا یزید پر لعنت کرنے کو علماء متورعین نے جائز رکھا جو ان میں سے امام احمد بھی ہیں۔۔۔۔۔

تفسیر روح المعانی کے اسی صفحہ میں ہے:-

... یعنی بنابر یہ قول لعن یزید میں کوئی توقف نہیں بہ سبب اس کے کثرت اوصاف خبیثہ اور ارتکاب کبار کے۔ اور اس کی لعنت کے لیے کافی ہیں وہ مظالم جو اس نے اپنے غلبہ کے زمانہ میں

اہل کد اہل مدینہ پر کیے۔ کیونکہ رسول خدا نے فرمایا خدایا! جو اہل مدینہ پر ظلم اور ان کو خوف زدہ کرے اسکو تو خوف زدہ کر۔ اور اس پر خدا اور ملائکہ اور تمام لوگوں کی لعنت ہو اور اس شخص سے نہ صرف اور نہ حدل (کوئی نیکی) قبول نہ ہوگی۔

اور بڑی قیامت اس نے یہ برپا کی کہ اہل بیت کے ساتھ سخت سے سخت ظلم و ستم سے پیش آیا اور انھیں ایذا دیا اور سیدنا امام حسین کو قتل کیا جو بہ قوا و مضوی ثابت ہے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ چھ شخص ہیں جن پر میں نے لعنت کی۔ اور ایک روایت میں ہے کہ ان پر خدا نے لعنت کی اور سب نبی متجانب الدعوات نے وہ یہ ہیں
 (۱) میری عمرت و اولاد کی بے حرمتی کرنے والا اور (۵) خدا کے حرم کی بے حرمتی کرنے والا اور (۶) میری روش کو چھوڑ دینے والا۔ یہ دو حدیثیں یزید پر لعنت بھیجنے کی پوری مؤید ہیں کیونکہ اہل مدینہ پر اس نے سخت ظلم کیا اور خوف زدہ کیا اور وہ تسلطاً بجزوت بھی تھا۔ خدا کے معزز بندوں کو ذلیل اور ذلیلوں کو معزز بنایا اور حرم بلکہ حرمین کی سخت بے حرمتی کی اور اہل بیت و عمرت رسول کی بھی سخت سے سخت توہین و بے حرمتی کی۔ فعليه لعنة الله والنبيين و الملائكة و الناس اجمعين۔

یزید کے کفر کا یقین | صاحب تفسیر روح المعانی یہ لکھ کر فرماتے ہیں کہ علماء کی ایک جماعت نے یزید کے کفر کا یقین کیا اور اس پر لعنت بھیجنے کی تصریح فرمائی ہے مثل حافظ ابن جوزی رحمہ و قاضی ابی علی وغیرہم کے۔ اور علامہ نقضانی کہتے ہیں کہ ہم لوگ اس پر لعنت کرنے کے بارے میں بلکہ اس کے کفر کے بارے میں بھی کچھ توقف نہیں کرتے۔ اس پر اور اس کے احوال و انصار پر خدا کی لعنت ہو۔

سید آوسی بغدادی نے اس کے بعد تاریخ ابن وردی و کتاب الوافی بالوفیات سے نقل کیا ہے کہ جب اسیران طہیت دمشق سے قریب ہوئے در مقام جیرون کے تلے پر چڑھے تو شہیدوں کے سر بلند ہوئے اور کوئے دیکھ کر ٹائیں ٹائیں کرنے لگے اس وقت یزید نے دو شعر پڑھے جن کا آخری مصرع یہ ہے کہ ع ، قد اقتضیت من الرسول د یونی یتی میں نے رسول سے اپنا بدلہ لیا (روح المعانی جلد ہفتم ص ۱۲۶) ”پھر ان اشعار کا ذکر کیا ہے جو اتحاف کتب الاثران و دیلة النجاة و مفتاح النجاة وغیرہ دیکر کتب میں بھی منقول ہیں کہ لیت اشیاخی بعدد الخ جس کا مطلب یہ ہے کہ رسول خدا نے جنگ بدر میں میرے آباؤ کو قتل کیا تھا اس کے بدلہ میں ہم نے آج ان کی اولاد کو قتل کیا اور خوب ہی بدلہ لیا۔ کاش میرے وہ اشیاخ جو بدر میں قتل کیے گئے زندہ ہوتے اور دیکھتے کہ ہم نے کیسا بدلہ لیا اور اخیر میں دو شعر اد بھی ہیں جو اتحاف ص ۱۲۶ وغیرہ میں منقول ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ محمد صاحب کے پاس نہ کوئی وحی نازل ہوئی اور نہ فرشتہ آیا یہ سب مہی ہاشم نے ملک گیر کی کے ڈھنگ نکالے تھے یہ پڑا کفر اشعار اگر اس کی زبان سے نکلیں جیسا کہ علمائے اہل کفر نے بے شک اس کے کافر و مردود ہونے میں ذرا بھی کوئی ادنیٰ شبہہ باقی نہیں رہتا جیسا کہ صاحب تفسیر روح المعانی و صاحب اتحاف کتب الاثران و صاحب تاریخ ابن وردی و صاحب کتاب الوافی بالوفیات وغیرہم من العلماء نے فرمایا ہے۔ اپنی تفسیر جلد ۸ ص ۱۲۶ میں علامہ سید آوسی رحمۃ اللہ علیہ اس کے بارے میں علماء کا اختلاف بیان فرما کر فرماتے ہیں

کہ میرے گمان غالب میں بھی یہی ہے کہ وہ خبیث مرکز مسلمان و مصدق رسالت نہ تھا جب کہ اس کے تمام افعال و حرکات پر نظر کرتے ہیں اور دیگر قرائن و دلائل سے واضح ہوتا ہے اور اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ کافر نہیں ہوا تو اس میں کوئی شبہ اور اختلاف نہیں ہو سکتا کہ وہ ایسا مسلم ہے جس نے بے شمار فوجیں اور کبار غیر محبا کو جمع کیا ہے۔ اور ایسا ہی علامہ ابن حجر صواعق میں فرماتے ہیں ملاحظہ ہو صواعق ص ۱۹۴ اس قول کی رو سے کہ وہ مسلم ہے مسلم فاسق، شریر، سکیڑا، پھانسی نشہ باز ظالم ہے، اب ناظرین انصاف فرمائیں کہ کتنے بڑے بڑے علماء اسلام و اللہ نے یزید پر لعنت کی ہے اور غور فرمائیے سب سے پہلے (۱) حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا ہوئیں کیونکہ ادھر سے امام احمد کی یہ صحیح حدیث مذکور ہو چکی کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے قاتلین امام حسین پر لعنت بھیجی ہو کہ قتلوا قتلاہم اللہ غور وہ وذ لوہ لعنہم اللہ (۲) ان کے بعد حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور (۳) حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور (۴) حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور (۵) علامہ کیاہر سی ثانی غزالی اور (۶) قاضی ابویعلیٰ اور (۷) علامہ ابن جوزی اور (۸) علامہ سفارینی اور (۹) سید سمودی اور (۱۰) علامہ سعد الدین نقاشانی اور (۱۱) علامہ جلال الدین سیوطی اور (۱۲) علامہ سید آلوسی وغیرہم من العلماء والمحققین والمتورعین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین (کتاب شہادۃ حسین صفحہ ۶۱) اور علامہ وحید الزمان خاں صاحب حیدر آبادی کی بھی کچھ عبارتیں ادھر نقل کی جا چکی ہیں جناب عباسی صاحب! آپ نے آیتیں زیادہ کے بعد یزید کی اتنی مدح و ثنا کر دی ہے مگر یزید کے چند ہی سال کے بعد اسی کے عزیز و قریب اور اسی خاندان بنو امیہ کے بادشاہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے اگر کوئی یزید کو امیر المومنین کہتا تھا تو اسے سزا دی جاتی تھی۔ علامہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے کہ وفات کہتے ہیں میں عمر بن عبدالعزیز کے دربار میں تھا کہ ایک شخص نے یزید کا ذکر کیا اور کہا کہ امیر المومنین یزید ابن معاویہ نے کہا ہے تو خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ تو امیر المومنین یزید کہتا ہو؟ اور اسے یزید کو امیر المومنین کہنے کے جرم میں بیس کوڑے مارنے کا حکم کیا اور اسے بیس کوڑے لگائے گئے (تاریخ الخلفاء ص ۱۲۱) اور ایسا ہی صواعق محرقة میں بھی ہے۔ ہمارے ہر بان! آپ جانتے ہیں آپ کے مذہب میں لقب امیر المومنین ہر بادشاہ کو جو بنی امیہ سے ہوا یا بنی عباس سے دیا گیا بلکہ ترکی کے سلاطین کو بھی برابر خلیفۃ المسلمین اور امیر المومنین کہا گیا۔ اگر یزید بھی اپنے وقت میں خلیفہ برحق تھا۔ اگر اس کی خلافت جائز تھی۔ اگر اس کی بادشاہت برحق تھی تو خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے اس شخص کو ۲۰ کوڑے کیوں مارے؟ یزید کے بعد مردان اس کی جگہ بیٹھا۔ پھر عبدالملک بیٹھا۔ اس کو امیر المومنین کے لقب سے یاد کرنے پر عمر بن عبدالعزیز نے کسی شخص کو سزا نہیں دی مگر یزید کو ایسا کہنے پر کوڑے لگوائے کیا یہ اس امر کا کھلا ثبوت نہیں ہے کہ یزید امام حسین کے رہے خلیفہ ہو ہی نہیں سکتا تھا؟ اس زمانہ میں حضرت رسول کے جائز برحق اور صحیح خلیفہ تھے اس وجہ سے یزید پر واجب تھا کہ وہ خود مدینہ میں آتا۔ حضرت کی بیعت کرتا حضرت کو امام زمانہ مانتا۔ حضرت کو خلیفہ رسول تسلیم کرتا۔ اور حضرت کے احکام کی اطاعت کرتا۔ مگر چونکہ اس نے ایسا نہیں کیا بلکہ امام حسین سے بغاوت کر کے خود خلافت کا دعویٰ کر بیٹھا اس وجہ سے حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اس کو امیر المومنین کہنے کی وجہ سے بیس کوڑے مارنے کا حکم دیا۔ جناب عباسی صاحب! کیا بنی امیہ ہی کے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے

اس طرز عمل سے آپ اپنے خیالات کا جائزہ لیں گے ؟ اور یزید کو وہی سمجھیں گے جو بنی امیہ کے معزز بادشاہ سمجھتے تھے ؟

امام حسین کی مدد کرنے کے لیے حضرت
رسول خدا صلعم کا تاکید حکم

مکتبہ آپ کے اس مزے دار سوال کا بہت شفیقہ بخش جواب ۳۷۲ سال قبل خود حضرت رسول صلعم ارشاد فرما چکے ہیں کیا آپ نہیں گئے ؟ آپ کے بڑے بڑے علماء کرام مثلاً جناب مولوی شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی و مولوی حسن الزماں خاں صاحب محدث حیدر آبادی وغیرہ نے لکھا ہے کہ حضرت رسول خدا صلعم نے فرمایا ان ابنی ہذا یعنی الحسنین یقتل بارض من ارض العراق یقال لہا کر بلا فمن شہد ذلك منکم فلینصرہ۔ میرا یہ فرزند حسین زمین کر بلا پر قتل کیا جائے گا تم لوگوں (صحابہ کی جماعت) سے جو لوگ اس وقت موجود ہیں ان کا فرض ہے کہ حسین کی مدد ضرور کریں، ان امتی ہذا یقتل وانہ اشتد غضب اللہ علی من یقتلہ۔ میری امت ان کو قتل کرے گی تو خدا کا غضب ان سب لوگوں پر بہت سخت ہوگا جو ان کے قتل میں شریک ہوں گے۔ "عن عائشہؓ یزید لا یرک اللہ فی یزید الطحان اللعان اما انہ نعی الی حبیبی و سخیلی حسین اتیت بآریتہ رأیت قاتلہ اما انہ یقتل بین ظہرائی قوم فلا یتصدہ الا عظمہ اللہ بعقاب۔ حضرت عائشہؓ کہتی تھیں کہ حضرت رسول خدا صلعم نے ارشاد فرمایا یزید۔ اشریزید کو اپنی سب برکتوں سے محروم رکھے جو طحان لعان ہوگا۔ مجھے خبر دی گئی ہے کہ وہ میرے حسین سے بغاوت کرے گا (ایک ترجمہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مجھے خبر مرگ دی گئی ہے) اور مجھے ان کی شہادت گاہ کی مٹی بھی دی گئی۔ سب لوگ سن رکھو کہ جن لوگوں کے جانتے بھر وہ قتل ہوں گے وہ لوگ اگر ان کی مدد نہیں کریں گے تو ان سب پر خدا کا عذاب نازل ہوتا ہوگا (ما ثبت بالنسۃ مطبوعہ لاہور ۱۲۱۱ و ما تم الثقلین مطبوعہ حیدرآباد ص ۲۳ وغیرہ) حضرت رسول خدا صلعم زندہ نہیں تھے ورنہ حضرت ابنی جان و مال سے مدد کرتے لیکن بہشت میں یہ سن کر خوب روئے اور نوحہ کرتے فرمایا عن سلمی قالت دخلت علی امرئۃ وہی تبکی قلت ما یبکیک؟ قالت رأیت الان رسول اللہ فی المنام و علی داسہ و لحيته التراب و هو یبکی قلت مالک یا رسول اللہ قال شہدت قتل الحسن انفا۔ ایک معزز نبی سلمی بیان کرتی تھیں کہ میں حضرت رسول خدا کی معزز و محترم نبی حضرت ام سلمہؓ کے پاس گئی تو دیکھا کہ وہ روتی تھیں۔ میں نے پوچھا آپ روتی کیوں ہیں؟ انھوں نے جواب دیا میں نے ابھی حضرت رسول خدا کو خواب میں دیکھا کہ حضرت اپنے سر او ڈاڑھی پر مٹی ڈالے ہوئے روتے ہیں۔ میں نے عرض کی یا حضرت کیا بات ہے؟ یہ آپ کس وجہ سے ایسے مصیبت زدہ ہو رہے ہیں؟ حضرت نے فرمایا حسین قتل کر دیئے گئے میں ابھی وہیں گیا تھا (مذکورہ بالا دونوں باتیں) حضرت ام سلمہؓ وغیرہ کا خواب میں حضرت رسول خدا صلعم کو روتا دیکھنا آپ کی بے حساب کتابوں میں موجود ہے۔

فرانیے اگر امام حسین علیہ السلام انکار بیت یزید کی وجہ سے غلطی پر ہوتے۔ اگر حضرت مظلوم نہیں ہوتے۔ اگر حضرت حق پر نہیں ہوتے۔ اگر حضرت کی شہادت بے کار ہوئی تو حضرت رسول خدا صلعم اس پر روتے کیوں؟ اپنی حالت تباہ کیوں کرتے جس طرح آپ حضرت صلعم اپنے چچا جناب حمزہ کو یقیناً برحق جانتے تھے اور اس وجہ سے حضرت کی شہادۃ پر بہت روتے

اسی طرح بلکہ اُس سے ہزاروں درجہ زیادہ امام حسینؑ کو بھی برحق جانتے۔ آپ کو مظلوم سمجھتے اور قاتلوں کو ظالم یقین کرتے تھے اس وجہ سے آپ پر بھی خوب روئے۔ عباسی صاحبِ آپ کے خیال میں امام حسینؑ نے تو نیرِ بیک کی بیعت نہ کرنے کی وجہ سے غلطی کی۔ اب یہ بھی ارشاد فرمادیں کہ جناب حمزہؑ نے حضرت رسولؐ کے ساتھ غزوہ احد میں جانے اور شہید ہونے سے غلطی کی تھی یا نہیں۔ اگر آپ فرمائیں کہ حضرت حمزہؑ نے بھی غلطی کی تھی تو ہم کو آپ سے کچھ کہنا نہیں ہوگا۔ لیکن اگر آپ ان کو سستی پر اور ان کے قتل ہونے کو اسلام کے لیے ضروری بتائیں گے تو ہم کو پوچھنے کا حق ہوتا ہے کہ دونوں میں فرق کرنے کی کیا وجہ ہے؟ حضرت حمزہؑ بھی اسلام کی مدد کے لیے نکلے اور شہید ہوئے اسی طرح حضرت امام حسینؑ بھی اسلام کی حفاظت۔ دینِ حق کی صیانت۔ ایمان کی بقا کے لیے نکلے اور شہید ہوئے تو کیوں آپ اس کو غلطی اور اس کو صواب کہیں گے؟ بلکہ غزوہ احد میں جس قدر مسلمان کافروں سے لڑنے نکلے اور درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ ان سب کے بارے میں بھی اپنی رائے ظاہر فرمادیں کہ وہ لوگ حق پر تھے یا باطل پر۔ اگر حق پر تھے تو کس سبب سے؟ اور کیا وہ سبب امام حسینؑ میں موجود نہیں تھا؟۔ آپ پوچھتے ہیں ”تفرقہ پیدا کرنے کے لیے کیوں کوئی ان کے ساتھ نکلتا“ کیا ہم کو آپ بتا سکتے ہیں کہ حضرت رسولؐ بھی عرب میں تفرقہ پیدا کرنے کے لیے نکلے تھا یا نہیں۔ ظاہر ہے حضرت نے کتنا بڑا تفرقہ پیدا کر دیا۔ کل عرب اس وقت ایک ہی دین۔ ایک ہی مذہب۔ ایک ہی ملت کفر پر تھے۔ سب کے سب اطمینان سے بُت پرستی کرتے تھے۔ اطمینان سے شراب و خمر پیتے، غارتگری، ڈاکازی میں مشغول تھے۔ حضرت رسولؐ بیٹھے بٹھائے کیوں ان لوگوں میں تفرقہ پیدا کرنے کو کھڑے ہو گئے۔ باپ کو بیٹے سے۔ بھائی کو بھائی سے۔ شوہر کو زوجہ سے چھڑانے کا سامان مہیا فرما دیا؟ اتنا بڑا تفرقہ کسی نے بھی ملک عرب یا عربی قوم یا عربی بولنے والوں کی دنیا میں پیدا کیا؟ پھر تفرقہ پیدا کرنے کے لیے حضرت صلعم کے ساتھ کیوں شہداء بدر و شہداء احد وغیرہ نکلے تھے؟

امام حسینؑ نے وہی کیا جو عباسی صاحبِ آپ نے فرمایا ہے ”مؤلف کے ہم وطن اساتذہ تاریخ اسلامی کا یہ حضرت رسولؐ نے کیا تھا“ قول اس کی تردید کے لیے کافی ہے ”وعلی الجملۃ فان الحسین اخطا اخطاء عظیما فی خروجہ ہذا الذی جر علی الامۃ وبال الفرقة والاختلاف و دعوہ عماد القمہما الی یومنا ہذا۔ وقد اکثر الناس من الکتابۃ فی ہذا الحادۃ۔ لا یرون بذلک الا ان تشتعل النیران فی القلوب۔ القصہ حسینؑ نے طبری شہید غلطی اپنے خروج میں کی۔ اس سے اُمت پر تفرقہ و اختلاف کا دہال پڑا اور اُلفت و محبت کے ستون کو آج کے دن تک جھٹکا گا۔ اکثر لکھنے والے اس حادثے کے بارے میں سو اس کے کہ آگ مشتعل ہوئی اور بجھ نہیں گئی“

کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ کیا بالکل اسی طرح مؤلف کے ہم وطن اساتذہ تاریخ اسلامی کا یہ قول بھی نہیں ہے ”علی الجملۃ فان محمداً رنوعاً باللہ) اخطاء خطاء عظیما فی دعواہ (النبوة) الی جرت علی الامۃ العربیۃ وبال الفرقة والاختلاف و دعوہ عماد القمہما الی یومنا ہذا۔ وقد اکثر الناس من الکتابۃ فی ہذا الحادۃ لا یرون بذلک الا ان تشتعل النیران فی القلوب۔ القصہ

حضرت محمد (مصطفیٰ صلعم) نے بڑی شدید غلطی اپنے دعوائے نبوت میں کی۔ اس سے امت (مسلمین) پر تفرقہ و اختلاف
دباں پڑا اور (عربی۔ ملکی و قومی) الفت و محبت کے ستون کو آج کے دن تک جھٹکا لگا۔ اکثر لکھنے والے اس حادثہ کے بارے میں آگ ہی مشتعل کرتے ہیں۔

فرمائیے حضرت رسول خدا صلعم نے بھی ملک عرب میں بہت بڑے تفرقہ و اختلاف کا دباں ڈالا یا نہیں؟
سے ملک عرب کے ستون کو آج کے دن تک جھٹکا لگا۔ اور اکثر لکھنے والے اس حادثہ کے بارے میں آگ ہی مشتعل کرتے ہیں یا اور بھی کچھ کرتے ہیں؟
مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے ”عرب ایک مدت سے بت پرستی میں مبتلا تھے۔ اسلام
اصل فرض اس ظلم کو دفعہ بر باد کر دینا تھا لیکن اس کے ساتھ قریش کی عظمت و اقتدار اور عالمگیر اثر کا بھی خاتمہ تھا۔
یہ قریش نے قدرت سے مخالفت کی۔ قریش کی عنان حکومت ان ہی رہا سہ کے ہاتھ میں تھی اور یہاں تک کہ جتنے مسلمان
اسلام کی سخت مخالفت کی۔ ایک بڑا سبب یہ تھا کہ قریش میں سخت بد اخلاقیات پھیلی ہوئی تھیں۔ بڑے بڑے اور بابر
اقتدار نہایت ذلیل بد اخلاقیوں کے مرکب تھے۔ اس حضرت ایک طرف بت پرستی کی برائیاں بیان کرتے تھے دوسری
طرف ان بد اخلاقیوں پر سخت وارد گیر کرتے تھے جس سے ان کی عظمت و اقتدار کی شانہشا ہی متزلزل ہوتی جا رہی تھی۔ ملک
تھا کہ وعظ و بند کا نرم طریقہ اختیار کیا جاتا لیکن مدت کی غفلت۔ عربی نخوت۔ دولت و اقتدار کا فخر۔ ریاست کا زور
ان چیزوں کے ہوتے ہوئے جب تک ضرب نہایت سخت نہ ہوتی وہ باخبر نہ ہوتے۔ لیکن مخالفت کی جو سب سے بڑی وجہ تھی
اور جس کا اثر تمام قریش بلکہ تمام عرب پر یکساں تھا کہ جو عبودیت سیکڑوں برس سے عرب کی حاجت و دائے عالم کے
اسلام ان کا نام و نشان مٹاتا تھا۔ ان اباب کے ساتھ جن میں سے ہر ایک قریش کے سخت شعل کر دینے کے لیے کا
تھا تو یہ بھی کہ اعلان دعوت کے ساتھ سخت خوں ریزیاں شروع ہو جاتیں (سیرۃ النبی جلد ۱ صفحہ ۱۹۷) غرض امام حسین
نے وہی کیا جو حضرت رسول خدا صلعم ۲۷ سال پہلے کہ مغلہ میں کر چکے تھے اور اسی طرح اسلام کو باقی اور زندہ کر گئے جو
طرح حضرت رسول اسلام کو قائم کر گئے تھے۔ صرف حضرت رسول خدا صلعم ہی نہیں بلکہ امام حسین نے وہی کیا جو دوسرے
انبیاء و مرسلین بھی کر کے صراطِ مستقیم کی راہیں دکھا گئے تھے۔ حضرت نوح مینا سال تک اسی تفرقہ کا دباں و نیا دالوں
ڈالتے رہے اور لوگوں کو خدا کی طرف بلانے سے بنی آدم کی الفت و محبت کے ستونوں کو اسی طرح جھٹکا لگاتے رہے۔
حضرت ابراہیم بھی اسی طرح تفرقہ کا دباں اپنے زمانہ کے لوگوں پر ڈالتے اور الفت و محبت کے ستونوں کو جھٹکے لگاتے تھے
جس پر ان کے ہم وطن نے ان سے کہا کیا تم ہمارے بتوں سے نفرت کرتے ہو؟ اگر تم اس سے باز نہیں آؤ گے تو ہم تمہیں
ضرور شاگ سا کر دیں گے اس وقت کے بادشاہ مزد دے حضرت کو گرفتار کر لایا۔ اس کے بعد سب نے رائے کی کہ حضرت
ابراہیم کو آگ میں ڈال دیا جائے۔ اس وقت آپ کی عمر ۷۰ سال کی تھی۔ مزد دے نے تحقیق میں رکھ کر آپ کو آگ کے بہت
بڑے ڈھیر میں پھینک دیا۔ آپ چار روز تک اسی آگ میں پڑے رہے پھر اس آگ سے باہر نکل آئے۔ مزد دے نے آپ کو
اثر بڑھا دیکھ کر آپ کو اور آپ کی بیوی اور شیعوں کو وہاں سے جلا وطن کر دیا۔ آپ مصر چلے گئے۔ حضرت موسیٰ بھی اسی
تفرقہ کا دباں اپنے زمانہ والوں پر ڈالتے رہے۔ خدا نے آپ کو پیغمبر بنا کر روم والوں کی طرف بھیجا جو کفر و فحش کے

خوگر ہو گئے تھے۔ ان کی قوم لڑکوں سے لواطہ کرنے کی عادی ہو گئی تھی۔ حضرت لوط ان کو بہت سمجھاتے اور
 اس غلات فطرت فعل سے منع کرتے رہے مگر انھوں نے آپ کی بات نہیں مانی۔ حضرت لوط کی زوجہ بھی ان کا فرد کی
 طرف دار تھیں۔ حضرت موسیٰ بھی اپنے زمانہ میں اس تفرقہ کا وبال ڈالتے رہے اور لوگوں کو خدا کی طرف بلانے سے
 ان کی اُلفت و محبت کے ستونوں کو اسی طرح جھٹکے لگاتے رہے۔ حضرت یحییٰ بن زکریا بھی اپنے زمانہ میں تفرقہ کا دہی
 وبال ڈالتے رہے۔ اس وقت کا بادشاہ سردس تھا۔ وہ اپنی بیٹی یا سوتیلی بیٹی پر عاشق ہو گیا اور اس سے
 شادی کرنا چاہی مگر حضرت یحییٰ نے اس کو منع کیا اور فرمایا کہ یہ فعل حرام اور غلات حکم خدا ہے۔ بات بڑھی آخر بادشاہ
 نے حضرت یحییٰ کو قتل کر دیا مگر حضرت یحییٰ اُلفت و محبت کے ان ستونوں کو جھٹکے لگانے سے باز نہیں آئے حضرت
 عیسیٰ بھی بنی اسرائیل پر تفرقہ کا وبال ڈالتے اور اُلفت و محبت کے ستونوں کو جھٹکے لگاتے رہے۔ ۳۰ سال کی عمر
 میں لوگوں کو سچے مذہب کی طرف آپ نے بھی بلانا شروع کیا مگر یہودی آپ کے دشمن ہو گئے مختصر یہ کہ حضرت
 آدم سے حضرت محمد مصطفیٰ صلعم تک سب اسی غرض سے دنیا میں بھیجے گئے کہ گمراہ لوگوں میں تفرقہ کا وبال ڈالتے رہیں
 اور بیدار خلاقی، بے حیائی، بدچینی، شیطنت و فرعونیت کی دنیا میں اُلفت و محبت کے ستونوں کو جھٹکے لگاتے رہیں کیونکہ
 خدا نے ان حضرت کو یہی حکم دیا تھا۔ صاف صاف فرمایا ہے و جاہد وافی سبیلہ لعلکم تفلحون۔
 شری راہ میں ضرور جہاد کرتے رہو تا کہ تم لوگ کامیاب ہو جاؤ (پارہ ۶ رکوع ۱۰) یا ایہا الذین امنوا مالکم اذا
 قیل لکم انظروا فی سبیل اللہ اثاقلتم الی الارض ارضیتم بالحیوة الدنیا من الآخرة فما
 متاع الحیوة الدنیا فی الآخرة الا قلیل۔ الا تنظروا یعذبکم عذاب الیم و لیستبدال
 قومًا غیرکم ولا تضرہ شیئًا۔ انظروا خفافًا و ثقلاً و جاہدوا باموالکم و انفسکم فی
 سبیل اللہ ذلکم خیر لکم ان کنتم تعلمون۔ ایمان دارو! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے کہا
 جہاد ہے کہ خدا کی راہ میں جہاد کے لیے نکلو تو تم لکھڑھوکے زمین کی طرف گرے پڑتے ہو۔ کیا تم آخرت کے بہ نسبت
 دنیا کی چند روزہ زندگی کو پسند کرتے ہو تو تم سمجھ لو کہ دنیاوی زندگی کا ساز و سامان آخرت کے عیش و آرام کے مقابلہ
 میں بہت ہی کھوٹا ہے۔ اگر اب بھی تم نہ نکلو گے تو خدا تم پر دُعا کا عذاب نازل فرمائے گا اور خدا کچھ مجبور تو ہے نہیں
 تمہارے بدلے کسی دوسری قوم کو لے آئے گا اور تم اس کا کچھ بھی یگا نہیں سکتے۔ تم ہلکے پھلکے رہتے ہو یا مجھاری بھرکم
 (سُح) بہر حال جب تم کو حکم دیا جائے گا فوراً چل کھڑے ہو اور اپنی جانوں سے اور اپنے مالوں سے خدا کی راہ میں ضرور
 جہاد کرو اگر تم کچھ جانتے ہو تو سمجھ لو کہ یہی تمہارے حق میں بہتر ہے (پارہ ۱۱ ع ۱۲) و جاہد وافی اللہ حق جہاد
 ہو اجنباً لکم و ما جعل علیکم فی الدین من خرج ملة ابراہیم الا یہ اور جو حق جہاد کرنے کا
 ہے خدا کی راہ میں پورا جہاد کرتے رہو۔ اسی نے تم کو برگزیدہ کیا اور مذہبی باتوں میں تم پر کسی طرح کا کوئی حرج نہیں
 رہا۔ تمہارے باپ ابراہیم کے مذہب کو تمہارا مذہب بنادیا ہے (پارہ ۱۲ رکوع ۱۴)

عینی شہادت کے بارے میں کتابوں کا لکھنا عداوی صاحب آپ نے لکھا ہے "یہ بھی اسی قسم

کی تالیف ہے جو اس قابل نہ تھی کہ اس کا ترجمہ اردو میں کیا جاتا۔

گر اس کو کیا بھیجے گا کہ اس قسم کی تالیفیں آپ ہی کے علماء و پیشوایانِ دین بے حساب کر کے اور اپنا ہزاروں روپے صرف کر کے چھپوا اور دنیا میں شائع کر چکے ہیں۔ زمانہ حال میں جناب مولیٰ شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری نے کتاب شہادۃ میں لکھی چھپوائی اور شائع کر دی۔ حیدر آباد دکن کے جناب مولوی حسن الزماں خاں صاحب نے عربی زبان میں ایک سو کے حرفوں سے لکھنے کے قابل کتاب "ما تم القلین فی شہادۃ الموال علی اہلین لکھی چھپوائی اور شائع کی۔ اگر شیعوں کے ہاں مال ہو تو اس کتاب کا ترجمہ بھی شائع کرنا بڑا فرض تھا۔ ان دونوں نہایت قیمتی کتابوں کے پہلے بھی علماء اہلسنت نے خود ہندستان کے اندر بڑے بڑے کام کیے ہیں۔ جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب پھلواری نے لکھا ہے "اور اس بحث میں امام المتکلمین مولانا حیدر علی گھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی بصارت العین اور ازالۃ الغین نہایت عمدہ کتاب ہے جس میں پروردگار کے دلائل سے شہادتِ امام علیہ السلام ثابت کی گئی ہے اور بزرگ اہل سنت کے نزدیک کفر و فسق و لعن محقق مسئلہ بتایا گیا ہے یہ تھے ہمارے اہلسنت کے اگلے مناظرین جو تو لائے اہلسنت میں سرشار تھے اور ایک آج کل جناب... مناظر میں جو تمام اہل سنت ہی کو گمراہ تصور کرتے ہیں اور اہل بیت اطہار ہی کو باغی خیال فرماتے ہیں۔ انیسویں (شہادۃ حسین علی ہندستان بھر کے کل علماء و پیشوایانِ اہلسنت سے افضل و اعظم جناب شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے دین کی مذہب شیعہ کی مخالفت بڑی کتاب تحفۃ اثناعشریہ بہت مقبول و مشہور و معروف ہے) بھی اسی موضوع پر ایک عظیم الشان کتاب لکھ کر شائع کی تھی جس کا نام ہے "سرا شہادۃ تین" جس کے بارے میں جناب مولوی نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی نے دعویٰ کیا ہے کہ "واقعہ شہادت حسین کے بارے میں سب سے زیادہ صحیح اور معتبر کتاب سرا شہادۃ تین ہے جس کو کہ جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحریر فرمایا ہے۔ رسالہ کئی مرتبہ چھپ گیا ہے اور جناب مولوی خرم علی صاحب نے اس کا اردو ترجمہ تحریر کیا ہے۔ اس کتاب سرا شہادۃ تین کی ترجمہ کی صرف فرست مضامین ہم یہاں نقل کر دیتے ہیں (۱) امام حسین کی شہادت کا بیان (۲) امام حسن و امام حسین کا فرزند ان رسول ہونا (۳) امام حسن و حسین نام رکھنا (۴) امام حسن و حسین کا پروردگار محمدی ہونا (۵) امام حسن و حسین کا سر و اجزا ان بہشت ہونا (۶) امام حسن و حسین کی عبادت خدا و رسول کی عبادت ہے (۷) امام حسن و حسین کا مشابہ رسول ہونا۔ (۸) امام حسن کے ذاتی فضائل (۹) امام حسن کی شہادت (۱۰) امام حسین کے شہادت کی تفصیل (۱۱) کوفہ والوں کا حضرت کو بلانا (۱۲) جناب مسلم کا کوفہ جانا

علیہ اب بھی اگر مومنین بہت کریں اور صرف ایک سہرا حضرت تین تین روپیہ دفتر اصلاح میں بھیج دیں تو اس نہایت مفید اور ضروری اور قابل قدر کتاب کا ترجمہ اردو زبان میں دو تین ماہ کے اندر چھپ کر شائع ہو جائے گا۔ اور اس کے بعد دوسرا دو روپیہ میں ایک ایک صفحہ شائع ہو سکتا ہے۔ پاکستان کے مومنین اس کتاب کی بیشک قیمت تین روپیہ بھی سید محمد حسین صاحب بی اے ٹی بی بی اے آر ڈی لاء انس روڈ کراچی کے پاس بھیجتے جائیں گے اس کتاب کے بہت جلد چھپ جانے کی آراء صورت یہ ہے کہ صرف ۳۳ مومنین تین تین روپیہ کی بیشک قیمت کو نو روپیہ کھوا لاء کراچی روانہ کریں اگر ہم اس کو چھپوا کر فوراً تین تین روپیہ کا ہوا روانہ کر دیں۔

(۱۳) ابن زیاد کا حاکم کوفہ ہونا (۱۲) کوفیوں نے حضرت مسلم کا ساتھ چھوڑ دیا (۱۵) حضرت مسلم کی شہادت (۱۶) کوفہ کی طرف امام حسین کی روانگی (۱۷) امام حسین نے اپنے اعزہ و احباب کی یہ رائے کہ عراق نہ جائیے کیوں نہیں مانی؟ (۱۸) امام حسین کا لشکر (۱۹) لشکر حرنے لکھ لیا (۲۰) امام حسین کا کر بلا میں اترنا (۲۱) عمر بن سعد کا سردار لشکر ہو کر کر بلا آنا (۲۲) دشمنوں کی فوج ۲۲ ہزار (۲۳) حضرت پر پانی بند کر دیا گیا (۲۴) بدوزخا شور الرطائی شروع ہو گئی (۲۵) حر کا لشکر امام میں آجانا (۲۶) امام کی شہادت (۲۷) کس نے حضرت کا سر مبارک جدا کیا (۲۸) اہلبیت کو قید کر لیا (۲۹) لاشوں کو روند ڈالا (۳۰) واقعہ شہادت کے بعد کیا ہوا (۳۱) بے پردہ اڈٹوں پر سوار کر کے کوفہ کو اہلبیت روانہ کیے گئے۔ (۳۲) شہداء کر بلا کی لاشیں بے دفن پڑی رہیں (۳۳) شہداء کر بلا (۳۴) حضرت کا سر مبارک (۳۵) واقعہ کر بلا کے متعلق حضرت رسول کی پیشین گوئیاں (۳۶) کر بلا کی سرخ مٹی (۳۷) شمر کے متعلق حضرت رسول کی پیشین گوئی (۳۸) قاتلان امام حسین کا ملعون ہونا (۳۹) صحابہ سے حضرت رسول کی وصیت کہ تم لوگ حسین کی مدد ضرور کرنا (۴۰) جناب امیر کی پیشین گوئی کہ امام حسین یہاں شہید ہوں گے (۴۱) امام حسین پر آسمان زمین کا رونما (۴۲) امام حسین کے بدلے خدا ایک لاکھ چالیس ہزار کو قتل کر ڈالے گا (۴۳) امام حسین کے سوگ میں حضرت رسول خدا صلعم کا تباہ حال ہو جانا (۴۴) امام حسین کے سوگ میں آسمان و زمین کی حالت زار (۴۵) آسمان سے خون برسنا (۴۶) زمین پر خون بہنا (۴۷) تین دن دنیا اندھیری رہا (۴۸) اس کا راکھ ہو جانا (۴۹) آسمان کا امام حسین پر رونما (۵۰) آسمان کے شفق کی سرخی (۵۱) عاشورا کو سورج کس (۵۲) دو قاتلوں کی سزا (۵۳) امام حسین پر جہنم کا نوحہ و ماتم (۵۴) امام حسین کے سر کا کہنا کہ میرا قتل اصحاب کف کے قصہ سے زیادہ عجیب (۵۵) غیب سے لوہے کے ظم کا ایک شعر لکھ دیا (۵۶) سب درم ٹھیکریاں ہو گئے (۵۷) متعلقہ سر الشہادتین (۵۸) مدینہ کی تاریاجی اور دیرانی (۵۹) خانہ کعبہ کو سنگ سار کرنا (۶۰) کوفہ میں مختار کی حکومت (۶۱) عمر ابن سعد کی گرفتاری اور قتل (۶۲) شمر کا قتل (۶۳) خولی کی سزا (۶۴) ابراہیم بن مالک اشر اور ابن زیاد کی جنگ (۶۵) ابن زیاد کا قتل (۶۶) ابن زیاد کے تنھوں میں سانپ کا گھسنا اور نکلنا (۶۷) قاتلان امام حسین کے سر اور لاشے (۶۸) مصعب کا قتل (۶۹) کوفہ کے دارالامارہ کی نحوست (۷۰) حجاج کا خانہ کعبہ میں ابن زبیر کو قتل کرنا (۷۱) خاتمة الطبع

عمر الاطراف کے قول سے استدلال ہمارے معزز دوست۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے ”حضرت حسین کے عزیزوں اور معاصرین نے ان کے اس خرد و ج کو جس نظر سے دیکھا تھا ان کا اندازہ ان کے ایک اور بھائی عمر الاطراف کے اس قول سے ہوتا ہے کہ ”مگر آپ نے یہ نہیں لکھا کہ عمر الاطراف حضرت کے کیسے بھائی تھے۔ حقیقی یا سوتیلے یا چچا زاد یا ماموں زاد“ عمر الاطراف کے قول کو تو آپ نے دیکھا مگر حضرت کے سوتیلے بھائیوں جناب عباس وغیرہ کے عمل پر آپ کی نظر کیوں نہیں پڑی؟ اگر عمر الاطراف ایک تھے تو جناب ام البنین کے چار صاحب زادے تھے۔ چاروں کر بلا گئے جہاد کیا اور درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ عمر الاطراف کی بات تو آپ نے دیکھی مگر ایک معظّمہ کا عمل بھی تو ملاحظہ فرمائیے۔ چھ بیوہ ہو چکی ہیں۔ وہ اپنے چاروں بیٹوں کو حکم دیتی ہیں کہ تم سب کے سب امام حسین کے ساتھ جاؤ۔ میری پروا نہ کرو۔

میرا خیال نہ کرو۔ امام حسین کی حالت ایسی قابل رحم تھی۔ آپ کی مصیبت اتنی سخت تھی۔ آپ کی منظری اس حد کو پہنچ گئی تھی کہ آپ کی سوتیلی ماں نے آپ کی نصرت میں اپنے لاڈلوں کا بھیج دینا ضروری سمجھا آپ کی مدد اس قدر واجب اور اہم تھی کہ اس بوڑھی ماں نے اپنے جذبات کا کوئی خیال نہیں کیا۔ اپنی آئندہ زندگی کی کوئی فکر نہیں کی۔ اپنے تاریک مستقبل کو خوشی سے گوارا کیا اور بیٹوں کو ایک دو نہیں بلکہ چار کرائیں اور بہادر جوانوں کو حکم دے دیا کہ امام حسین کے ساتھ جاؤ۔ حضرت کے ساتھ رہو۔ حضرت کے پسینہ پر اپنا خون بہاؤ۔ حضرت کے قدموں پر اپنی جانیں نثار کر دو۔ آپ یہ تو ضرور مانیں گے کہ چاروں بیٹے (حضرت عباس علیہ السلام اور ان کے حقیقی بیٹے بھائی) بغیر ماں سے اجازت لیے ہوئے نہیں گئے ہوں گے۔ بغیر بوڑھی ماں سے رخصت ہوئے نہیں روانہ ہوئے ہوں گے۔ پھر کیا اس صفت نازک کی مقدس فرد نے اپنی مادی محبت کا کچھ لحاظ کیا؟ اگر نہیں تو کیوں؟ کیا اسکی بھانجی کے سوائے کوئی بھی ہو سکتی ہے کہ انھوں نے بھی امام حسین کی حمایت کو سب کاموں سے زیادہ ضروری سمجھا۔ ذرا مہربانی کر کے عمر لا طرف کی والدہ کا نام آپ بتائیں کہ ان کے حالات پر تبصرہ کیا جائے مگر امام حسین کے چاروں فرزندوں کا یہ کارنامہ سونے کے حرفوں سے لکھا ہوا چمک رہا ہے کہ ۹ رزم کی شام کو شمر نے چاروں وفاداروں کو بچار کر کہا کہ تم لوگوں کی ماں ام البنین میری دشتہ وار ہیں۔ تم لوگ میرے امان میں چلے جاؤ میں تم لوگوں کو پناہ دیتا ہوں۔ جانتے ہیں آپ کہ ان چاروں وفاداروں نے کیا جواب دیا۔ اے شمر تجھ پر بھی خدا کی لعنت اور تیری امان پر بھی لعنت۔ ہم کو امان دیتا ہے اور ہمارے آقا و بولا امام حسین کے ذبح پر آمادہ ہو۔

عباسی صاحب! آپ نے عمر اطراف کو کچھ نہیں بتایا کہ کس کے بیٹے کس کے پوتے۔ کس کے نواسے کس کے پوتے اور کس کے پوتے کس کے نواسے تھے لیکن آپ نے ان کا واقعہ صرف یہ لکھا کہ وہ امام حسین کے ساتھ مکہ معظمہ نہیں گئے اور تو انھوں نے کچھ بھی نہیں کیا؟ نہ جنگ کی نہ مقابلہ کیا۔ نہ خون بہانا چاہا۔ اس کے مقابلہ میں دو حقیقی بھائیوں کا برتاؤ ملاحظہ فرمائیے۔ معمولی بھائی نہیں بلکہ حضرت ابو بکر کے نواسوں اور حضرت عائشہ کے حقیقی بھائیوں کا واقعہ یعنی عبداللہ بن زبیر اور عمر بن زبیر کا۔ عبداللہ بن زبیر تو زید کے بیعت سے انکار کر کے مکہ معظمہ کو روانہ ہو گئے اور ان کے حقیقی بھائی عمر بن زبیر مدینہ میں رہ گئے، بھائی کی تنہائی کی ذرہ برابر پر وہ انہیں کی۔ زید نے مدینہ کے حاکم ولید کو معزول کر کے اس کی جگہ عمر بن سعید اشقی کو حاکم مدینہ مقرر کیا تو عمر بن زبیر زید کی طرف سے مدینہ کے کوڑاں ہو گئے۔ اب بھی ان کو موقع تھا کہ اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر کی مختلف طریقوں سے مدد کرتے۔ مخفی طور پر ان کے موافق کوشش کرتے۔ پوشیدہ حال لکھ کر ان کو اطمینان کی زندگی بسر کرنے کا موقع دیتے مگر انھوں نے بھائی کے ساتھ کیا کیا؟ زید کے ملازم ہو کر مدینہ کے اندر اپنے بھائی کے ہی خواہوں کو کوڑوں سے مٹوایا۔ حاکم مدینہ نے ان سے مشورہ کیا کہ تمہارے حقیقی بھائی عبداللہ بن زبیر سے لڑنے کے لیے مدینہ سے مکہ کس کو بھیجا جائے؟ تو بھائے اس کے کہ وہ ان کو جنگ سے بچاتے اپنے کمبیش کر دیا کہ اپنے بھائی سے لڑنے اور ان کو قتل کرنے کے لیے میں ہی جاؤں گا۔ غرض یہی فوج لے کر عبداللہ بن زبیر کو قتل کرنے کے لیے دہاں پہنچ کر بھائی کے پاس بیٹھا

کہ آؤ میں تمہیں قید کر کے بڑی دھم دے گا۔ عبد اللہ بن زبیر نے بھی کہہ دیا کہ میں جی بھائی کو قتل کر دے گا۔ اس نوجوان نے عمرو بن زبیر کو شکست دی تو بڑے بھائی عبد اللہ بن زبیر نے اپنے پیٹھی چھوٹے بھائی عمرو بن زبیر کو گرفتار کیا کہ اتنے کوڑے لگوائے کہ وہ کوڑے کھاتے کھاتے مر گئے اور عبد اللہ بن زبیر کو شہر و بیکھے رہے۔ (تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۴ صفحہ ۱۷۷) فرض کسی بھائی کے ساتھ دینے یا ساتھ چھوڑنے سے حق و باطل کا فیصلہ نہیں ہوتا۔ ہارون رشید کے دو بیٹے امین و مامون کا واقعہ بھی یاد کریجیے کہ امین نے مامون کو قتل کرنا چاہا تو دونوں بھائیوں میں مقابلہ ہوا۔ امین ہار گیا اور مامون کی فوج نے اس کو قتل کر کے مامون کی سلطنت مستحکم کر دی۔

کیا امام زین العابدین صاحب زاوے علی ابن الحسین معروف بہ زین العابدین عیشہ زید کے طور پر رہے؟ ہم کہ آپ کی تحقیقات پر برائے نام ہے۔ آپ جو کچھ فرماتے ہیں اس کا کوئی نشان اس عنوان سے تو کسی کتاب میں ہم کو نہیں ملا۔ آپ سے کس نے کہہ دیا کہ حضرت زین العابدین زید کے طور پر رہے؟ ظاہر ہے کہ آپ اس وقت موجود نہیں تھے۔ کسی کتاب میں دیکھا ہو گا براہ کرم مطلع فرمائیں وہ کون کتابیں ہیں۔ ہم کو تو معلوم ہوتا ہے حضرت کو عیشہ زید کی طرف سے اذیت پہنچتی رہی اور حضرت اس کے شر سے بچنے کے لیے عیشہ خدا سے دعائیں کرتے رہتے تھے۔ حضرت کی دعاؤں کا مجموعہ صحیفہ کامل مشہور ہے۔ اس کی دعاؤں کو پڑھ جائیے کہ حضرت کبھی اپنے مخالفوں کے شر و فساد سے بچنے کی دعائیں پڑھتے رہے کبھی اپنے اور پر ظلم کرنے والوں کے مظالم سے محفوظ رہنے کا سوال کرتے رہے کبھی اپنے دشمنوں کے حملوں سے حفاظت کی درخواست کرتے رہے۔ زید کی زندگی تک حضرت کا دشمن اس کے سوا اور کون تھا؟ حضرت پر ظلم کرنے والا زید کے سوا کون ہو سکتا تھا؟ فرض جتنی دعائیں وضع مبہوم و کشف آلام وغیرہ کی ہیں سب کا اشارہ زید ہی کی طرف ہے۔ حضرت کے پس میں اور تھا ہی کیا؟ خدا سے نمازوں میں وہ یوں تہائی میں دعا فرماتے رہتے تھے کہ یہ پدائیسے ظالم خوں خوار، دشمن خدا و رسول، مخالف اہلبیت اور سفاک مومنین کے شر و فسادات سے بچاتا رہے۔ اگر حضرت آپ کے زید کے طور پر ہوتے تو طینت سے دوسرے کام کرتے رہتے۔ ہر وقت خدا سے دعا کرنے کی کیا ضرورت رہتی؟ صحیفہ کامل چھپی ہوئی بڑے بڑے شہروں میں ملتی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی ہو گیا ہے۔ پڑھ کر فرمائیے حضرت کن دشمنوں، ظالموں، مخالفوں، خوں خواروں اور سفاکوں سے بچتے رہنے کی اتنی دعائیں پڑھتے رہتے تھے؟ زید جلد مر گیا۔ زیادہ دنوں زندہ رہتا تو ممکن ہے صحیفہ کامل کی دعائیں بھی بہت زیادہ ہوجاتیں اور کچھ ہم لوگوں کو اس سے زیادہ قیمتی ذخیرہ ملے گا۔

ہم فرض بھی کریں کہ حضرت امام حسین کے کوئی بھائی عمر اطراف حضرت کے ساتھ نہیں گئے تو جو جملہ آپ نے ان کے متعلق لکھا ہے وہی جملہ اگر کوئی شخص حضرت رسول کے متعلق بھی لکھے کہ حضرت رسول کے عزیزوں اور معاصرین نے ان کے اس دعوے نبوت و اعلان رسالت کو جس نظر سے دیکھا تھا اس کا اندازہ ان کے ایک بھائی

ابو لکے طرز عمل سے بھی ہوتا ہے جو اپنی زندگی بھر حضرت کو معاذ اللہ چھوٹا اور کاہن سمجھتا رہا اور ہمیشہ حضرت کی مخالفت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ قرآن مجید میں اس نے فرمایا "تبت یلدا بی لہب۔ تو آپ کیا جواب دیں گے۔ ابو لہب ایسا سخت دشمن رسول تھا کہ جب آیہ انذار عین تاش الہ قوبین نازل ہوا اور حضرت رسولؐ نے اپنے قرابت داروں کو بھاننے کے واسطے بلایا تو ابو لہب نے جھجھلا کر پھر ہاتھ میں اٹھایا اور کوسنے لگا کہ تمہارے ہاتھ ٹوٹ جائیں اور تمہارا اس ہو جائے تم نے اسی واسطے ہم کو بلایا ہے؟ آپ کے عالم جلیل شمس العلماء مولوی حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی نے لکھا ہے "قریشیوں میں ابی لہب بھی تھا یہ شخص پیغمبر صاحب کا رشتہ کا توڑ تھا لیکن دین اسلام کی وجہ سے پیغمبر صاحب کی جان کا لاگو ہو گیا تھا۔ اس نے بار بار پیغمبر صاحب کے مارنے بلکہ شہید کرنے کا فیصلہ کیا" (حاصل مترجم صفحہ ۹۵۹) اسی طرح دو حقیقی بھائیوں ہابیل وقابیل کو بھی یاد کر لیجیے کہ قابیل نے ہابیل کو قتل کر ڈالا اسی طرح حضرت یوسف کے بھائیوں کا خیال بھی کر لیجیے۔ ابراہیم کے چچا ازر کو بھی نہ بھولیے کیا ان تمام موقع میں آپ بھی فرمائیں گے کہ معاذ اللہ حضرت یوسف حضرت ابراہیم اور حضرت رسولؐ بھی باطل پر اور قابیل۔ برادران یوسف اور ابو لہب حق پر تھے؟

مہربان! خوب یاد رکھیے جس طرح انبیاء و مرسلین حق کو قائم کرنے۔ باطل کو فنا کرنے۔ انسان کو انسانیت کے اوصاف سے متصف کرنے۔ دنیا سے شر و فساد کے مٹانے۔ امن و امان کے قائم کرنے اور سب کو ترقی و ترقی کی صحیح راہیں بتانے کیلئے آئے ہیں اسی طرح خدا نے حضرت امام حسین کو بھی ہادی و رہبر و پیشوا کے عالم مقرر کر دیا تھا اور یہ لوگ ہدایت ہی کو اپنی زندگی کی غرض و غایت سمجھتے تھے اس کی بھی پروا نہیں کی کہ ان کے چچا کیا کہتے ہیں اور ان کے بھائی کیا رائے رکھتے ہیں۔ سلسلہ میں یزید نے کمر باندھ لی تھی کہ دین اسلام کو بالکل مٹا کر پھر شرک کو رائج کرے۔ مذہب حق کو فنا کر کے پھر کفر کو پھیلائے۔ توحید کو ختم کر کے پھر بت پرستی کی اشاعت کرے۔ انسانیت کو فساد کر کے پھر شیطنیت کو ترقی دے۔ اس وجہ سے امام حسین نے بھی اسلام کے بچانے کے لیے اپنے کو آمادہ کر دیا۔ جن لوگوں نے ساتھ نہیں دیا وہ شہادت کے اجر عظیم سے محروم رہے اور جنہوں نے ساتھ دیا آج تک ان کی قبروں پر نور کی بارش ہوتی رہتی ہے۔ لاکھوں مومنین ہر سال ان کی قبروں کی زیارت کو جاتے ہیں اور کڑوڑوں مومنین ان پر ہر روز سلام کرتے اور اعلان کرتے ہیں **السلام علیکم یا اولیاء اللہ و احبابہ** اور خدا فرماتا رہا: **ومن اراد الاخرة و سعى لھا سعیھا و هو مومن فاولئک کات سعیھم مشکورا۔ و یارہ ع ۱۲۔**

ایک حضرت عباسؓ کی یوتی آپ نے لکھا ہے "عباس بن علی کی پوتی یزید کے پوتے سے بیاسی گئیں" آپ نے حوالہ صرف جمہور الانساب کا دیا ہے ہم کو تو یہ واقعہ اس میں ملا ہے

شیراز جب آپ نے جمہور الانساب کا نام لکھا تو یہ کہیں نہیں لکھا کہ اس کی فلاں جلد فلاں صفحہ میں ہے۔ آپ نے اس کے مصنف کا نام خود لکھ دیا ہے جو اندلس کا رہنے والا تھا اندلس دیور کے ملک اسپین کا مشہور شہر

لکھا یہاں یو اے کی حکومت کئی سال تک رہی جہاں کے وڑے وڑے میں یو اے کے عقائد و خیالات پھرے

مہرے تھے۔ وہی بنو اُمیہ جن کے سردار ابوسفیان نے اسلام کے مٹانے میں کوئی کوشش اٹھانہ رکھی، وہی بنو امیہ جن کے سردار معاویہ نے جناب امیر کی شان میں منبروں پر گالیوں کی سنت جاری کی۔ وہی بنو اُمیہ جن کے بادشاہ یزید نے امام حسین کا خون بہایا۔ وہی بنو اُمیہ جن کا ایک ایک فرد خاندان رسالت کی بوٹیاں تک چبا جانے کی فکر میں رہا۔ وہی بنو اُمیہ جنہوں نے ہزاروں جھوٹی، بالکل غلط، محض اہتمام وافراد بہتان کی حدیثیں وضع کر کے حضرت رسول کی طرف منسوب کر دیں۔ انہیں بنی اُمیہ کی سلطنت کے رہنے والے ابن حزم کی بات اہلیت کی قلت و اہانت کے بیان میں کسی صاحب عقل کے نزدیک قابل قبول ہو سکتی ہے؟ اگر آپ کہیں کہ ہاں تو پھر حضرت عائشہ کے بارے میں جن لوگوں نے مشہور کر دیا..... ان کی بات کیوں نہیں مانتے؟ اور صفوان بن معطل ان کو رات کے وقت اپنے اونٹ پر بٹھا کر لے گیا تو رسول صلعم کے صحابہ نے کیا کہا؟ یہاں تو صرف ایک ابن حزم کا نام آپ نے لیا لیکن حضرت عائشہ پر بہتان لگانے والے ایک نہیں بے حساب سلمان تھے وہ بھی صحابہ کرام تھے۔ ان کی باتیں اس حد تک یقین کے قریب پہنچ گئی تھیں کہ حضرت رسول حضرت عائشہ سے کشیدہ رہنے لگے تھے ابن حزم نے تو بقول آپ کے یہ لکھا کہ حضرت عباس کی پوتی یزید کے پوتے سے بیاہی گئیں یہ نہیں لکھا کہ معاذاً اس کے ساتھ پٹھری گئیں برخلاف اس کے حضرت عائشہ کو لوگوں نے صفوان بن معطل کے ساتھ مہتمم کر دیا۔ دونوں کا فرق آپ خود ملاحظہ فرمائیں۔ غرض یہ بیان بالکل خلاف امکان محض محال ہو۔

کیا یہ سب سیاسی اقتدار حاصل | عباسی صاحب آپ نے لکھا ہے "یہ سب سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے کرنے کے جھگڑے تھے؟ جھگڑے تھے۔ اس پر ہم کو کہنے کی اجازت دیجیے کہ اتفاق سے یا خدا کے

کرنے سے آپ کے قلم سے بھی بالکل وہی بات نکل گئی جو یزید نے اپنی مشہور نظم میں لکھ دی تھی۔ وہ امام حسین کے سر کو مارنے پر لکھے ہوئے دانتوں پر چھڑی سے مارنا اور یہ اشارہ پڑھتا جاتا تھا۔

کاش آج میسر وہ بزرگ (کفار) جو
جنگ بدر میں مارے گئے موجود ہوتے تو
خوش ہو کر سب مجھ کو داد دیتے کہ میں
نے رسول کے خاندان سے کیسا اچھا بدلہ لیا
میں نے ان کے چنے ہوئے بزرگوں کو
قتل کیا اور جنگ بدر کا عوض لیا اور میں
خوب ہی پورا ہو گیا۔ اگر میں رسول خدا
کی اولاد سے اسی قدر انتقام نہ لیتا تو
عقبہ کے خاندان میں شمار ہونے کے لائق
ہی نہ رہتا۔ درحقیقت بنو ہاشم نے

لیت اشباحی بیدار شہدوا
جزع الخنزیر من وقع الامل
لاهلوا واستهلوا قرحا
ثم قالوا یا یزید لا تشل
تد قتلنا العرون من ساداتهم
وعد لنا قتل بدر فاعتدل
لست من هبة ان لم انتقم
من بنی احمد ما کان فعل
لعبت ہاشم بالملک فلا
ملک جاء ولا وحی نزل

کتاب رسالۃ النجاة مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۲۹۹- مفتاح
النجاة الامتحان مطبوعہ مصر صفحہ ۱۰۰- کتاب شہادۃ
حسین صفحہ ۵۹ و تاریخ طبری مطبوعہ مصر جلد ۱۱ ص ۲۵۸
لکھ گیری کے ڈھکوسلے نکالے تھے۔ ورنہ
واقعہ تو یہ ہے کہ محمد کے پاس کبھی کوئی فرشتہ
نہ آیا اور نہ کبھی کوئی وحی نازل ہوئی۔

(یعنی نہ خدا ہے جو وحی بھیجے اور نہ فرشتہ کوئی چیز ہے جو وحی لائے اور نہ محمد نبی یا رسول تھے جن پر خدا کوئی نذیب
بھیجتا، کیا آپ حضرت رسولؐ کے بارے میں بھی یہی کہنے کو تیار ہیں جو یزید نے کہا کہ "یہ سب سیاسی اقتدار حاصل
کرنے کے جھگڑے تھے"

اگر آپ اس کا بھی اعلان کر دیں تو پھر ہمارے آپ کے درمیان سب باتیں ختم ہو جائیں اگر حضرت رسولؐ صلعم
نبی نہیں تھے تو پھر کوئی بھی نہیں کہے گا کہ امام حسین حضرت کے تیسرے خلیفہ تھے اگر حضرت پر بھی وحی نازل
نہیں ہوئی تو امام حسینؑ کو دین اسلام بچانے کی کوئی ضرورت ہی نہیں تھی۔ یہ تو یزید کے عقائد کا حال تھا جس سے
واضح ہو جاتا ہے کہ اگر امام حسین اس کی بیعت کر لیتے تو وہ سب مسلمانوں سے کہتا کہ اب تم لوگ اسلام چھوڑ دو۔ بت
پرستی اختیار کر لو۔ کافر ہو جاؤ۔ ہمارے دادا ابوسفیان کا مذہب اختیار کر لو۔ اللہ و رسول کا نام لینا موقوف
کر دو۔ مسجدوں کو ڈھا دو۔ اذان دینا بند کر دو۔ نمازیں ترک کر دو۔ شراب پیو۔ جوا کھیلو۔ اپنی سوتیلی
ماؤں، بہنوں، بیٹیوں، بچھو بچیوں اور خالادوں سے منہ کالا کیا کر دو۔ اگر یہ نہیں کر دو گے تو تم سب کو اسی طرح
ذبح کر ڈالوں گا جس طرح مدینہ والوں کو قتل کر ڈالا۔ اس کے ایسے اعمال کا ذکر پہلے کئی مرتبہ ہو چکا ہے اب
اس کی ایک اور شیطانی حرکت بھی ملاحظہ فرمائیں۔

یزید کی کوشش کہ حضرت رسولؐ کی بی بی
حضرت عائشہ سے بھی اپنی شادی کرے
یہ یزید ایسا بے شرم خلیفہ تھا جس نے رسولؐ کی مغرور
بی بی حضرت عائشہ تک سے جو اس کی دادی ہی تھی
۶۳ سال بڑی تھیں اپنی شادی کی پوری کوشش کی اور چاہا کہ
ان کو بھی اپنے نکاح میں لائے اور بی بی بن کر رکھے۔ حالانکہ وہ جانتا تھا کہ حضرت عائشہ اس کے باپ
معاویہ تک پر حرام ہو چکی تھیں اور اب تو اتنی بوڑھی ہو گئی تھیں کہ کسی کو بھی ان سے شادی کی خواہش
نہیں ہو سکتی، کیونکہ یزید جب بالغ (۱۵ سال کا) ہوا اس وقت حضرت عائشہ ۵۱ سال کی ہو گئی تھیں۔ اب
ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ۱۵ سال کا لڑکا ۵۱ سال کی بوڑھی عورت پر کس وجہ سے فریفتہ ہو سکتا ہے اس کے
سواٹے کوئی بھی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ خدا و رسول دونوں کا دشمن تھا۔ خدائے قرآن مجید میں مسلمانوں پر ازواج
رسول سے نکاح کرنے کو حرام کر دیا تھا۔ اس نے اس حکم کو بھی مٹا کر حضرت رسولؐ کی بوڑھی بی بی کو بھی نکاح
میں لانے اور مسلمانوں پر تالیاں بجانے کا سامان کرنا چاہا۔ جس طرح اس نے حضرت کے نواسے امام حسینؑ
کو قتل کر دیا۔ حضرت کے اہل بیت کو قیدی بنایا اور ان حضرات کو ہر طرح تباہ و برباد کر دیا۔ بالکل اسی طرح
اس نے چاہا کہ حضرت رسولؐ کی بی بی حضرت عائشہ سے اپنی شادی رچا کر بھی حضرت رسولؐ کے نام کی ذرا

ورسوالی کرے۔ یزیدؓ میں پیدا ہوا تھا۔ اس وجہ سے اُس نے شادی رچانے کی تمنا اپنے باطن
میں رکھی (یعنی ۱۲۲ھ) کے بعد ہی کی ہوگی۔ اگر آپ کو تعجب ہو تو ہم کتاب کی اصل عبارت ہی نقل کر دیتے
ہیں۔ آپ کے بہت بڑے علامہ و پیشوا جناب مولوی شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے لکھا ہے:-

در روضۃ الاحباب گفتہ است کہ گویند

طلحہ بن عبد اللہ گفت چوں پیغمبر از دنیا برد

من عائشہ را بخواسم۔ پس نازل شد ایں

آیہ لا ان تنکحوا ازواجہ من بعدہ

ابدا۔ و در بعضے کتب گفتہ اند کہ یزید شقی

طرح کرد در عائشہ حدیقہ پس خوانند برائے

ایں آیہ و مضمون شد از اُن۔

در کتاب مدارج النبوة جلد ۵ صفحہ ۵۵۵ سطر ۲

۴۴ مطبوعہ مطبع ناصری دہلی در ۱۳۸۱ھ آیت پڑھی تو باز رہ گیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ سے یزید کی شادی کرنے کا ارادہ مولوی شاہ عبدالحق صاحب محقق و محدث
دہلوی نے کئی کتابوں میں دیکھا اور ان سب کو معتبر سمجھا اس وجہ سے اپنی نہایت مقبول اور معتبر کتاب میں
بھی اس کو ذکر کیا۔ یہ واقعہ کہ یزید نے حضرت عائشہ سے اپنا نکاح کرنا چاہا کس زمانے کا ہے اس کا پتہ تو نہیں
چلتا مگر تاریخ دسیر کی کتابوں سے واضح ہوتا ہے کہ جناب مغفلہ کی وفات، ارمہ رمضان ۵۵ھ کی رات
کو ہوئی۔ اس وقت یزید کے والد (معاویہ) صاحب بھی زندہ تھے۔ ان کی زندگی ہی میں یزید نے حضرت
عائشہ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا پھر باپ کے مرنے پر تو اس کو کسی کا بھی لحاظ نہیں رہا۔ سب مسلمانوں
کو حکم دیتا کہ اب تمہوں کی پھر تعمیر کی جائے۔ لات۔ ہبل۔ عزئی بنائے جائیں اور ان کی پرستش کی جائے
مگر حضرت امام حسینؑ نے اس کی بیعت سے انکار کر کے اس کی تمام تمنائیں مٹا دیں۔ کفر و شرک کی اشاعت
کے سب سامانوں میں آگ لگا دی اور اسلام کو صرف زندہ ہی نہیں رکھا بلکہ خوب روشن کر دیا۔

رشتہ داریاں | اسی صاحب آپ نے لکھا ہے "راتے جھگڑتے بھی تھے۔"

اور آپس میں رشتہ داریاں بھی کرتے تھے" کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ بات تو آپ نے یزید کے دادا اور معاویہ
کے پیر پر بزرگوار ابو سفیان ہی کی بیان کر دی جو زندگی بھر حضرت صلعم سے روتا بھی رہا اور اپنی بیٹی ام حبیبہ
کی شادی بھی حضرت رسولؐ سے کر دی۔ جس طرح آپ نے لکھا ہے کہ "یہ سب سیاسی اقتدار حاصل کرنے کے
جھگڑے تھے۔ راتے جھگڑتے بھی تھے اور آپس میں رشتہ داریاں کرتے تھے۔ ان واقعات کو اسلام اس
کی تعلیمات اور حق و صداقت کے لیے قربانیاں دینے سے کوئی دور کا واسطہ اور تعلق بھی نہ تھا" بالکل اسی

بات کو اگر آج عیسائی، یہودی، مشرکین بھی حضرت رسولؐ کے بارے میں کہیں کہ یہ سب سیاسی اعتبار حاصل کرنے کے جھگڑے تھے۔ راتے جھگڑاتے بھی تھے اور آپس میں کشتہ داریاں بھی کرتے تھے۔ ان واقعات کو صراطِ مستقیم دین حق اور ہدایت اس کی تعلیمات اور حق و صداقت کے لیے جہاد کرنے سے کوئی دودھ کا دوا سٹھ اور تعلق بھی نہ تھا۔ اور نبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شادی کو قرار دیں کہ حضرت صلعم ابوسفیان سے راتے جھگڑتے بھی تھے اور اس کی بیٹی ام حبیبہ سے شادی کر کے بیوی کا لطف بھی اٹھاتے تھے تو آپ کیا فرمائیں گے؟

عیاسی صاحب! آپ کا کیا مطلب ہے؟ حضرت رسولؐ کیا سوچ والوں سے راتے اور ایران والوں سے رشتہ داریاں کرتے؟ یا ایشیاد والوں سے راتے اور یورپ والوں سے رشتہ داریاں کرتے؟ حضرت تو عرب سرہا میں پیدا ہوئے اندانھیں لوگوں کو گمراہ دیکھ کر ان کی ہدایت کرنی چاہی۔ دونوں باتیں تو لازم و ملزوم تھیں۔ حضرت عمرؓ سہا کے حالات سے فیصلہ کیجیے۔ مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے۔ "حضرت عمرؓ نے فیصلہ کیا کہ خود بانی اسلام کا قصہ پاک کر دیں، تلوار کمر سے لگا کر سیدھے رسول اللہؐ کی طرف چلے۔۔۔۔۔ حضرت عمرؓ نے اندر قدم رکھا تو رسول اللہؐ خود آگے بڑھے اور ان کا دامن پکڑ کر فرمایا کیوں عمر! کس ارادہ سے آیا ہے؟ نبوت کی پر رعب آواز نے اُن کو کچکچا دیا۔ کہایت خضوع کے ساتھ عرض کی کہ ایمان لانے کے لیے" (الفاروق صفحہ ۳۲) پھر لکھا ہے "اس مثال (شعبان ۱۱ھ میں) حضرت عمرؓ کو یہ شرف حاصل ہوا کہ انکی صاحبزادی حضرت حفصہؓ رسول اللہؐ کے عقد میں آئیں" (الفاروق صفحہ ۳۳) حضرت کے قبل جس قدر انبیاء و مرسلین آئے وہ بھی اپنے قوم کی ہدایت کرتے تھے اپنے مخالفین سے راتے جھگڑتے بھی تھے اور ان سے رشتہ داریاں بھی کرتے تھے۔ اسی اصول پر اگر امام حسینؑ کے بعد بنی امیہ اور بنی ہاشم میں رشتہ داریاں بھی ہوتیں تو انبیاء و مرسلین گزشتہ کی پیروی میں ہوتی مگر آپ کوئی واقعہ ایسا نہیں بتا سکتے جس سے ان دونوں خاندانوں میں (حضرت رسولؐ کی وفات کے بعد) رشتہ داریاں کرنا ثابت ہو سکے۔ ابن حزمؒ آپ ہی کے مذہب کا مصنف اور خاص بنی امیہ کی سلطنت کا اینٹ تھا اگر اس نے لکھا بھی تو آپ اس کو سند میں نہیں پیش کر سکتے۔ اگر ابن حزمؒ شیعہ ہوتا۔ اگر وہ بنی ہاشم سے ہوتا۔ اگر وہ مدینہ کا رہنے والا ہوتا تو آپ کی بات مان بھی جاسکتی تھی۔ ابن حزمؒ کا لکھ دینا ریاہی ہے جیسا ایک پادری کا رسولؐ کے خلاف لکھنا۔ آپ کے شمس اللہؒ مولوی حافظہ پیر احمد صاحب دہلوی نے لکھا ہے "ایک پادری صاحب مذہبی مناظرے کے پر اٹھے میں حد اعتدال سے بڑھی ہوئی آزادی عمل میں لائے کہ اپنے رسالہ میں یہ منہ صاحب کی بی بیوں کے بارے میں بڑی زبان درازی کی جس سے چھوڑ سلیں کی بڑی دل آزاری ہوئی۔" دہات الائمہ ص ۱۱۱ یہ اسی بیویں صدی کا واقعہ ہے جب انڈیا میں ریش گارٹنٹ کے عہد میں حضرت رسولؐ کے مخالف ایک پادری نے ایسی دل کنڈازائی لکھ کر شائع کر دی تو بنی امیہ کے خاص ملک اندلس

میں کئی سو برس پہلے جب وہاں جو ائمہ بھی کی حکومت تھی۔ ابن حزم خاندان بنی ہاشم کے خلاف جو غلط ابھرتا
 افتراء و بہتان کے خیالی پلاؤ پکایا کرتا تھا اس کو کون روکتا اور اس سے کون صاحب عقل استدلال کر سکتا اور
 جس طرح عیسائی ہمیشہ اسلام کے خلاف جو چاہتے ہیں کہتے رہتے ہیں اسی طرح بنی اُمیہ بھی بنی ہاشم کے خلاف
 جو چاہتے تھے کہتے رہتے تھے۔ انھیں بنی اُمیہ کے ایجنٹوں میں آپ کے ابن حزم صاحب بھی ہیں۔ ان کی جہالت
 کا حوالہ دیتا دیتا ہی ہے جیسا پادری صاحب کی کتاب اہمات المؤمنین کا حوالہ دے کر حضرت رسول اور اہل بیت
 رسول کی خان میں بے ادبی کرنا بلکہ گالیاں دینا۔

شہادت حسین کے متعلق کتابیں | عباسی صاحب! آپ نے لکھا ہے "غرض اس کتاب کی
 طبعیت اور اشاعت تاریخ اسلام کی کوئی خدمت نہیں ہے۔" مہربان! کیا ہم پوچھ سکتے ہیں کہ اس کتاب
 کے قبل جو کتابیں حضرت امام حسین علیہ السلام کی مظلومی اور شہادت کے متعلق آپ کے بے حساب علماء پیشوایان
 دین نے لکھیں ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ ان سب کی طبعیت اور اشاعت تاریخ اسلام کے
 شاندار کامائے ہیں یا نہیں۔ ہم سب کو تو یہ بیان نہیں کر سکتے۔ صرف چند کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) زمانہ حال میں آپ کے بہت بڑے پیشوا جناب مولوی شاہ محمد سلیمان صاحب ساکن بھولار می ضلع
 پٹنہ کی تین کتابیں بڑی معرفت۔ بڑی تحقیق اور کمال درجہ ایمانی حقائق سے بھری موٹی شائع ہوئیں (الف)
 رسالہ گریہ و بکا (ب) فہم حسین (ج) شہادۃ حسین۔

(۲) جناب مولوی حیدر علی صاحب لکھنؤی کی نہایت قابل قدر کتاب بصارت العین اور آلاء العین
 جس میں ثابت کیا ہے کہ یزید کی طرح بیعت کے قابل نہیں تھا۔ امام حسینؑ نے اس کی بیعت سے انکار اور شہادۃ
 قبول کر کے اسلام کو دفن ہونے سے بچا لیا۔

(۳) جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی کی کتاب مجموعہ فتاویٰ جس میں بھی مذکورہ بالا موضوعات کے
 بارے میں نہایت تحقیقی فتوے دے کر ثابت کیا ہے کہ یزید کافر تھا اس کی بیعت کسی کو جائز نہیں تھی۔

(۴) جناب نواب مولوی صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی کی کتاب "منہج الکرامۃ میں بھی ایسی بحث ہے

(۵) جناب مولوی شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی مصنف تحفۃ الثمنا عشریہ کی کتابیں (الف) فتاویٰ
 عزیزی (ب) تفسیر فتح العزیز اور (ج) سر الشہادۃ تین۔

(۶) جناب مولوی حسن الزماں خاں صاحب حیدرآبادی کی کتاب ماتم الثقلین فی شہادۃ الامام
 علی اکبرؑ۔

(۷) جناب مولوی وحید الزماں خاں صاحب حیدرآبادی کتاب انوار اللغۃ وغیرہ۔

(۸) جناب شمس العلماء مولوی حافظ نذیر احمد صاحب دہلوی جنہوں نے لکھا ہے "اور حسینؑ کو معرکہ
 کربلا میں شہید ہونے (اہمات الامۃ ص ۵) اگر امام حسینؑ حق پر اور یزید باطل نہیں ہوتا تو موصوف امام مظلوم کو شہید

کے ساتھ وہ سلوک کیا کہ نسل پیغمبر کو آخر کار برباد کر چھوڑا۔ آدمی تھے چلتے ہوئے، عمر نے ان کو عراق اور شام کا عامل کر دیا تھا۔ قتل عثمان کے بعد مدینے میں علی رضی کی خلافت پر بیعت ہوئی۔ انھوں نے اس چیلے سے تخلف کیا کہ پہلے قاتلین عثمان سے قصاص لیا جائے اور ان کو گمان یہ تھا کہ علی رضی نے عثمان کو قتل کر دیا ہے۔ غرض علی رضی کی بیعت معاویہ اور ان کے علاقے والوں کے تخلف کی وجہ سے ناکام رہی۔ علی رضی اور معاویہ کی نزاع کا انجام یہ ہوا کہ مقام صفین میں دونوں کے لشکر صف آرا ہوئے اور طرفین کے بیس ہزار آدمی مارے گئے اور آخر کار ابو موسیٰ اشعری علی کی طرف سے اور عمرو بن العاص معاویہ کی طرف سے حکم قرار پائے کہ جس کو خلیفہ قرار دیں۔ معاویہ خلیفہ ہو عمرو بن العاص معاویہ کا وزیر تھا اور وہ بھی معاویہ کی طرح بڑے جوڑ توڑ کا آدمی تھا۔

ع دہریے جنہیں شہریار سے چناں

اس نے ابو موسیٰ کو دھوکا دے کر اپنے سنی حکم مستقل بنایا اور علی رضی کو خلافت سے معزول کر دیا۔ علی رضی اور کوفیوں نے جو علی رضی کے مددگار تھے عمرو بن العاص کے فیصلے کو نہ مانا اور خلافت بدستور دو علی میں رہی۔ کوفیوں کے خلیفہ علی رضی اور عراقیوں اور شامیوں کے معاویہ۔ یہاں تک کہ علی رضی عبدالرحمن بن ملجم کے ہاتھ سے شہید ہوئے اور ادھوری اور متنازع فیہ خلافت کے لیے کوفیوں نے حسن رضی کے ہاتھ پر بیعت کی۔ آخر حسن رضی نے خلافت کے دور میں کو اپنی اور عامہ مسلمین کی عافیت میں خلل انداز سمجھ کر یہ کالائے بد معاویہ کے سرکاری۔ پھر بھی معاویہ کو نسل اہلبیت کی طرف سے کھٹکا لگا رہا اور اس نے اپنے بیٹے یزید کے لیے بیعت لینے شروع کی۔ حسین رضی نے انکار کیا دونوں میں لڑائی مٹنی۔ اس لڑائی کا جو کچھ انجام ہوا آج تک مسلمان اس کو روتے پیٹتے ہیں اور اس کے سوا وہ کر بھی کیا سکتے ہیں۔

نہ مانند ستم گار بد روزگار
پنداشت ستم گر کہ جفا بر ما کرد
یاماند برود لعنت پادار
برگردن او بماند و بر ما بگزشت

(اہمات الامۃ ص ۱۲)

(۹) جناب شمس العلماء مولوی شبلی صاحب نعمانی محدوج نے اس واقعہ کے متعلق ایک بہت بڑی ضخیم کتاب موازنہ انیس و دہریہ لکھ کر اپنی محبت اہلبیت کا پورا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔

(۱۰) جناب مولوی ابوالکلام آزاد صاحب (موجودہ وزیر تعلیم حکومت ہند) نے اپنی مختلف کتابوں اور بے حساب مضامین میں بنی اُسیہ کی فرعونیت، و شیطنیت اور بنو ہاشم خاص کہ امام حسین رضی کی مظلومیت و معصومیت کے جھنڈے گاڑ دیئے ہیں۔ انڈیا سے باہر کے علمائے اہل سنت تو ہزاروں ہیں ان کے نام کہہ کر شایع کیے جائیں۔ مضمون کھل کر دیکھا اس وجہ سے دو تین کا ذکر کر دیا جاتا ہے۔

کر بلا میں حضرت رسول و حضرت ابراہیم رضی کا نماز پڑھنا
لو ز قیامت تک۔ ہزار فرشتوں کا روتے پیٹتے رہنا
حضرات اہل سنت کے پیران پیر
غوث اعظم جناب شیخ عبدالقادر جیلانی رضی

نے (جن کا مزار بغداد میں بہت مشہور و معروف ہے) اپنی کتاب میں لکھا ہے :-

روى عن حمزة بن الزيات قال دامت
النبي و اميراهما الخليل عليه السلام
في المنام يصليان على قبر الحسين
بن علي - (غنية الطالبين صفحہ ۶۸۴)
حمزہ بن زيات بيان کرتے تھے کہ میں نے
خواب میں دیکھا حضرت رسول خدا اور حضرت
ابراہیم پیغمبر دونوں بزرگ امام حسین کی قبر مبارک
پر نماز پڑھتے ہیں۔

فرمائیے اگر امام حسین نے اپنی شہادۂ قبول کر کے اسلام کو نہیں بچا لیا تو خدا نے امام حسین کو یہ معراج کیوں عطا
فرمادی کہ حضرت کی قبر پر حضرت رسول خدا اور حضرت ابراہیم نماز پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں
مبط على قبر الحسين بن علي يوم

اصيب سبعون الف ملك سيكون
عليه الى يوم القيمة
(غنية الطالبين صفحہ ۶۸۴)
جس روز امام حسین شہید کیے گئے اسی روز
اس جگہ ستر ہزار فرشتے خدا کی طرف سے
بھیجے گئے جن کا کام یہ قرار دیا گیا کہ حضرت کی
قبر مبارک پر قیامت تک روتے رہیں

فرمائیے اگر خدا ہی نے امام حسین کو شہید ہو کر اسلام کے زندہ رکھ لینے کا حکم نہیں دیا تو ستر ہزار فرشتوں کو کیوں
مقرر کر دیا کہ قیامت تک حضرت کی قبر مبارک پر روتے رہیں ؟

معاویہ اور یزید کے بارے میں
ایک بڑے خلیفہ اہل سنت کا فرمان

اور معاویہ و یزید کے خصوصاً معائب و رذائل بھر دیے ہیں۔ صرف چند جملے ملاحظہ ہوں :- ”بنی امیہ شجرہ ملعونہ
ہیں۔ یہ لوگ قرآن میں بھی ملعون کہے گئے اور حضرت رسول کی زبان پر بھی ملعون بنائے گئے۔ کیونکہ ان کا
نفاق اور کفر پہلے ہی سے خدا کو معلوم تھا۔ جہاں تک ہو سکا ان لوگوں نے اسلام کو مٹانا چاہا..... معاویہ
کے بارے میں حضرت رسول نے فرمایا یقیناً معاویہ آگ کے ایک تابوت میں ڈال کر جہنم کے سب سے نیچے
کے طبقے میں جھونک دیا جائے گا..... اس نے دین کو دنیا پر قربان کر دیا اور بندگان خدا کو یزید کی بیعت کی
طرف بلایا۔ حالانکہ وہ یزید کی شراب خواری، فسق و فجور اور احقاد و کفر کے واقعات سے خوب واقف
تھا جب اسلام کی بادشاہت یزید کو مل گئی تو وہ مسلمانوں سے مشرکین کا بدلہ لینے پر آمادہ ہو گیا اور ان کی دشمنی
کا جو ارادہ اسکے دل میں تھا وہ سب پورا کرنے لگا اسی وجہ سے حرہ والوں پر ایسا شرمناک ظلم کیا جس کا مثل اسلام
میں نہیں ہوا اس کے دل میں یہ اسلام سے انتقام لینے کا جو جوش تھا اس کو پورا کر لیا تو اپنے کفر کا اعلان اور اپنے
شرک کا اظہار ان اشعار میں کرنے لگا :-

لیت اشیاخی بیدار شہدا
حبر ع الخذرج من وقع الاسل
یعنی کاش میرے وہ بزرگ جو غزوہ بدر جہاد
میں مارے گئے انم دان اشعار کا ترجمہ اور پرکھا

قد قتلنا العزم فی ساداتکم و عدلتنا میل بدار فاعتدل
 فاهلوا واستهلوا فزحاحا ثم قالوا یا یزید لا تشل
 لست من خندق ان لم انتقم من بنی احمد ما کان فعل
 لعبت هاشم بالملک فلا خبر جاء ولا وحی منزل

یہ اشعار خود کہہ رہے ہیں کہ یزید دین اسلام سے خارج بلکہ اس کا دشمن تھا اور یہ کہ یہ ایسے شخص کا کلام ہے جو نہ اللہ ہی کو مانتا تھا نہ اس کے دین کو نہ اُس کی کتاب کو نہ اس کے رسول کو۔ نہ اللہ پر ایمان رکھتا تھا اور نہ اُن چیزوں پر جو اُس کے ہاں سے نازل ہوئی تھی (اُسی فرمان میں ہے) اور پھر سب سے زیادہ اسلام سوز اور دین کش ظلم اس نے یہ کیا کہ حضرت رسولؐ کے فرزند امام حسینؑ کو شہید کر دیا حالانکہ حضرت رسولؐ نے اعلان کر دیا تھا کہ حسنؑ و حسینؑ دونوں جو انان اہل بہشت کے سردار ہیں۔ یہ سب اُس (یزید) نے اس وجہ سے کیا تھا کہ خود خدا ہی کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو گیا اور اللہ ہی سے لڑنے کی جرأت اس میں پیدا ہو گئی تھی۔ اور اُس نے دین اسلام سے علیحدہ رہ کر کفر ہی کو اختیار کر رکھا تھا اور حضرت رسولؐ اور آپ کے خاندان کی حرمت زائل و برباد کر ڈالنے پر تلا ہوا تھا۔ وہ اس اطمینان کے ساتھ ان لوگوں (حضرات اہلبیت اور شہداء و کربلا کے) ساتھ لڑا کہ معلوم ہوتا تھا وہ کسی مسلمان کو نہیں بلکہ تمک و دلیلم کے کافروں کو قتل کر رہا ہے کہ نہ تو ذرا برابر وہ خدا کی سزا سے ڈرتا تھا اور نہ کچھ اللہ کی طرف سطوت و جبروت کی پروا کرتا تھا، خلیفہ معتضد یا شر کے اس فرمان کا ذکر کل معتبر مورخین اہل سنت نے کیا ہے جیسے علامہ ابن الوروی نے اپنی تاریخ مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۲۴۲ میں، علامہ ابن اثیر جزیری نے تاریخ کامل مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۶۱ میں۔ علامہ دیار بکری نے تاریخ خمیس مطبوعہ مصر جلد ۲ ص ۳۸۶ میں۔ علامہ ابوالفداء نے اپنی تاریخ مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۵۵ میں۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء مطبوعہ دہلی ص ۲۵۲ میں اور علامہ طبری نے اپنی تاریخ مطبوعہ مصر وغیرہ میں۔

خود یزید کے بیٹے کا خطبہ | عباسی صاحب اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس جگہ خود یزید کے بیٹے معاویہ کے خطبہ کا ترجمہ بھی درج کر دیا جائے۔ اس سے نہایت مفید تاریخی راز منکشف ہوتے ہیں۔ ۶۶ھ میں یزید مر گیا تو اس کا بیٹا معاویہ خلیفہ بنایا گیا (واضح رہے کہ یزید کے باپ کا نام بھی معاویہ تھا اور اُس کے بیٹے کا نام بھی معاویہ ہی تھا) اس معاویہ نے جو یزید کا بیٹا تھا ۴۰ روز اور بعض قول کے مطابق ۵ ماہ خلافت کی۔ اس کے بعد خود اپنے کو خلافت سے الگ کر لیا اس طرح کہ ”ایک روز منبر پر چڑھ کر دیر تک خاموش بیٹھا رہا۔ پھر کہا ”لوگو! مجھے تم لوگوں پر حکومت کرنے کی خواہش نہیں ہے کیونکہ میں تم لوگوں کی جس بات و گم راہی اور بے ایمانی کو ناپسند کرتا ہوں وہ معمولی درجہ کی نہیں بلکہ بہت بڑی ہو اور یہ بھی جانتا ہوں کہ تم لوگ بھی مجھ کو ناپسند کرتے ہو اس لیے کہ میں تم لوگوں کی خلافت سے بڑے عذاب میں گرفتار ہوں اور تم لوگ بھی میری حکومت کے

سب سے گم راہی کی سخت مصیبت میں پڑے ہو۔ سُن لو کہ میرے دادا معاویہ نے اس خلافت کے لیے اس بزرگ
 (حضرت علیؓ) سے جنگ و جدال کی جو اس خلافت کے لیے اس سے کہیں زیادہ سزاوار اور مستحق تھے اور وہ حضرت
 علیؓ، اس خلافت کے لیے صرف معاویہ ہی سے نہیں بلکہ دوسرے سب صحابہ سے بھی افضل تھے۔ اس سب سے کہ
 حضرت علیؓ کو حضرت رسول خدا صلعم سے قرابت قریبہ حاصل تھی۔ حضرت کے فضائل بہت تھے۔ خدا کے ہاں
 حضرت کو سب سے زیادہ تقرب حاصل تھا۔ حضرت تمام صحابہؓ مہاجرین سے زیادہ عظیم القدر، سب سے زیادہ
 بہادر، سب سے زیادہ صاحب علم، سب سے پہلے ایمان لانے والے، سب سے اعلیٰ اور اشرف درجہ رکھنے والے اور
 سب سے پہلے حضرت رسول خدا صلعم کی صحبت کا فخر حاصل کرنے والے تھے۔ علاوہ ان فضائل و مناقب کے حضرت
 علیؓ جناب رسالت مآب صلعم کے چچا زاد بھائی، حضرت کے داماد اور حضرت کے وہ دینی بھائی تھے جن سے
 حضرت نے کئی مرتبہ مواخاۃ فرمائی تھی۔ حضرت علیؓ کا یہ درجہ تھا کہ حضرت رسول خدا صلعم نے اپنی بیٹی حضرت
 فاطمہؓ کی شادی آپ ہی سے کی کہ حضرت صلعم نے آپ ہی کو اپنے پسند سے ان کا شوہر کیا اور اپنی بیٹی فاطمہؓ کو
 اپنی پسند سے آپ کی بیوی بنائی۔ حضرت رسول خدا صلعم کے دونوں نواسے حسن و حسین جو جو انان اہل بیت
 کے سردار اور اس امت میں سب سے افضل اور پروردہ رسولؐ اور فاطمہؓ کے دلال یعنی پاک و پاکیزہ حضرت
 رسالت کے پھول تھے۔ ان کے پدر بزرگوار حضرت علیؓ ہی تھے۔ ایسے بزرگ سے میرا دادا معاویہ جس طرح
 سرکشی پر آمادہ ہوا اس کو تم لوگ خوب جانتے ہو اور میرے دادا کی وجہ سے تم لوگ جس گم راہی میں پڑے
 اس سے بھی تم لوگ بے خبر نہیں ہو۔ یہاں تک کہ میرے دادا کو اس کے ارادے میں کامیابی ہوئی اور اس
 کی دنیا کے سب کام بن گئے۔ مگر جب اس کی اہل معلوم پہنچ گئی اور موت کے پنجوں نے اس کو اپنے شکنجے میں
 کس لیا تو وہ اپنے اعمال میں اس طرح گرفتار ہو کر رہ گیا کہ اپنی قبر میں اکیلا پڑا ہے۔ اور جو جو ظلم کر چکا تھا ان سب
 کو اب اپنے سامنے پاتا اور جو شیطانی و فرعونی حرکتیں اُس نے اختیار کر رکھی تھیں۔ ان سب کو اپنی کھول
 سے دیکھ رہا ہے۔ پھر یہ خلافت میرے باپ زید کے سپرد ہوئی تو جس گم راہی میں میرا دادا تھا اسی صنلا
 میں پڑ کر میرا باپ بھی خلیفہ بن بیٹھا اور تم لوگوں کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ حالاں کہ میرا باپ زید بھی
 اپنی اسلام کش باتوں، دیں سوز حرکتوں اور اپنی رویا ہیوں کی وجہ سے کسی طرح اس کا اہل نہیں تھا کہ اس کو
 صلعم کی امت کا خلیفہ اور اُن کا سردار بن سکے۔ مگر وہ اپنی نفس پرستی کی وجہ سے اس گم راہی پر آمادہ ہو گیا
 اور اپنے غلط کاموں کو اچھا سمجھنے لگا جس کے بعد اُس نے دنیا میں جو جو اندھیر کیا اُس سے زمانہ واقف
 اللہ سے مقابلہ اور سرکشی کرنے تک پر مستعد رہا اور حضرت رسول خدا صلعم سے اپنی بغاوت کی کہ حضرت کے
 ادلاء کا خون بہانے پر کمر باندھ لی مگر اس کی مدت کم رہی اور اس کا ظلم ختم ہو گیا۔ اب وہ اپنے اعمال کے مزے
 چکھ رہا ہے اور (قبر) اپنے گڑھے سے لیٹا ہوا اور اپنے گناہوں کی بلاؤں میں پھنسا ہوا پڑا ہے۔ البتہ اس کو
 سفاکیوں کے نتیجے جاری اور اس کی دُش ریزیوں کی علامتیں باقی ہیں اب وہ بھی وہاں پہنچ گیا جہاں کے

اپنے کرتوتوں کا ذخیرہ مہیا کیا تھا اور اپنے لیے پروا نہ رہا ہے مگر کب؟ جب کسی مدامت کا کوئی فائدہ نہیں ہے اور وہ اس عذاب میں پڑ گیا کہ ہم لوگ اس کی موت بھول گئے اور اُس کی جدائی پر ہمیں افسوس نہیں ہوتا بلکہ اس کا غم ہے کہ اب وہ کس آفت میں گرفتار ہے۔ ہائے کاش معلوم ہو جاتا کہ وہاں اُس نے اپنے ظلموں کا کیا عذر تراشا اور پھر اُس سے کیا کہا گیا۔ کیا وہ اپنے گناہوں کے عذاب میں ڈال دیا گیا اور اپنے اعمال کی سزا بھگت رہا ہے؟ میرا گمان تو یہی ہے اُس کے بعد گریہ اُس کے گلو گیر ہو گیا اور وہ دیر تک روتا اور زور زور سے چیخا رہا۔ پھر بولا اب میں اپنے ظالم خاندان (بنی امیہ) کا تیسرا خلیفہ بنایا گیا۔ حالانکہ جو لوگ مجھ پر (میرے دادا اور باپ کے ظلموں کی وجہ سے) غضب ناک ہیں اُن کی تعداد اُن لوگوں سے کہیں زیادہ ہے جو مجھ سے راضی ہیں (یعنی بنو امیہ کے مخالف زیادہ اور موافق کم ہیں) بھائیو! میں تم لوگوں کے گناہوں کا بوجھ اٹھانے کی طاقت نہیں رکھتا اور خدا وہ دن بھی مجھے نہ دکھائے کہ میں تمہاری گمراہیوں کا طوق پہنے ہوئے اور تمہاری برائیوں کے بارے لدا ہوا اس کے دربار میں پہنچوں۔ اب تم لوگوں کو اپنی حکومت کے بارے میں اختیار ہے اسے مجھ سے لے لو اور جسے پسند کرو اپنا بادشاہ بنا لو کہ میں نے تم لوگوں کی گردنوں پر سے اپنی بیعت اٹھالی۔ والسلام

جس منبر پر معاویہ بن زید یہ خطبہ بیان کرتا تھا اس کے نیچے مروان بن حکم بھی موجود تھا۔ خطبہ ختم ہونے پر وہ بولا کیوں ابو لیلیٰ! (یہ ابو لیلیٰ معاویہ بن زید کی کنیت تھی) کیا حضرت عمر کی سنت جاری کرنے کا ارادہ ہے؟ (کہ جس طرح انھوں نے اپنے بعد خلافت کو شوریٰ کے حوالہ کر دیا تھا۔ تم بھی اسے شوریٰ کے سپرد کرتے ہو) اس پر معاویہ بولا۔ آپ میرے پاس سے تشریف لے جائیں۔ کیا آپ مجھے بھی میرے دین میں دھوکا دینا چاہتے ہیں؟ خدا کی قسم میں نے تم لوگوں کی خلافت کا کوئی مزہ نہیں پایا البتہ اس کی تلخیاں برابر چکھ رہا ہوں (عمر کے شوریٰ کی جو مثال تم نے ذکر کی تو) جیسے لوگ عمر کے زمانہ میں تھے ویسے ہی لوگوں کو میرے پاس بھی لاؤ۔ علاوہ بریں جس تاریخ سے کہ انھوں (عمر) نے اس خلافت کو شوریٰ کے سپرد کیا اور جس بزرگ (حضرت علی) کی عدالت میں کسی قسم کا شک شبہ کسی کو ہو ہی نہیں سکتا تھا۔ اُن کو اس سے ہٹا دیا اس وقت سے وہ (حضرت عمر) بھی ایسا کرنے کی وجہ سے کیا انصاف در سمجھے گئے؟ خدا کی قسم اگر خلافت کسی نفع کی چیز ہے تو میرے باپ نے اس سے نقصان ہی نقصان اٹھایا اور گناہ ہی کا ذخیرہ مہیا کیا۔ اور اگر خلافت کوئی بُری اور وبال کی چیز ہے تو میرے باپ کو اس سے جس قدر برائی حاصل ہوئی وہی کافی ہے۔

یہ کہہ کر معاویہ منبر پر سے اتر آیا۔ پھر اُس کی ماں اور دوسرے رشتہ دار اُس کے پاس گئے تو دیکھا کہ وہ روتا رہا ہے۔ اس کی ماں نے کہا کاش تو حیض ہی میں ختم ہو گیا ہوتا اور میں نے تیرے پیدا ہونے کی خبر بھی نہیں سنی ہوتی۔ معاویہ نے جواب دیا۔ خدا کی قسم میری بھی یہی تمنا ہے۔ پھر کہا اگر میرے رب نے مجھ پر رحم نہیں کیا تو میری نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

اس کے بعد بنی اُمیہ اُس کے استاد عمر مقصود سے کہنے لگے کہ تو ہی نے معاویہ کو یہ باتیں سکھائی ہیں اور اس کو خلافت سے الگ کیا اور علی اور اُن کی اولاد کی محبت اس کے دل میں راسخ کر دی ہے غرض اس نے ہم لوگوں کے جو عیوب و مظالم بیان کیے ان سب کا باعث تو یہی ہے۔ اور تو ہی نے ان بدعتوں کو اس کی نظر میں پسندیدہ قرار دیا ہے جس پر اُس نے یہ خطبہ بیان کیا اور کہا جو کچھ کہا۔ مگر مقصود نے جواب دیا کہ خد اکی قسم مجھ کو اس سے کوئی واسطہ نہیں ہے بلکہ معاویہ ہی بڑا بچپن ہی سے حضرت علی کی محبت پر پیدا ہوا ہے لیکن اُن لوگوں نے اس بے چارے کا کوئی حذر نہیں سنا اور قبر کھود کر اُس کو زندہ دفن کر دیا کتاب تحریر الشہادتین ص ۱۳۱ صوفی حرقۃ ص ۱۳۲ وجموۃ البیوان جلد ۱ ص ۵۵ و تاریخ غیس جلد ۲ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ بدایت حب السیر معاویہ بن یزید نے یہ بھی کہا کہ مجھے یہ خلافت جائز نہیں ہے مجھے واجب ہے کہ تمہیں بتا دوں کہ علی ابن الحسین امام زین العابدین مجھ سے اس کے بہت زیادہ مستحق ہیں کیونکہ کوئی ان میں کسی طرح کا عیب نہیں نکال سکتا۔ اگر چاہوں ان کو خلیفہ بنا لو۔ اگر چہ میں جانتا ہوں کہ وہ قبول نہیں کریں گے

ڈاکٹر اقبال کا مریہ

پنجاب کے شہور اور بڑے ہر دل عزیز شاعر ڈاکٹر اقبال کی نظم بھی پڑھ لیجیے جس سے واضح ہو جائے کہ یہ کیا کھا اور امام حسین ؑ کیا تھے

عشق را آرام جاں حیرت است	ناقہ اش راسا ربان حریت است
آں شتید ہستی کہ ہنگام نبرد	عشق با عقل ہوس پرور چہ کرد
آں امام عاشقان پورہ قبول	سرے آزادے زبانی رسول
اللہ اللہ بائے بسم اللہ پورہ	معنی ذبیح عظیم آمد پسر
بسم آں شہزادہ خیر اللہ	دش ختم المرسلین نعم اجل
سرخ رُو عشق عینور از خون او	شوخانی این مصرع از مضمون او
در میان امت آں کھواں جناب	ہم چو حسن قل ہوا شہر کتاب
موسی و فرعون و شبیر و یزید	ایں دو قوت از حیات آمد پدید
زندہ حق از قوت شبیری است	باطل آخر داغ حسرت میری است
چوں خلافت رشتہ از قرآن گسیخت	حسرت از ہر اندر کام ریخت
خواست آں سر جلوہ خیر الامم	چوں صحاب قبلہ باران دردم
بر زمین کمر بلا بارید و رقت	لالہ در دین آتش کار بدرفت
تا قیامت قطع استبداد کرد	موج خون او چسبن ایجا کرد

بہر حق در خاک و خون غلطیدہ است
 مدعائش سلطنت بودے اگر
 دشمنان بچوں ریگ صحرا لا تعد
 ستر ابراہیم و اسمعیل بود
 عزم او چوں کوہ ساراں استوار
 تیغ بہر عزت دیں است وہیں
 ماسوا اشراہلماں بندہ نیست
 خون او تفسیر دین اسرار کرد
 تیغ لا بچوں از میاں بیرون کشید
 نقش آلا اشراہل صحرا نوشت
 دیز قرآن از حین آسمان خستیم
 شوکت شام و فربغداد رفت
 تار ما از زخمش لرزاں ہنوز
 اے صبا اے بیک دور افتادگان

پس بناد لاله گرویدہ است
 خود نہ کروے باچہیں سامان سفر
 دوستان او بہ یزواں ہم عدد
 یعنی آں اجمال را تفصیل بود
 پایدار و بند سیر و کامگار
 مقصد او حفظ آئین است وہیں
 پیش فرعونے سرش انگندہ میت
 ملت خواہد بیدار کرد
 از رگ آریاب باطل خون کشید
 سطر عنوان نجات بازخت
 ز آتش او شعلہ با آسمان خستیم
 سطوت غرناطہ ہم از یاد رفت
 تازہ از تکبیر ادایاں ہنوز
 رشک ماہر خاک پاک او برساں

(مثنوی اسرار بخود می در منزل صفحہ ۱۲۶)

ڈاکٹر اقبال کا مرثیہ
 کس نظریہ کے ماتحت ہے؟

عباسی صاحب آپ نے شروع مضمون میں شکایت کی ہے کہ مولف
 نے ایک خاص فرقہ کے نظریہ کو پیش نظر رکھ کر اس تالیف کو مرتب کیا ہے؟
 اب کیا آپ ذرا رحمت فرما کر ہم کو اس سے بھی مطلع کر دیں گے کہ ڈاکٹر اقبال صاحب نے کس فرقہ کے نظریہ کو پیش
 رکھ کر اس مرثیہ کو لکھا ہے؟ ہم تو سمجھتے ہیں کہ اس مرثیہ کا ایک ایک مصرع خدا کی طرف سے الہام ہوا ہے۔ گویا الہی نظریہ
 پیش رکھ کر یہ مرثیہ نظم کیا ہے۔

جناب شیخ جیلانی اور حجازہ اجیری کا نظریہ

ساتھ ہی ہم یہ بھی پوچھنا چاہتے ہیں کہ جناب غوث اعظم نے
 اپنی کتاب غنیۃ الطالبین کو کس نظریہ کو پیش رکھ کر مرتب کیا ہے؟ جس میں سونے کے حرفوں سے لکھنے کے قابل یہ
 مضمون درج کیا کہ امام حسینؑ کے روضہ مبارکہ پر حضرت ابراہیم خلیلؑ ایسے اولوالعزم پیغمبر اور حضرت محمد مصطفیٰؐ
 ایسے سید المرسلین نماز پڑھتے ہیں اور شہادت ہی کے دن خدا نے ستر ہزار فرشتوں کو معین کر دیا کہ حضرت کے
 روضہ مبارکہ پر قیامت تک روتے رہیں۔ عرب میں جناب شیخ جیلانی کا جو درجہ ہے وہ سب کو معلوم ہے۔ اسی طرح
 ہندوستان میں جناب خراجہ حسین الدین چشتی رضی اللہ عنہ کا جو مرتبہ ہے اس سے بھی سب مسلمان واقف ہیں۔ فرمایا
 دونوں نے کس نظریہ کو پیش رکھ کر اپنی مشہور عالم رباعی لکھی ہے اس مضمون کے شریعت میں درج کر دی گئی ہے؟ ہم تو

سمجھتے ہیں کہ یزید اسلام کو مٹانا، شرک کو واپس لانا اور دنیا بھر کو کافر بنانا چاہتا تھا۔ امام حسینؑ نے اپنے گھر بھر کی قربانی
 پیش کر کے دین اسلام کو بچا لیا اس وجہ سے خدا نے اتنے بڑے بڑے علماء و پیشوایان دین سے یہ کتابیں لکھوائیں۔ یہ
 اشعار بھی نظم کرائے اور قیامت تک اس سلسلہ کو جاری رکھے گا۔ کسی کے روکے رک نہیں سکتا تاکہ خدا کا وہ وعدہ
 ہمیشہ پورا ہوتا رہے جو قرآن مجید میں بار بار فرما دیا ہے یریدون ان یطفئوا نور اللہ بافواھمصر ویابی اللہ
 الا ان یتقم نوره ولو کره الکافر من۔ لوگ چاہتے ہیں کہ اپنے منہ سے پھونک مار کر خدا کے نور کو بجھا دیں
 اور خدا اس کے سوا کچھ چاہتا ہی نہیں کہ اپنے نور کو پورا کر ہی کے رہے اگرچہ کفار بُرا مانا کریں (پارہ ۱۱ ص ۱۱) یریدون
 ان یطفئوا نور اللہ بافواھمصر واللہ یتقم نوره ولو کره الکافر من یہ لوگ اپنے منہ سے پھونک مار کر خدا کے نور
 کو بجھانا چاہتے ہیں حالانکہ خدا اپنے نور کو پورا کر کے رہے گا۔ اگرچہ کفار بُرا ہی کیوں نہ مانیں (پارہ ۱۱ ص ۱۱)

یزید کفر کو واپس لانا چاہتا تھا | عباسی صاحب! اب بنی امیہ کا زمانہ تو رہا نہیں جس سے کسی مسلمان کو حق بات
 کہنے میں تاثر ہو سکے۔ آپ ٹھنڈے دل سے غور کریں کہ کیا یزید کی نیت اسلام کو مٹا ڈالنے اور کفر و شرک کو پھیلانے کی
 کروینے کی نہیں تھی؟ واقعہ کر بلا کے بعد اس نے کیا کارروائیاں کیں؟ علامہ سیوطی کی مشہور کتاب تاریخ الخلفاء پر
 وفی سنة ثلث وستین بلغنا ان اهل المدينة خرجوا علیه وخلعوه فارسل الیہم حیثاً کثیراً
 وامرہم بقتالہم ثم المصلح الی مکة لقتال ابن الزبیر فجاءوا کانت وقعة الحرة علی باب طيبة
 وما ادراک وما وقعة الحرة ذکرها الحسن مرة فقال واللہ ما کاد ینجو منهم احد قتل فیہا خلق من
 الصحابة ومن غیرہم ونہبت المدينة واقض فیہا الف عذراء۔۔۔ واتوامکة فصارت
 ورموه بالخیق واحترقت من شرارة نیراقہم استار الکعبة واستغفوا وقرنا الکعبۃ الذی قد قدی بہ
 اسمعیل وکانا فی السقف۔ ۶۳ میں یزید نے ایک بھاری لشکر مدینہ بھیجا اور حکم دیا کہ وہاں والوں کو قتل کر کے
 جاؤ بغرض وہ لشکر روانہ ہوا تو مدینہ میں واقعہ حترہ ہوا جس میں بے حساب صحابہ وغیرہ قتل کیے گئے اور ایک ہزار کھوار سی مسلمان
 لڑکیوں کے ساتھ زنا کر کے ان کی بکارت نائل کر دی گئی پھر وہ لوگ کہ منظر آئے اس پر منجھتی سے پتھر اور آگ برسائے
 اور اُس میں آگ لگا دی جس سے خانہ کعبہ کے پردے، اس کی چھت حضرت اسمعیل کے قد پر والے میٹھنے کے دونوں
 سینک جمل کر رکھ ہو گئے (تاریخ الخلفاء ص ۱۲۱)

ابرہہ اور یزید | عباسی صاحب! کیا آپ بتائیں گے کہ ابرہہ اور یزید میں کیا فرق تھا؟ حضرت رسولؐ کی پڑائش
 سے پہلے یمن کے کافر حاکم ابرہہ نے کوشش کی تھی کہ خانہ کعبہ کو گرا کر بے نام و نشان کر دے۔ یہ ۵۹۵ء کا واقعہ ہے
 بالکل اسی طرح یزید نے بھی خانہ کعبہ پر گولے برسائے اُس میں آگ لگا دی اور اُسکی قیمتی تبرکات کو جلا ڈالا بغرض اُس کے
 فعل پر نظر کرنے سے یقین ہو جاتا ہے کہ اس کی غرض خلافت کی گتہ سی پر بیٹھنے سے بھی تھی کہ وہ اسلام کو مٹا دے۔ اسلام کے
 قبل کے شرک اور بت پرستی کو مٹا لائے۔ زمانہ جاہلیت کے کفر کو واپس لائے اور اپنے دلا پر دلا اسکے مذہب کو زبرد
 کر دے جس طرح اس کا دادا ابوسفیانؑ لکھ گیا اس کی کوشش کہ تاربا کہ اسلام کو زندہ دفن کر دے اُسی طرح وہ اس

فکر میں تھا کہ امام حسین بیعت کر لیں اور پھر اسلام کی حمایت کرنے والا کوئی بھی نہ رہے تو میں کھل کر وہی کارروائی کروں
 جو غزوہ بدر میں میرے دادا ابوسفیان نے کی تھی اس کے وہ چند اشعار جو ادھر نقل کیے گئے ان پر آپ بھی طرح
 غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ بات کہہ سکتا ہے "محمد نے ملک گیری کا ڈھکوسلا کھڑا کر رکھا تھا ورنہ درحقیقت ان
 پر نہ کوئی وحی نازل ہوئی نہ کوئی فرشتہ آیا تھا۔ اس کے بعد بتائیں یہ یہ کس مذہب پر تھا۔ یزید کے کھلم کھلا
 کافر ہونے کے بارے میں تو آپ کے بڑے بڑے علماء و فیصلہ کر چکے ہیں جو ادھر ذکر کیا گیا غرض جب وہ کافر تھا اور یقیناً تھا
 اور اسی فکر میں رہتا تھا کہ اپنے دادا ابوسفیان کے دلیوں کو رسول کے خاندان سے واپس لے لے تو ابوسفیان کا بہت
 بڑا فرض رسول کے اور دین اسلام کا وجود ہی تھا۔ کفر کا مردہ ہو جانا بھی تھا۔ زمانہ جاہلیت کے شرک کا ختم ہو جانا بھی
 تھا۔ لات و عزی و مہل کی عبادت کا تمام ہو جانا بھی تھا۔ انھیں سب قرضوں کے واپس لینے کی فکر میں یزید کی زندگی
 بسر ہوتی تھی سمجھتا تھا کہ اگر امام حسین میری بیعت کر لیں تب میں سبے کو ننگا کہ اب تم لوگ اسلام چھوڑ دو۔ محمد کے
 رسول ہونے کا اعتقاد ترک کر دو۔ اذان موقوف کر دو۔ نمازیں بند کر دو۔ مسجدوں کو بت خانوں سے بدل دو۔
 بتوں کو پوجنے لگو۔ خانہ کعبہ کو بتوں سے بھر دو۔ ان کی عبادت شروع کر دو۔ شراب عام طور پر بھی اور پی جائے
 ماں، بہنوں، بیٹیوں، کچھ بھیلوں اور خالادوں سے نکاح رائج کیا جائے ورنہ تم سب کو قتل کر ڈالوں گا۔ تمھاری
 ماں بہنوں کو لونڈی بنا کر اپنے لشکر والوں میں تقسیم کر دوں گا۔ تمھاری بیویوں اور بیٹیوں کو اپنی فوج کے
 نوجوانوں کے حوالہ کر دے گا اور اگر یہ لوگ بیعت نہ کریں کافر نہ ہو جائیں۔ بتوں کی پوجا نہ شروع کریں تو سب کو
 قتل کر کے شرک کو پھیلا اور کفر کو ترقی دیا جائے گی اسلام کو زندہ رہنا تھا۔ دین حق کو باقی رہنا تھا۔ اللہ کی عبادت
 کو جاری رہنا تھا۔ رسول کا نام روشن رہنا تھا۔ مسجدوں کا وجود قائم رہنے والا تھا۔ اذان کی آواز کو بلند ہوتے رہنا
 تھا۔ ان وجوہ سے یزید اپنی اصلی غرض میں کامیاب نہ ہو سکا اس کی ولی اگر زور پوری نہیں ہو سکی۔ اس کی دیرینہ تمنا
 پر نہیں آسکی۔ اس کے سب منصوبے خاک میں مل گئے کیونکہ امام حسین اپنے گھر بھر کو لے کر اسلام کی حمایت میں کھڑے
 ہو گئے اور حضرت کی شہادۃ سے اہل اسلام کے دلوں میں یزید سے اتنی نفرت پیدا ہو گئی کہ وہ اپنی حالت کو برداشت
 نہیں کر سکا اور کہا کہ اب اگر شرک کی محبت اور کفر کی حمایت میں اور کوئی قدم اٹھاتا ہوں تو معلوم نہیں میری سلطنت
 باقی بھی رہے یا نہیں اس سے ہاتھ دھوئے پر مجبور ہو جاؤں اس سبب کہ وہ انتظار کرنے لگا کہ ذرا اسلامی دنیا ٹھنڈی
 ہو جائے تو کفر کے واپس لانے اور بت پرستی کے رواج دینے کی طرف لوگوں کو دعوت دینے کی صورتیں سوچیں جائیں
 مگر ابھی وہ واقعہ شہیدانہ شہیدانہ لڑنے ہی میں مصروف تھا کہ ۱۲ ربیع الاول ۶۱ھ کو ملک الموت نے
 اس کا کام تمام کر دیا۔ اور کفر و شرک اپنا ہاتھ مل کر رہ گیا اور بت پرستی میں تو روج ہی نہیں پٹی

عباسی صاحب با آپ خوب اچھی طرح واقف ہیں کہ حضرت رسول خدا نے ایک
 مرتبہ نہیں بلکہ بار بار فرمایا اور اعلان کیا تھا کہ میری امت سے، فرقوں پر تقسیم ہوگی
 جن سے صرف ایک فرقہ نجات پائے گا۔ باقی سب گمراہ ہوں گے و مشکوٰۃ شریف جلد ۵ صفحہ ۵۰۵ آپ کا فرض یہ ہے کہ

کل مسلمانوں کو نجات پانے والا فرقہ بنادینے کی پوری کوشش اپنی زندگی بھر کرتے رہیں۔ ہمارے مذکورہ بیانات سے یہ بھی ابھی طرح واضح ہو گیا کہ اس حضرت صلعم یہ بھی فرما چکے ہیں کہ میرے بعد میرے بارہ خلیفہ ہوں گے تو جو فرقہ اس حضرت کے بعد صرف بارہ حضرات کو حضرت رسول کا خلیفہ مانے اور یقین رکھے کہ حضرت کے خلفاء ۱۲ سے کم تھے نہ زیادہ۔ بس وہی فرقہ ناجی ہے اور ایسا اعتقاد رکھنے والے شیعہ ہی ہیں کوئی اور نہیں اسی وجہ سے خدا نے حضرت ابراہیم کے لیے بھی اسی لفظ کو پسند فرمایا اور ارشاد کیا *وان من شیعتہ لابرہیم*۔ ان کے شیعوں میں سے حضرت ابراہیم بھی تھے (پارہ ۲۳، ص ۱۷) دیکھیے مستدرک مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲ صفحہ ۴۳۰ وغیرہ۔

اسی وجہ سے حضرت رسول صلعم نے خدا کی قسم کھا کر فرمادیا کہ شیعہ ہی ناجی اور بہشت میں جانے والے ہیں۔ جناب حاکم کی روایت ہے کہ اس حضرت نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ میں اور علی اور شیعہ قیامت کے روز بس یہی بہشت میں جانے والے ہیں (تفسیر درمنثور جلد ۱ ص ۳۷) جناب عبداللہ ابن عباس کی روایت ہے کہ اس حضرت نے حضرت علی سے فرمایا تم اور تمہارے شیعہ قیامت میں خوش اور تمہارے دشمن بدول اور مایوس آئیں گے (حلیۃ الاولیاء و فردوس الاخبار) اس مضمون کی بے شمار حدیثیں فقہ اصلاح کچھوا کی کتاب قرآن ناطق اور ثقل اکبر میں قابل دید ہیں ایسوجہ سے ریاست حیدرآباد دکن کا مشہور واقعہ ہوا کہ

خواب میں حضرت رسول ص کا حکم کہ شیعہ ہو جاؤ

عبداللہ اور سخت بیمار ہوا۔ بادشاہ نے کل حکیموں ویدوں وغیرہ کے علاج کرائے مگر سب بے سود اس وقت مذہب شیعہ اثنا عشری کے ایک زبردست عالم شاہ ظاہر نے جو ایران سے وہاں آکر تقیہ میں بسر کرتے تھے بادشاہ سے عرض کی کہ حضور نذر کریں اگر شاہزادے کو آج شفا ہو جائے تو مذہب شیعہ اختیار کر کے مذہب حق کو پھیلانے لیں گے۔ بادشاہ نے خوش ہو کر شاہ ظاہر کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عہد کر لیا کہ ضرور وہ ایسا ہی کرے گا۔ صبح کے قریب بادشاہ نے خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا صلعم اور ان کے واسطے بائیں ۱۲ بزرگ تہہ لپٹ لائے اور انھیں لے کر فرمایا کہ برہان نظام شاہ خدائے علی اور ان کے فرزندوں کی برکت سے عبدالقادر کو شفا بخشی۔ اب تم کو لازم ہے کہ میرے فرزند ظاہر سے جو وعدہ کیا ہے اس کو پورا کرو اور مذہب شیعہ اختیار کر کے اس کو خوب پھیلاد۔ برہان نظام شاہ خواب سے بیدار ہوا تو شاہزادے کو بالکل اچھا پایا پس فوراً مذہب شیعہ اثنا عشری اختیار کر کے اس کو دکن میں خوب پھیلایا (ملاحظہ ہو مشہور کتاب تاریخ فرشتہ مطبوعہ مطبع نول کٹورہ جلد ۲ ص ۱۱۵) آپ کے مشہور پیشوا اے اعظم جناب مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی تسلیم کیا ہے کہ بے مشک برہان نظام شاہ نے یہ خواب دیکھا اور اس کی وجہ سے شیعہ ہو گیا (ملاحظہ ہو ان کی کتاب فتاویٰ سہری مطبوعہ دہلی جلد ۱ ص ۱۷ وغیرہ)

بسمہ سبحانہ
F. Mazaffer Hasan
Lac

احادیث فضائل امیر المومنینؑ

جلد ایک نظر

از رشتہ قلم

محقق جلیل مولخ بے عدیل علامہ ڈاکٹر سید محبتی احسن صاحب قلیہ کامونپوری امیر کاظم

شیعہ دین مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

اسلام آخری شریعت ہے

بعد انقطاع وحی اس کی حفاظت کا انتظام | قرآن مجید میں ہے ما فرطنا فی الكتاب من شیء ہم نے قرآن میں کوئی چیز چھوڑی

نہیں ہے۔ بشری ضرورت کے کل اصول۔ دینی و اخروی مسائل محل یا مفصل اس میں مذکور ہیں قرآن مجید میں یہ بھی ہے نزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء ہم نے تم پر قرآن نازل کیا تاکہ ہر چیز کو واضح کر دیں۔

بعض مسائل خود قرآن مجید نے کافی تشریح سے بیان کیے اور بعض کو سنت رسول کے حوالے کیا۔ اسلام آخری شریعت ہے اور قرآن مجید و سنت رسول علیہ السلام اس کا دستور ہے۔ قیامت تک اسلامی زندگی کے یہی ماخذ و مصدر ہیں۔

قرآن و حدیث کی گہرائی تک ہر ذہن نہیں پہنچ سکتا۔ عربی نثر ادب ہونا یا عربی سے واقف ہونا فلسفہ قرآن و حدیث کے سمجھنے کے لیے کافی نہیں ہے۔ قرآن مجید نے خود اپنے حامل و مفسر کا پتہ دیا ہے۔

هو الذی انزل علیک الکتاب منه آیات محکمات، هُنَّ ام الکتاب، و آخر متشابہات، فاما الذین فی قلوبہم زغ فیتنبون ما تشابہ منه۔ ابتغاء الفتنة، وابتغاء تاویلہ۔ وما یعلم تاویلہ الا اللہ والراسخون فی العلم۔ (آل عمران)

عام تفسیر میں بھی "راسخون فی العلم" سے مراد رسول خدا کی حدیث کی روشنی میں ان لوگوں کو بتائی ہیں جن کے ہاتھ نیکی کے لیے اٹھتے ہوں، زبان سچی ہو، دل مستقیم ہوں۔ اور جن کی معاش و خواہش جنسی حرام سے محفوظ ہو۔ (درمنثور سیوطی ۱/۲۶)

یہ صفات حضرت رسول خدا اور ائمہ معصومین کے علاوہ کس میں پائے جاتے ہیں۔

قرآن مجید میں محکمات و متشابہات ہیں ناسخ و منسوخ، عام و خاص، محل و مبین، مقید و مطلق ہیں مقدم و مؤخر، منقطع معطوف، منقطع غیر معطوف ہیں لفظ عام ہے اور مراد خاص ہے۔ لفظ خاص اور

مرد و ام ہے لفظ جمع اور مر۔ واحد ہے۔ لفظ واحد اور مراد جمع ہے۔ ماضی بمعنی مستقبل ہے نصف آیت منسوخ ہے اور نصف معمول بہ آیات کے الفاظ مختلف اور معنی سب کے ایک ہیں۔ آیات کے الفاظ ایک اور معنی مختلف ہیں۔ کہیں ترخیص لازم اور کہیں ترخیص اختیار ہی ہے۔ کہیں تاویل و تنزیل ایک ہے کہیں تاویل و تنزیل مختلف ہیں۔ چھوٹی سی کتاب اور اس میں آیات کے اہم مسائل۔ عقائد و احکام و معاملات و اخلاق و سیاست کے علاوہ اخبار انبیاء و امم اور علم قضا و قدر بھی ہے۔ زنا و قہ و ملحدین اور دہریہ و تنویہ و قدریہ و مجبرہ کی رد بھی ہے۔ اس میں بت پرستوں، یہودیوں عیسائیوں کے باطل عقائد کی بھی رد ہے۔

رسول خدا کی وفات کے بعد اگر کوئی ایسا شخص موجود نہ ہوتا جسے ان تمام مسائل پر عبور کامل ہو تو قرآن مجید کا صحیح و قطعی مفہوم حروف و عبارات میں مقید ہو کر رہ جاتا اور دنیا ایسی عظیم الشان کتاب کے فیض سے محروم رہتی۔ قرآن مجید کو اسی طرح سمجھنا جو مراد خالق ہے۔ اور جس کے نقوش ذہن رسالت میں تھے آسان کام نہیں۔

حکمت الہی کا تقاضا تھا کہ وہ ایسے انسان پیدا کرے جن کی تربیت رسول خدا کا مقصد خاص ہی ہو۔ اور انھوں نے بھی رضائے الہی کو معلوم کرنے اور قرآن و حدیث کے سمجھنے کے لیے اپنی زندگی وقف کی ہو۔ ورنہ قرآن و حدیث و شریعت کی تفسیر مختلف ماحول اور استعداد و صلاحیت کے انسانوں پر اگر چھڑی جاتی تو نادافقیہ و جہالت کی وجہ سے ایک قرآن و حدیث سے مختلف شریعتوں کی تشکیل کی گنجائش پیدا کی جاتی۔

ذہنوں کے باہمی فاصلے | انسان میں فکر و نظر کے اعتبار سے باہمی جس قدر فرق ہے اس کی نظیر کسی اور مخلوق میں نہیں ملتی۔ خانہ بدوش قبائل سے حکماء و علما۔ پھر ائمہ انبیاء کے ذہنی فاصلے کو ناپنے کے لیے ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں۔

قرآن مجید کے الفاظ۔ قرآن مجید کے سامنے کے استعارات و تشبیہات اس عہد کے عربی ذہن سے اوجھے تھے۔ اسرار آیات و مبہمات و مجملات اور مقاصد الہیہ اور اسرار نبوت و علوم نبوی سے پورے طور پر کتنے واقف تھے۔

رسول خدا کی نبوت کے کل ۲۳ سال تھے۔ بارہ برس مکہ میں گزرے اور باقی مدینہ میں۔ اور آپ مختلف حالات سے گزرے۔ جن کی نظر میں آپ کی زندگی کا تسلسل نہیں ہے وہ آپ کے واردات کو کیا سمجھ سکتا ہے۔ قرآن مجید دوسری کتابوں کی طرح ایک مدیون شکل میں ہاتھوں میں نہیں آیا مختلف اسباب کے ماتحت اس کا نزول ہوتا رہا۔ جس کی نگاہ سے یہ سب مناظر نہیں گزرے اور وہ زندگی کے کسی دور میں رسول خدا سے وابستہ ہو گیا اُسے آپ کی زندگی، آپ کے نصب العین اور آپ کی شریعت پر احاطہ کیسے ہو سکتا ہے۔ ابتدا سے نزول قرآن کا جس نے مطالعہ کیا ہو اور اس مطالعہ کا تسلسل نہ ٹوٹا ہو صرف وہی قرآن کے

اسلوب کو سمجھ سکتا ہے۔

تاریخی واقعات بتاتے ہیں کہ قرآن فہمی و شریعت فہمی میں خود عمد رسالت میں کتنے لوگوں نے ٹھوکریں کھائی ہیں۔ روزہ میں شب کو کھانے پینے کی حد بتاتے ہوئے قرآن مجید کے الفاظ تھے:-

کلوا واشربوا حتی تبین لکم الحیط | کھاؤ پیو یہاں تک کہ صبح کی سفید دھاری رات کی
الابيض من الحیط الاسود من الفجر (بقیہ) | کالی دھاری سے آسمان پر تمہیں صاف نظر آنے لگے۔
یہ آیت اترنے کے بعد "عدی بن حاتم" صحابی نے شب کو سیاہ و سفید ڈورے رکھ دیے اور رات بھر
انہیں دیکھتے رہے۔ تاریکی میں سیاہ و سفید ڈورے نہیں دکھائی دیے۔ جب روشنی ہوئی اور ڈورے نظر
آئے تو کھانا چھوڑ دیا۔ اور صبح کو اپنی پریشان خاطر کی رسول خدا کو خبر دی۔

فضحك فقال انك العريض القفا | رسول خدا (عدی کی سادہ لوحی پر) ہنس پڑے اور
انما ذلك بياض النهار وسواد الليل | حضرت نے فرمایا۔ تم میں سمجھ کی کمی ہے اس سے مراد
(غزابل قرآن ابن ابرج نیشاپوری ۱۹۵) دن کی روشنی اور رات کی سیاہی ہے۔

یہ عرب تھے صحابی تھے۔ لیکن ان کی ذہنی پرواز اتنی ہی تھی کہ وہ ایک ایسے مفہوم کو قرآن سے
نہ سمجھ سکے جسے ہم صدیوں کے بعد بغیر کسی دشواری کے سمجھ لیتے ہیں۔ یہ خیر ہوئی کہ فوراً ہی واقفیت کا
پردہ چاک ہو گیا ورنہ بعد وفات رسول خدا ان کا عمل سنت بن جاتا اور آج ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے
تار نظر روزے کے زمانے میں شب کو سیاہ و سفید دھاگے سے بندھے ہوئے ہوتے۔

ابو طلحہ روزے کی حالت میں اولا (ذالہ) کھاتے تھے اور کہتے تھے۔ کھانے پینے کی چیزوں سے
روزہ ٹوٹتا ہے۔ اور یہ نہ کھانے کی چیز ہے نہ پینے کی۔ (نپہ تاریخ ابن عساکر) حالانکہ یہ کھانے کی
چیز بھی ہے اور پینے کی بھی۔

اصل مرکز کو چھوڑنے کی وجہ سے عقائد و احکام کسی بنیاد پر قائم نہیں رہے مشکل ہی سے کوئی
ایسا مسئلہ ہوگا جو اختلاف رائے کے بوجھ سے دبا ہوا نہ ہو۔

وضو کرتے اور نماز پڑھتے ہوئے سیکڑوں بار لوگوں نے حضرت رسول خدا کو دیکھا۔ ہر روز مسجد میں
بزم میں، رزم میں، سفر میں، حضر میں۔ مگر نماز اور اس کے مقدمات کا ہر مسئلہ اختلاف کا محاذ بنا ہوا ہے۔
ابو ہریرہ کہتے تھے آگ پر پکی ہوئی چیز کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اور اس حکم کو رسول
کی طرف منسوب کرتے تھے۔ ابن عباس کو اس کے ماننے سے انکار تھا۔ وہ کہتے تھے اگر یہ صحیح ہو تو
اس پانی کے پینے سے بھی وضو ٹوٹ جائے جو آگ سرد گرم کیا گیا ہو۔ (صحیح ترمذی۔ باب الوضو)

قاریوں کے اختلافات قراءۃ بھی معمولی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ معنی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔
نافع۔ عبداللہ بن کثیر۔ عاصم۔ حمزہ۔ کسائی۔ عبداللہ بن عامر۔ ابو عمر بن العلاء وغیرہ کے

تو اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ہر شخص کے لیے تنہا کتاب اللہ کافی نہیں ہے۔ دین کی تکمیل سے ان ناراض عقول کو کیا فائدہ۔ ان پر بھروسہ کرنا کہ یہ حقائق شرع کا خود ادراک کریں گی تاریکی سے روشنی حاصل کرنے کی ناکام سعی ہوگی۔

عبدالوارث بن سعید (۸۰-۱۵۰ھ) اور محمد بن عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ کو فی (۶۴-۱۴۸ھ) جسی وفقیہ اور "ابن شبرمہ" (۶۹۹-۷۹۹ھ) سے بھی ملے۔ معاملات کے ایک مسئلہ کے متعلق ان لوگوں سے گفتگو ہوئی۔ ہر ایک کے جوابات دوسرے کے خلاف تھے۔ اور سب حدیث کو اپنا ماخذ بنا رہے تھے۔ عبدالوارث نے امام ابو حنیفہ سے پوچھا: ایک شخص نے تجارتی معاملہ کیا اور کوئی شرط بھی کی۔ اس کے متعلق شرع کا کیا حکم ہے؟

(۱) انھوں نے کہا۔ معاملہ اور شرط دونوں باطل ہیں۔ عبدالوارث نے (۲) ابن ابی لیلیٰ سے یہی سوال کیا۔ جس کا جواب انھیں یہ ملا کہ معاملہ جائز ہے اور شرط باطل ہے۔ یہی سوال انھوں نے (۳) ابن شبرمہ سے کیا۔ انھوں نے کہا بیع اور شرط دونوں جائز ہیں۔ عبدالوارث فتووں کے اختلاف سے حیرت زدہ ہو گئے۔ وہ پھر امام ابو حنیفہ سے ملے اور ان اختلافات کا تذکرہ کیا۔ انھوں نے کہا:-

حدّ ثنی عمرو بن شعیب عن ابیہ
عن جده ان النبیؐ غمی عن بیع وعن شرط
البیع باطل والشرط باطل -

وہ ابن ابی لیلیٰ سے ملے انھوں نے کہا:-

حدّ ثنی هشام عن عروہ عن ابیہ
عن عائشة قال امرنی رسول اللہ ان
اشتری بریرۃ فاعتقها۔ البیع جائز و
الشرط باطل -

پھر ابن شبرمہ سے ملے۔ انھوں نے جابر انصاری کی حدیث پیش کی۔
بعث النبیؐ ناقة شرط لی حدّاً بها
الی المدینۃ، البیع جائز والشرط جائز
(۲۴۹ھ) ابی شیخ الطائفہ محمد بن حسن بن علی طوسی

عائشہ نے کہا مجھے رسول خداؐ نے حکم دیا کہ میں بریرہ کو خریدوں اور اسے آزاد کروں۔ بیع جائز اور شرط باطل ہے۔

رسول خداؐ کے ہاتھ میں نے اونٹ بیچا حضرتؐ نے میرے لیے یہ شرط روا رکھی کہ میں اس پر سوار ہو کر جاؤں۔ بیع جائز اور شرط بھی جائز ہے۔

القوان نزل علی سبعة احرف ایک مشہور حدیث ہے جسے مشاہیر صحابہ سے نقل کیا جاتا ہے

جیسے ابی بن کعب - انس بن مالک - حدیفہ - نعاذ - ہشام بن حکیم - ابن بکرہ - ابوبہم - زید بن ارقم - سمرہ - سلیمان بن صرد - ابن عباس - ابن مسعود - عمر بن ابی سلمہ - عبدالرحمن بن عوف - حضرت عثمان - حضرت عمر - عمرو بن عاص - ابوسعید خدری - ابوسہیرہ - ابوطحہ انصاری اس کے راوی ہیں۔

یہ حدیث فکر و نظر کے تفاوت سے ”محاذ اختلاف بن گئی ہے۔ علامہ سیوطی نے اتقان میں اس کے معانی میں چالیس قول نقل کیے ہیں۔ عام طور پر اس سے مراد سات قراتیں کی جاتی ہیں جو باہم سید مختلف ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام متضاد رائیں بیک وقت صحیح و درست نہیں ہو سکتیں۔ ان میں کچھ ایسی ہیں جن کے متعلق حضرت رسول خدا کی کوئی صحیح حدیث نہ ہوگی اور حضرت کی طرف حدیث کی نسبت غلط ہوگی۔ کچھ ایسی ہو سکتی ہیں جن میں حدیث سے استفادہ میں غلطی ہوئی ہوگی۔

اگر انھیں متضاد بیانات پر شریعت کا مدار ہو تو نجات کا اطمینان اور ذہنی سکون اور اعتماد و وثوق کی نایابی معلوم ہے۔

عقل سلیم کسی طرح باور نہیں کرتی اور نہ اسلامی مصادر یہ رائے قائم کرنے کی اجازت دیتے ہیں کہ خداوند عالم عز اسمہ نے اور رسول خدا نے قرآن و حدیث و شریعت کو بغیر کسی صحیح ترجمان کے چھوڑا ہوگا کہ جو جس طرح جو معنی چاہے ان سے پیدا کر لے۔ قرآن مجید نے خود کہا ہے :-

وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون - ()

یہ مثالیں ہم لوگوں کے لیے پیش کرتے ہیں۔ عالم ہی ان کو سمجھتے ہیں۔

حفاظت و ترجمانی شرع کے لیے
معصوم فطرت اور حکیم و امین دماغ کی ضرورت

شریعت کے مفہوم و منطق تک یقینی اور ساری کے لیے ذہن روشن اور بے خطا فہم کی ضرورت تھی جو ذہن رسالت سے احکام الہی کو بعینہ پوری تکمیل کے ساتھ

بغیر کمی و زیادتی کے قبول کرے۔ اور جس کی زندگی قرآن فہمی و شریعت فہمی اور رسالت مآب کے انداز گفتگو کے سمجھنے کے لیے وقف رہی ہو۔ اور اس زندگی کا سب سے بڑا مقصد علم رسالت مآب کا احاطہ و حفاظت و اشاعت ہو۔

اسلام کے لیے جناب رسول خدا کے بعد خدا و رسول کی طرف سے کسی حافظ شرع کی ضرورت کا احساس کوئی اُپج اور طبعِ اذخا ہیش نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ہے :-

ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل ()

قرآن میں ہم نے لوگوں کے لیے ہر طرح کی مثل بیان کر دی ہے۔

قرآن مجید نے بطور ایک اصول کے بار بار ذکر کیا ہے کہ انبیاء کے بعد ان کے اوصیا حافظ شرع رہے ہیں۔

ولقد ارسلنا نوحا و ابراہیم و جعلنا
فی ذریعتہم النبوة و الکتاب ۔

ہم نے نوح و ابراہیم کو رسول بنا کر بھیجا اور ان کی
ذریعت میں نبوت و کتاب قرار دی ۔

خود جناب رسول خدا کو مخاطب کر کے قرآن مجید نے کہا :-

والذی اوحینا الیک من الکتاب
ہو الحق ، مصدقا لما باین ید یدہ ۔ ان اللہ
بعبادہ لخبیر بصیر ۔

جو کتاب ہم نے تم پر وحی کی ہے ، وہ حق ہے اور
توریت و انجیل کی تصدیق کرتی ہے ۔ خدا اپنے بندوں
سے واقف ہے ۔

ثم اور ثنا الکتاب الذین اصطفینا
من عبادنا ۔

پھر ہم نے کتاب کا وارث اپنے منتخب بندوں کو
بنایا ۔

اسی قرآن مجید میں ہے :-

یوم ندعو کل اناس بامامہم ۔

قیامت میں ہم سب کو اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے ۔

قرآن میں ہے :-

جعلناکم امة وسطا لتکونوا شہداء
علی الناس و یکون الرسول علیکم شہیدا

ہم نے تم کو امت وسط قرار دیا ہے تاکہ تم امت کے
گواہ رہو اور رسول تمہارے شاہد رہیں ۔

()

قرآن مجید میں ہے :-

یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک
من ربک وان لم تفعل فما بلغت
رسالته (مائدہ)

اے رسول خدا نے تم پر (تعیین خلافت علی کا) جو حکم نازل
کیا ہے اس کو پہنچا دو ۔ اگر نہ پہنچا یا تو تم نے خدا کی رسالت کا
کچھ کام نہیں کیا ۔

حکومت الکیہ کے لیے ان قابل اطمینان انتظامات کے بعد رب العالمین نے اسلام کی تکمیل کا اعلان کیا ۔

الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت
علیکم نعمتی ۔ (مائدہ)

آج تمہارے لیے ہم نے تمہارے دین کو کامل کر دیا
اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی ۔

نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا ۔ وحی کا دروازہ بند ہو گیا تھا ۔ لیکن شریعت بے سہارا نہیں چھوڑی
جاسکتی تھی ۔ شرح و تفسیر و تاویل کے لیے علم لدنی کی ضرورت باقی تھی ۔

ان آیات میں سے سورہ مائدہ کی آیت حضرت علیؑ کے اعلان امامت سے متعلق ہے اور کتاب کے
وارث اور امت وسط سے مراد ائمہ معصومین ہیں ۔ واقعات کے جائزہ سے خدا و رسولؐ کی طرف سے
بعد رسالت آپؐ ہم کو ایسا قابل اطمینان انتظام رہنمائی ملتا ہے جو شکوک و اختلافات کے بجائے
ایک خدا ایک رسول اور ایک قرآن سے ایک بے ریب شریعت سے ہمیں روشناس کراتا ہے ۔ ہمیں

ایک خدا ایک رسول اور ایک قرآن سے ایک بے ریب شریعت سے ہمیں روشناس کراتا ہے ۔ ہمیں

تاریخ و احادیث کے مطالعہ سے یقین کامل حاصل ہوتا ہے کہ خدا و رسول کی مرضی یہی تھی کہ حضرت علیؑ رسول خدا کی وصایت و نیابت کا بار اٹھائیں۔ حضرت رسول خدا اور حضرت علیؑ کا نقطہ نظر اور مقصد ایک تھا۔ رسول خداؐ نے منشاء الہی کے مطابق حضرت علیؑ کی ولادت سے اپنی زندگی کے آخری عہد تک حضرت علیؑ کی تربیت و تعلیم میں انتہائی دلچسپی لی۔

حضرت رسول خداؐ مطمئن تھے کہ آپ کی وفات کے بعد سلسلہ وحی کے منقطع ہو جانے کے بعد حضرت علیؑ تکمیل شریعت کی ضمانت کریں گے۔

بغیر کسی عظیم ترین مقصد کے حضرت علیؑ کے ساتھ جناب رسول خدا کی غیر معمولی توجہ کی توجیہ نہیں ہو سکتی۔ حضرت علیؑ جناب رسول خداؐ کے تعلیمی انہماک کے ذکر کے سلسلے میں فرماتے ہیں:-

جب میں رسول خداؐ سے پوچھتا تھا تو بتاتے تھے اور جب میں خاموش رہتا تھا تو خود حضرت تلعین و تعلیم کا آغاز فرماتے تھے۔

كنت اذا سالت اعطيت. و اذا سكت ابتديت (۱۹۹ تاریخ ابن عساکر)

رسول اللہ کے ذیل کے ارشاد سے صاف طور پر واضح ہوتا ہے کہ آپ حضرت علیؑ کی علمی تربیت پر نامور تھے۔

اے علی۔ خدا نے مجھے ”حکم دیا ہے“ کہ تمہیں قریب کروں اور تمہیں تعلیم دوں کہ ”تم محفوظ“ کر لو۔ اور یہ آیت اُتری۔ محفوظ کرنے والے اسے محفوظ کریں گے۔ پس اے علی تم میرے علم کے لیے حفاظت کرنے والے کان ہو۔

يا علي ان الله امرني ان ادنيك واعلمك لتعي. وانزلت هذا الاية. وتعيها اذن واعية (فات اذن واعية) تعلیمی۔

(۱۹ فتح الملک العلی از علامہ احمد بن محمد بن صدیق مغربی) ینابج المودة ۹۸ شیخ سلیمان قندوزی الخلی (۱۳۲۰ - ۱۳۲۷) (۶۱۸۵۳ - ۶۱۸۵۳)

مرتبی اور مستفید دونوں کے انہماک سے اعلیٰ مقاصد حاصل ہوتے ہیں۔ خود حضرت علیؑ کو اپنے مرتبی سے جس قدر دلچسپی تھی وہ حضرت رسول خدا کی توجہ خاص سے کم نہ تھی۔ دونوں کی باہمی بے لوث محبت نے مثالی عشق کا درجہ بلند کیا۔

حضرت علیؑ نے جناب رسول خداؐ سے اپنی بے پایاں محبت کا نظم و نثر میں سیکڑوں بار اظہار فرمایا۔ امیر المومنینؑ اپنی ایک نظم میں فرماتے ہیں:-

محمد بن النبی اخي وصهری احب الناس کلہم الیّا (۳۱۵ تاریخ ابن عساکر) (محمد رسول خدا میرے بھائی اور خسر ہیں۔ اور وہ مجھے کل انسانوں سے زیادہ عزیز ہیں) حضرت امیر المومنینؑ نے جناب رسول خداؐ سے اپنے بے انتہا ربط باطنی کی تشبیہ میں ایک نادر

تخیل کا اضافہ کیا۔

كان رسول الله احب الينا من
اموالنا واولادنا وابطائنا وامهاتنا۔
ومن الماء البارد على الظما

(الاشواق بحب الاشراف از شیخ الاسلام عبد اللہ)

بن محمد بن عامر شیرازی (۱۰۹۱ - ۱۱۴۲ھ - ۱۶۸۰ - ۱۷۵۸ء)

شیخ ازہر و فقیہ مصر صاحب دیوان شعر (مطبوع)

و مقایح الالطاف فی ریح الاشراف (۱/۲ اسلک للدر)

۵۸۲ (اعلام زد کلی)

رسول خدا ہمیں ہمارے مال و اولاد و والدین سے
اور "پیس کے وقت ٹھنڈے پانی" سے بھی زیادہ
عزیز تھے۔

ابتدا سے آخر تک رسول خدا کی صحبت و تعلیم کا نتیجہ یہ تھا کہ صرف حضرت علیؑ کے دہن پر یہ
دعویٰ سمجھا تھا۔

والله ما نزلت آية الا قد علمت
فليم نزلت و اين نزلت و على من نزلت
(۲۲۲ شرح شہاب)

جو بغیر در کے گھر میں پہنچنے کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے | رسول خدا نے ارشاد
فرمایا :-

انا دارا الحکمة و علی بابها۔

(فتح الملک العلی بصحیح حدیث باب مدینۃ العلم علی)

از علامہ احمد بن محمد بن محمد بن صدیق مغربی مطبوعہ مصر ۱۳۵۷ھ)

انا مدینۃ العلم و انت بابها۔

یا علی کذب من زعم انه یدخلها من

غیر بابها۔ (۲۳ فتح الملک العلی)

میں حکمت کا گھر ہوں اور علی اس کے در ہیں۔

میں علم کا شہر ہوں اور تم اس کے در ہو۔

جو سمجھتا ہو کہ وہ شہر میں بغیر دروازے کے آ سکتا ہے

جھوٹا ہے (یعنی بغیر علی کے مجھ تک رسائی ناممکن ہے)

علامہ احمد بن محمد بن صدیق مغربی نے اپنی گراں قدر

تالیف فتح الملک العلی (۳) میں لکھا ہے :-

امیر المؤمنین کے لامحدود علم کا اعتراف

رسول خداؐ اور صحابہ و تابعین سے علیؑ کے علم کے متعلق

جتنی گواہیاں ہیں کبھی کسی کے متعلق دیتا نہیں ہوئیں

موصوف نے جناب رسول خداؐ اور صحابہ و تابعین کے اقوال حضرت امیر المؤمنینؑ کے بے پایاں

قد جاء عن النبی و الصحابة و التابعین

من الشہادة لعلی بالعلم ما لم یأت لاحد قط

موصوف نے جناب رسول خداؐ اور صحابہ و تابعین کے اقوال حضرت امیر المؤمنینؑ کے بے پایاں

علم کے متعلق لکھے ہیں - سرور عالم نے فرمایا :-

لیهنتك العلم ابا الحسن - لقد شربت العلم شربا - و نخلته نخلا -
اے علی تمہیں علم گوارا ہو - تم نے خوب سیراب ہو کر پیا ہے -

ابن ابی شریب نے اسد الغابہ میں حضرت علی کے علمی کمالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے -

لو ذکرنا ما بسالہ اصحابہ مثل عمر وغیرہ لا طلنا -
اگر ہم اُن تمام مسائل کو بیان کریں جو صحابہ سے مثل عمر وغیرہ کے علمی سے پوچھے ہیں تو ہمیں بہت لکھنا پڑے -

سعید بن سبب مخزومی قرشی (۱۳ - ۵۹۴ - ۶۳۴ - ۶۷۱) تابعی کا نام و فقیہ و محدث و زاہد کی حیثیت سے منسب جاتا ہے - حضرت عمر سے ان کا خاص ربط بتایا جاتا ہے انھیں "زاہد" کہا جاتا ہے - (طبقات بن سعد ۸۸ و نجات الاعیان)

یہی سعید بن سبب حضرت عمر کا قول نقل کرتے ہیں :-

کان عمر یتعود باللہ من معضلة لیس لہا ابو حسن -
عمر اللہ کی پناہ ڈھونڈتے تھے اس مشکل سے جس کے حل کرنے کے لیے علی نہ ہوں -
کان عمر یقول لو لا علی لہلک عمر - (فتح الملک)
عمر کہتے تھے اگر علی نہ ہوتے تو میں ہلاک ہو گیا ہوتا (یعنی بڑی غلطیاں کرتا)

خود ابن سبب کی ذاتی رائے بھی یہی تھی -

ما کان احدا بعد رسول اللہ اعلم من علی ابن ابی طالب -
رسول خدا کے بعد علی سے زیادہ کوئی عالم نہ تھا -

ابن عباس (مولود ۳ - قبل نبوت - م ۶۸ ھ - ۶۱۹ - ۶۸۷) علمی مشکلوں کے وقت حضرت عمر ان سے کہتے تھے انت لہا وانت لامثالہا (۲۳۰ ص ۱۰۱ ابن حجر) ایسے موقع کے لیے آپ ہی کی ذات ہے -

ابن عباس کہتے تھے :-

کان علی واللہ ملی علما وحلما -
بخدا علی علم و عقل سے برتر - تھے جب علی کا فتویٰ ہم کو کسی معتبر شخص سے معلوم ہو جاتا تو ہم کسی اور طرف نہیں جاتے -

خزیمہ بن ثابت انصاری صحابی (۵۳۷ - ۶۶۵) جاہلیت و اسلام میں ایک معزز بزرگ مانے گئے - جنگ صفین میں حضرت علی کی حمایت میں شہید ہوئے - بخاری و مسلم میں ان کی

۲۸ حدیثیں ہیں (۲۲۵/۱ صابہ ابن جحر)

خزیمہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام کے متعلق فرماتے ہیں :-

اذا نحن بايعنا عليا فحسبنا ابو حسن مهاجرات عن الفتن

وقد كان اولى الناس بالناس انه اخطب قریش بالكتاب وبالسنن

(علی کی بیعت کرنے کے بعد ہمیں فتنوں کا خوف نہ رہا) (سکون روحانی حاصل ہو گیا) یہ سب

بہتر اور قریش میں کتاب و سنت کے سب سے بڑے ماہر ہیں -

عبداللہ بن عباس ابن ابی ربیعہ (کہتے تھے :-

ان عليا عليه السلام - كان له

ما شئت من خير في قاطع في العلم

عبدالملک بن سلیمان (نے عطاء بن ابی رباح (۲۷ - ۱۱۵ھ) مفتی و محدث مکہ

سے پوچھا - کیا کوئی اصحاب رسول خدا میں علی سے زیادہ عالم تھا - تو عطاء نے جواب دیا لا والله

لا اعلمه (فتح الملک العلی)

مسروق بن اجدع تابعی یعنی (۶۶۸۳ - ۵۹۳۰۰) کہتے ہیں - میں نے اصحاب رسول خدا کے

علم کا اندازہ لگایا تو سب کے علم کی انتہا چھ آدمیوں کی طرف معلوم ہوئی - عمر - علی - عبداللہ (ابن مسعود)

معاذ - ابوالدرداء - زید بن ثابت - پھر ان لوگوں پر نظر کی تو ان کے علم کی انتہا دو آدمیوں کی

طرف معلوم ہوئی - علی اور عبداللہ بن مسعود - (کتاب علی از استاد محمد صلیح مصری ۱۵۸ مطبوعہ مصر ۱۹۴۸ء)

ابن مسعود کا حضرت علی کے علم کے متعلق یہ بیان ہے جس سے معلوم ہوگا کہ ابن مسعود بھی حضرت

علی کے زلخوار تھے - میں نے رسول خدا کے سامنے ستر سوے پڑھے - اور علی کے ایسے بزرگ ترین

انسان کے سامنے پورا قرآن ختم کیا - (زاد السبیل مولانا غلام محمد یحییٰ ۵۶ مطبوعہ نولکشور پریس لکھنؤ)

انھیں ابن مسعود کا بیان ہے :-

اعلم اهل المدينة بالانراض

علی ابن ابی طالب

حضرت علی کے رسول خدا سے استفادہ کی کیفیت ایک خاص نوعیت رکھتی تھی - یہ خصوصیت

کسی کو میسر نہ ہوئی -

ایک طرف یہ کہ امیر المومنین رسول خدا کے ساتھ سایہ

سماعت حدیث کی عام کیفیت کی طرح ہر وقت سامنے رہتے تھے - اور دوسرے مہمورد

کی سماعت حدیث کی نوعیت ایک صحابی کی زبانی سنئے - براہین غائب (۱ - ۵ - ۶۶۰۸)

حضرت عثمان کے زمانے میں ”زے“ کے گورنر تھے۔ بخاری و مسلم میں ان کی ۳۰۵ حدیثیں ہیں۔

(طبقات بن سعد ۸/۸۸ معجم البلدان)
موصوف کا انکشاف ہے :-

ہم نے کل حدیثیں خود رسولؐ سے نہیں سنیں۔ ہمارے
اصحاب ہم سے بیان کیا کرتے تھے۔ ہم اونٹوں کے چرانے
میں مشغول تھے۔ جو سننے سے رہ جاتا اسے ان لوگوں سے
پوچھ لیتے جنہوں نے رسولؐ سے سنا ہے یا اس سے جو
زیادہ حافظ حدیث ہوتا۔

ما كل الحمد يث سمعناه من رسول الله
كان يحد ثنا اصحابنا وكننا مشغولين
في رعاية الابل - واصحاب رسول الله
يطلبون ما يغوثهم سماحهم من
رسول الله فيسمعونه من اقرانهم و
ممن هو احفظ (معرفة علوم الحديث حاكم)

عہد رسولؐ میں کوئی ایک بھی ایسا نہیں ملتا جس کے ذہن پر سوا رسول خدا کی سیرت کے نقش کے
اور کوئی نقش ہی نہیں ہو۔ حضرت علیؑ کی پوری فطرت کل کردار۔ پورا دماغ جناب رسول خدا کا تعمیر
کیا ہوا تھا حالانکہ خود جناب رسول خدا نے کسی انسان سے تعلیم نہیں پائی آپ نے صرف دبستان وحی
سے فیض پایا اور حضرت علیؑ کو سوا رسول خدا کے کسی نے تعلیم نہیں دی۔ حضرت علیؑ کے کمالات علمی
دنیا واقف ہے اسی لیے بعض علماء نے حضرت علیؑ کی ذات کو خدا کی آیت اور رسول کا ایک معجزہ کہا ہے۔

امیر المومنین خدا کی ایک آیت ہیں اور رسول اللہ
کا ایک معجزہ ہیں۔

امیر المومنین علی
آية من آيات الله
ومعجزة من معجزات رسول الله -

(نه المستطرف في كل من مستطرف - علامہ
بشیر سی ۹۰ - ۵۸۵۲ ۱۳۸۸ - ۶۱۲۳۸)

حضرت علیؑ نے قدرت کے منشاء کو پورا کیا اور بعد رسالت مآب ان کے علوم کی اشاعت کے لیے
ایک امین و ذمہ دار انسان کی طرح اپنے خدمات انجام دیے۔

حضرت علیؑ کی بعد رسالت مآب خلافت و تعلیم و تربیت کی اہمیت اور امت محمدیہ کی اصلاح
و ہدائی کی صلاحیت اہل نظر پر چاند سورج سے زیادہ روشن ہے۔

انہیں غیر معمولی صفات کی بناء پر قرآن مجید نے حضرت علیؑ کو ”نفس رسولؐ“ کا عظیم الشان
خطاب عطا کیا۔

عبد اللہ بن عباس وغیرہ سے تفاسیر میں متواتر
حدیثیں منقول ہیں کہ رسول خدا نے مباہلہ کے دن

وقد تواترت الاخبار
في التفاسير عن
علي نفس رسول

عبد اللہ بن عباس وغیرہ۔ ان رسول اللہ
اخذ يوم المباحلة بيد علي وحسن و
حسين۔ وجعلوا فاطمة وراءهم۔
ثم قال هولاء ابناءنا و انفسنا۔ فلهما
انفسكم و ابناءكم۔ ثم نبتهل، فجعل
لعنة الله على الكاذبين۔ "وعلى نفسه"

(۵۴۵ — ۳۲۱ م) (۶۱۳ — ۹۳۳ م)

علی و حسن و حسین کا ہاتھ پکڑا اور فاطمہ کو سب کے
پچھے رکھا۔ اور فرمایا یہ ہماری اولاد ہیں اور
ہمارے نفس ہیں۔ تم بھی اپنے نفس اور اولاد اور
عورتوں کو لاؤ۔ پھر خدا کی بارگاہ میں مباہلہ کریں اور
جھوٹے پر خدا کی لعنت کریں علی نفس رسول خدا
ہیں۔

خلافت و جانشینی اور اتحاد مقصد اور تکمیل صفات امیر المومنین کے لیے "نفس رسول" سے
بہتر کوئی تعبیر ممکن نہیں ہے۔ نبوت و رسالت کے سوا دوسرے نیابت کے صفات حضرت علیؑ میں
بدرجہ کمال شمول ہوئے تھے اور حضرت علیؑ جناب رسول خداؐ کے اعلیٰ صفات کا مرقع بن گئے تھے۔
علم و تقویٰ۔ اعلیٰ کردار۔ جان نثاری۔ خدا و رسول کی نص و تعیین کے علاوہ نیابت کے لیے اگر
کچھ صفات ہیں تو وہ ہم کو معلوم نہیں۔ جہاں تک حدیث و تاریخ کا مطالعہ ہماری رہنمائی کرتا ہے
خدا و رسول نے انقطاع وحی کے بعد کے لیے مسلمانوں کو ایک مکمل دماغ ایک مکمل سیرت عطا کی۔ اور
احادیث فضائل بیان کرنے کا مقصد ہی یہ تھا کہ جناب رسول خداؐ کے بعد حضرت علیؑ سے دینی و اخروی
مسائل میں تسک کیا جائے اور ان کی پیروی و اطاعت کو نجات و فلاح کا ذریعہ سمجھا جائے۔

انبیاء اور ولایت حضرت علیؑ | جس طرح انبیاء سابقین سے رسالت حضرت محمد مصطفیٰؐ کا
اقرار لیا جاتا تھا اور انھیں خاتم الانبیاء کے شرف و جاہت

سے باخبر کیا جاتا تھا اسی طرح حضرت علیؑ کی ولایت کا بھی ان سے اقرار لیا جاتا تھا۔ اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کی ریاست و امامت کوئی سیاسی عہدہ نہ تھا جسے جمہور اپنی ملکیت سمجھتا ہے
بلکہ یہ ایک عہدہ الٰہی تھا۔ نظر آتی ہے اپنے منصب کے لیے اہل بیاتی ہے اسے معزز کرتی ہے۔
جناب رسول خداؐ کی یہ حدیث توجہ خاص سے مطالعہ کی مستحق ہے۔

مجھ سے ابو الحسن محمد بن مظفر حافظ نے بیان کیا
کہا مجھ سے عبد اللہ بن محمد بن غزوہ نے بیان کیا
کہا مجھ سے محمد بن نے ابو اہیم سے
ان سے اسود نے ان سے عبد اللہ بن مسعود نے بیان کیا
کہا۔ رسول خداؐ نے فرمایا۔ اے عبد اللہ میرے پاس فرشتہ
آیا اور کہا مجھ سے پوچھو کہ ہم نے تم سے پہلے جو رسول بھیجے

حد ثنا ابو الحسن محمد بن مظفر
الحافظ۔ قال حد ثنا عبد اللہ بن محمد
بن غزوہ ان قال حد ثنا محمد بن
عن ابراہیم عن الاسود عن عبد اللہ
قال قال النبی۔ یا عبد اللہ۔ اتانی
ملائک فقال یا محمد سل من ارسلنی

من ارسلني من قبلك من رسلنا علي
ما بعثوا - قلت علي - بعثوا - قال علي
ولايتك وولاية علي ابن ابی طالب -
قال الحاكم نفي دبه .. علي بن جابر عن
محمد بن خالد عن محمد بن فضيل - ولم
نكتبه الا عن ابن مظفر - وهو عندنا
حافظ ثقة مأمون (۹۶ معروض علوم الحديث للحاكم)

اس سے کیا عہد لیا۔ میں نے پوچھا کیا عہد لیا۔ ارشاد ہوا
کہ تمھاری ولایت اور علی کی ولایت کا عہد لیا۔ حاکم
کہتے ہیں۔ علی بن جابر اس روایت میں متفقہ ہیں
ان سے محمد بن خالد نے بیان کیا ان سے محمد بن فضیل نے
اور ہم نے ابن مظفر کے سلسلہ سے لکھا ہے اور یہ ہمارے
نزدیک ثقہ و مأمون ہیں۔

اس حدیث کو خطیب خوارزم فقیر و فاضل و ادیب علامہ موفق بن احمد مکی نے کتاب مناقب علی
بن ابی طالب میں نقل کیا ہے۔ مناقب علی الخطب خوارزم جلیل القدر علماء کا ماخذ رہی ہے۔ ابن حجر
نے صواعق مکررہ میں محمد بن یوسف کنجی نے کفایۃ الطالب میں ابن صباغ مالکی نے فضول ہمہ میں۔
قدوسی نے یتایج المودۃ میں۔ ابراہیم بن محمد حموی نے "فرائد السمطين" میں مناقب خطیب خوارزم
کے حوالے دیے ہیں۔ موصوف نے حدیث بالا کے استاد اپنی مناقب میں حسب ذیل لکھے ہیں۔

اخبرني شهر داد اجازة - اخبرني
احمد بن خلف اجازة حدثني محمد
بن المظفر الحافظ حدثنا عبد الله بن
بن غزوان حدثنا علي بن جابر حدثني
محمد بن خالد بن عبد الله حدثني
محمد بن فضيل - حدثني محمد بن سواد
عن ابراهيم عن الاسود عن عبد الله
بن مسعود - قال قال اتاني ملك
(۱۳۶ مناقب خطب خوارزم شریف ۵۶۸ مطبوعہ ۱۳۱۳ھ)

حضرت علیؑ کی محبت و اطاعت کی اسلامی اہمیت
حضرت علیؑ علیہ السلام کو رسول خدا کی
نظر میں ترجیح شرع کی حیثیت حاصل

تھی۔ اس لیے حضرت نے اُن کی محبت و اطاعت کے وجوب کی طرف است کو متوجہ فرمایا۔ ابن عباسؓ
روایت ہے کہ حضرت رسول خداؐ نے فرمایا:-

حب علی یا کل الذنوب مکاتل النار
الخطیب - (۱۵۹ یتایج ابن عساکر ۴۹۹-۵۵۱ھ)
علی کی محبت گناہوں کو نابود کر دیتی ہے جیسے آگ
لکڑی کو ہلا کر خاکستری بنا دیتی ہے۔

گناہوں کے مٹانے میں علیؑ کی محبت کی اس تاثیر سے مراد یہ ہے کہ انسان ان کی اتباع و پیروی سے صالح و متراض اور خدا کا فرمانبردار بن جاتا ہے اور اپنے گناہوں سے تائب ہو جاتا ہے اس سے یہ مفہوم بھی پیدا ہوتا ہے کہ علیؑ کی زندگی خطا سے محفوظ تھی ورنہ ان کی محبت یہ عظیم الشان تاثیر نہ رکھتی کہ گنہگار کو صالح بنا دیتی۔

امام احمد حنبل اور حاکم و طبرانی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ جب آیت قل لا استلکم علیہ اجرا الا المودة فی القربی نازل ہوئی تو لوگوں نے پوچھا یہ قرابت و ادب آپ کے کون ہیں۔ ہم پر جن کی محبت واجب ہے۔ رسول خداؐ نے فرمایا:-
علی و فاطمہ اور ان کے دونوں فرزند (اتحاف شبراوی ۵)
جناب رسول خداؐ نے فرمایا:-

انی تارک فیکم امرین۔ لن تضلوا
ان اتبعتموها۔ کتاب اللہ و اہلبیت
لن یفترقا حتی یرد علی الحوض۔ فانظروا
کیف تخلفونی فیہما۔ (۱ اتحاف شبراوی)
علامہ ابن حجر عسقلانی نے صواعق محرقة میں حدیث ثقلین درج کرنے کے بعد لکھا ہے:-

سمی النبی القرآن والعروة ثقلین
لان الثقل کل نفیس خطیر ممنون بہ۔
وهذان کذاک۔ اذ کل منہما معدن
للعلوم الدینیة۔ والاسرار العقلیة
الشرعیة، ولهذا احت علی الاقتداء
بہما

حدیث "ثقلین" میں نہایت صاف و صریح و روشن الفاظ میں ارشاد ہوا ہے کہ قرآن و اہلبیت کی اتباع سے نجات یقینی ہے۔ اور ان دونوں کی راہیں ایک ہیں۔ دونوں دینی و عقلی اسرار کے معدن ہیں۔ ائمہ اہلبیت اور حضرت علی علیہم السلام رکن اسلام ہیں۔ ان کی اطاعت و محبت واجب کی گئی ان کی مخالفت مصیبت، ان کی دشمنی کو نفاق کیا گیا۔ رسول خداؐ کے ساتھ ان پر دو دو سلام لازم قرار دیا گیا۔ رسول خداؐ نے فرمایا مجھ سے جبریلؑ نے کہا۔ جبریلؑ نے کہا حضرت رب العزت کی جانب سے اسی طرح یہ درود نازل ہوا ہے۔ معبود ا۔ محمد و آل محمد پو اسی طرح

قال رسول اللہ عداہن فی یدای
جبریل، وقال جبریل ہکذا انزلت
بہن، من عند رب العزة۔ اللهم

صل علی محمد وعلی آل محمد۔ کما
صلیت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم
انک حمید مجید، اللہم بارک علی
محمد وعلی آل محمد کما بارکت علی
آل ابراہیم۔ انک حمید مجید، اللہم
ترحم علی محمد و آل محمد کما ترحم
علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک
حمید مجید، اللہم تحن علی محمد و
علی آل محمد کما تحن علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم۔ انک حمید مجید،
اللہم وسلم علی محمد و آل محمد
کما سلمت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم
انک حمید مجید۔ (۳۳ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم)

رحمت نازل فرما جس طرح ابراہیم و آل ابراہیم پر تو نے
رحمت نازل کی۔ تو بزرگ و قابل تعریف ہے۔ معبود
محمد و آل محمد پر رحم کر جس طرح ابراہیم و آل ابراہیم پر
تو نے رحم کیا۔ تو مدوح و بزرگ ہے۔ معبود! محمد و
آل محمد پر ہر بانی فرما جس طرح ابراہیم و آل ابراہیم پر
تو نے ہر بانی فرمائی۔ تو مدوح و بزرگ ہے۔ معبود!
سلامتی نازل فرما محمد و آل محمد پر جس طرح تو نے
ابراہیم و آل ابراہیم پر سلامتی نازل فرمائی۔ تو
مدوح و بزرگ ہے۔

حضرت علیؑ کی ہمدانی و جامعیت و فداکاری پر
علی سلف اور مورخین عصر حاضر کے تبصرے

انہیں آثار کے مطالعہ سے جو تبصرہ نگار
حق پسندی و بلند نفسی سے کام لیتے ہیں
انہیں لکھنا پڑتا ہے:-

فہو ابن عمہ، و باب مدینۃ علمہ، و
موازیہ، و مواخیہ، و زوج فاطمۃ البتول،
و قرۃ عین الرسول، البحر المسجور، والعلم
المنثور، واللیث الہصور، والسیف البتور،
ذوالکرامات الظاہرۃ، والبراہین القاطعۃ،
والحجج البالغۃ (۲۶) مختصر کتاب صفوہ الصفوہ
للحافظ المورخ الفقیہ ابوالفرج الشیخ عبدالرحمن بن علی
بن الجوزی م ۹۹۰ھ مطبوعہ مصر ۱۳۳۹ھ لمخص شیخ
عبدالوہاب شمرانی)

وہ رسول خدا کے برادر عم زاد ہیں۔ اُن کے شہر علم کے
دروازے۔ ان کے مددگار۔ رسول کی عزیز بیٹی
فاطمہ کے شوہر ہیں۔ وہ بہتے ہوئے دریا۔ لہراتے
ہوئے علم، تیغ بڑاں، حملہ آور شیر۔ صاحب کرامات
ظاہرہ و براہین قاطعہ و حجت کاملہ ہیں۔

استاد خیر الدین زرکلی معاصر متوفی لکھتے ہیں:-

ابن عمہ النبی و صہرۃ واحد الشجعان

وہ رسول خدا کے چچ پرے بھائی اور داماد اور بہادر ہیں

الابطال ومن اكابر الخطباء والعلماء بالقضا.
 واول الناس اسلاما بعد خديجة.
 ولد بمكة وربى في حجر النبی۔ ولم
 يفارقه، وكان اللواء ببيده، في اكثر
 المشاهد، ولما اخى النبي بين اصحابه
 قال له انت، اخي، له في الصحيحين
 ۵۸۶ حدیثاً)

استاد محمد کامل "حتمہ" لکھتے ہیں:-

هي حياة حافلة بالصورة الرائعة
 والماسي الدامية، ذلك لان الامام
 شخصية بارزة امتازت بكثير من المواهب
 السامية۔ وانطوت على كنوز من اسرار
 الحياة، ما كان لها الا ان تكون كذلك۔
 وقد نشأت في حجر النبوة۔ ودرجت
 مع الاسلام۔ وأية من آيات الدهر،
 وانه كانت تلك الحياة العظيمة
 متعددة النواحي والصور۔ فلا تكاد
 تستعرض ناحية من نواحيها المختلفة
 حتى ترد عليك تلك العظمة الخالدة
 بما تفيض به من قوة وحياة۔ فتجزم
 بان هذا الناحية ابرز النواحي في حياة
 الامام، وان قد بلغ فيها من العظمة
 والسمو مبلغا يقصر دونه جيل من الناس۔
 فاذا طويت هذه الناحية واستعرضت
 اخرى راعك منها ما راعك في الاولى،
 فاذا بك امام ناحية عميقة الغور،
 ترغمك على تعديل رايتك الاول،

ایک بڑے بہادر، بڑے خطیب و عالم بالقضا، خدیجہ
 کے بعد پہلے مسلمان۔ اکثر جنگوں میں انھیں کے
 ہاتھ میں علم تھا۔ مکہ میں پیدا ہوئے، رسول کی آغوش
 میں تربیت پائی اُن سے جدا نہ ہوئے۔ جب رسول
 نے اصحاب میں رشتہ خواہانہ قائم کیا تو اُن سے
 فرمایا تم میرے بھائی ہو۔ صحیحین میں ان کی ۵۸۶
 حدیثیں ہیں۔

یہ زندگی لبریز ہے دلکش صورتوں اور خونیں
 سانچوں سے اس لیے کہ امام کی ممتاز شخصیت کثرت
 بلند کمالات کی وجہ سے نمایاں ہے۔ اور اسرار حیات
 کے بہت سے خزانوں پر مشتمل ہے۔ اور آپ کی
 زندگی کو ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ آغوش رسالت
 میں آپ کی تربیت رہی اور اسلام کے ساتھ نشوونما
 ہوا۔ یہ عظیم زندگی مختلف رخ رکھتی ہے۔ ایک رخ
 پر نظر اُلوتو تو تمھیں دوسرا رخ آپ کی دائمی عظمت
 سے حیرت میں ڈالتا ہے۔ اس لیے کہ اس میں قوت و
 زندگی ہے۔ جب تم امام کی زندگی کے کسی ایک رخ پر
 نظر کرو گے تو یقین ہو جائے گا کہ یہی آپ کی زندگی کا
 سب سے نمایاں پہلو ہے۔ حالانکہ آپ کی زندگی کا
 ہر رخ جاذب و دلکش ہے۔ کسی ایک وصف کو دیکھو گے
 تو بلندی و عبرت کے لحاظ سے ایسا نظر آئے گا کہ
 انسانوں کا ایک گروہ اس مقام تک پہنچنے سے قاصر
 نظر آئے گا۔ جب تم حضرت کی زندگی
 کے کسی دوسرے رخ کو دیکھو گے تو پہلے کی طرح اُس سے
 بھی شش درہ جاؤ گے۔ اس وقت تم یہ محسوس
 کرنے لگو گے کہ تمھارے سامنے ایک ایسی حقیقت ہے

وهكذا ادواليك ، تستعرض نواحيه
واحدة اثر واحد ، وانت
تري في كل مائة ان كلا منها
جديرة بان تملك على الامام
فكرة ومواهبه وتجعله عليه
المفرد حتى تنتهي الى التسليم
بان تلك العظمة الخالدة -

وان على كان اماما في الحرب ،
اماماً في السياسة ، اماماً في الدين ،
اماماً في الفلسفة ، اماماً في اللغة ،
اماماً في الادب ، واماماً في كل هذه
الفنون على السواء ليس على الله
بمستنكرة - ان يجمع العالم في واحد
صور من ادب الدين او صفحة
من حياة الامام علي -

(از استاد محمد کامل حسینی مصری ۴۵)

جس میں بہت گہرائی ہے اس وقت تم کو یہ صفت پہلی
رائے کی تبدیلی پر مجبور کرے گی (تم نے پہلی صفت کی تکمیل
دیکھ کر حیرت زدہ ہو کر یہ طے کیا کہ امام کی سب سے بڑی
صفت یہی ہے مثلاً اس عہد کے سب سے بڑے شجاع ہیں
اور یہی صفت آپ کی نمایاں تر ہے۔ لیکن جب علم کو دیکھا
تو رائے بدلنی پڑی کہ صرف شجاعت میں آپ کی صفت
نمایاں نہیں ہے بلکہ علم بھی اسی طرح دوسرے صفات کے
مطالعہ سے حیرت بڑھتی جاتی ہے اور آپ کی جامعیت
واکلیت کا تصور بڑھتا جاتا ہے) آخر میں تمہیں یہ
تسلیم کرنا پڑے گا۔

علی جہاد میں امام ، سیاست میں امام ، دین میں امام
فلسفہ میں امام ، ادب میں امام ، لغت میں امام۔ ان
سب چیزوں میں مساوی درجہ امامت آپ کو حاصل تھا
اللہ کی قدرت کے مقابلے میں یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے
کہ ایک شخص میں سارے عالم کی صلاحیتیں ودیعت
کر دے۔

ان تبصروں سے بھی حضرت علیؑ کے اوصاف کی ایک ہلکی سی تصویر سامنے آتی ہے۔ اسلام کو
قابل اطمینان مفسر و شارح کی ضرورت تھی اور حضرت علیؑ میں رہنمائی و قیادت کے سب اوصاف
بوجہ کمال موجود تھے ان سے رجوع و استفادہ میں امت ہی کا فائدہ تھا۔

حضرت علیؑ کے کردار کا دلوں پر سک

قیادت درہنمائی کے لیے بڑے پرکھ کی ضرورت ہے۔ قیادت بھی ایسی جو صرف ایک عہد
کے لیے نہیں۔ ایک نسل کے لیے نہیں۔ ایک قوم کے لیے نہیں۔ اس قیادت کے نتائج صرف
موجودہ زندگی پر اثر انداز نہیں ہوتے بلکہ دنیا و آخرت کی قیادت جسم و روح ، ذہن و عمل کی قیادت
کے لیے جو شخصیت بھی سامنے آئے اسے ہر طرح چاٹنے پر کھنے کی ضرورت ہے۔

سب سے بڑا معیار ہمارے سامنے خدا و رسولؐ کی تشفی و تسکین ہے۔ وہ جسے ہماری ہدایت کا
ذمہ دار بنائے گا وہ کبھی غلطی نہ کر سکے گا اور ہر موقع پر اس سے ہمیں رہنمائی حاصل ہوگی۔ اسی لیے

ہم قرآن و حدیث سے رہنما کے صفات اور رہنما کی تعین و تشخیص کے درپے ہیں۔
اگر قرآن و حدیث سے قطعی طور پر ہمارے سامنے وہ شخصیت آجاتی ہے تو ہم نہایت سکون و
اطمینان سے اس کی قیادت پر بھروسہ کر کے اس کے نشان قدم پر چل کھڑے ہوں گے۔

ہم نے اس موقع پر قرآن و حدیث کا منشاء سمجھا اور جانا کہ وفات رسول کے بعد خدا و رسول کیسے
مسند نیابت پر دیکھنا چاہتے تھے۔ اور ہم نے دیکھا کہ قرآن و حدیث سے اس منصب کے لیے
حضرت علیؑ ہی کی شخصیت سورج کی طرح ابھرتی ہوئی نظر آئی۔ اب ہم یہ اندازہ کرنا چاہتے ہیں کہ
دلوں پر آپ کے کردار کا کیا اثر تھا۔ مزید اطمینان کے لیے یہ بھی ایک کامیاب طریقہ ہے۔ علیؑ کو دار
کا اثر دوست و دشمن سب پر کسی نہ کسی طرح ہوتا ہی ہے۔ حضرت علیؑ کے کمالات و فضائل اور اعلیٰ
صفات اتنے بلند تھے کہ خویش و بیگانہ سب ہی متاثر ہوئے جنہیں آپ کی معرفت حاصل تھی اور
آپ سے خلوص تھا ان کے قلبی تاثرات نے دشمنوں کی آنکھوں کو اشکبار کر دیا۔ سُولی پر۔ تلوار کے
سامنے۔ تاریک قید خانے کے پیش نظر۔ ذلت پریشانی کے خطروں کے سامنے۔ دم توڑتے ہوئے
مجاہدین و مخلصین نے جس بلند ترین کردار کا اعلان کیا ہے وہ صرف حضرت علیؑ ہی کا کردار ہے۔
سچی قیادت دلوں سے اپنی سچائی کی گواہی لے لیتی ہے۔

”زید بن صوحان“ جنگ جمل میں زخمی ہو گئے۔ عالم نزع میں امیر المومنینؑ ان کے سر ہانے
بیٹھے فرما رہے تھے۔

خدا تم پر رحم کرے۔ تم فرض کو بہت محسوس کرنے والے تھے۔

زیدؑ نے حضرت کے چہرے پر ایک نظر ڈالی اور کہا :-

اے امیر المومنینؑ خدا آپ کو جزائے خیر دے۔

بہنہ میں نے آپ کو عارفِ باشر ہی جانا۔ قرآن میں

آپ ہی کو ”علی حکیم“ کہا گیا ہے۔ خدا آپ کے

سمنے میں نہایت بزرگ ہے۔ بہنہ میں نے آپ کے

ساتھ ہو کر نادانیت سے جہاد نہیں کیا ہے۔ لیکن میں نے

زوجہ پیغمبرؐ کو کہتے ہوئے سنا کہ انھوں نے رسول خدا

سے منا۔ پروردگار تو اسے دوست رکھ جو علیؑ کو دوست

رکھے اور اسے دشمن رکھ جو علیؑ کو دشمن رکھے۔ اور اس کی

مدد کر جو علیؑ کی مدد کرے اور اسے چھوڑے جو علیؑ کو چھوڑے

اس حالت میں میں نے ناپسند کیا کہ آپؑ کو چھوڑ دوں اس لیے نتیجہ میں مجھے

چھوڑ دے۔

وانت یا امیر المومنین فجزاك الله

خیرا۔ فوالله ما علمتک الا بالله علیما و فی

اما الكتاب علیا حکیم۔ وان الله فی

صدرك لعظیم۔ والله ما قالت معك

علی جماله۔ ولكن سمعت امرئ من زوج النبی

تقول۔ سمعت رسول الله۔ اللهم وال من

والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره

واخذل من خذله۔ فکرت ان اخذک

فیتخذ لى الله (۳۵) اخبار الرجال محمد بن عمر بن

عبد العزیز ابو عمر کتب مطبوعہ ممبئی ۱۳۱۷ھ

زندگی کے آخری لمحات میں یہ پُر عقیدت و مخلصانہ خیالات ایک نہایت ہی نورانی کردار اور بلند ترین اوصاف کا نتیجہ ہو سکتے ہیں۔ انسان اس دنیا کو چھوڑ رہا ہے جس کی بعض چیزیں اسے بہت عزیز ہیں۔ وہ اہل و عیال اور احباب و وطن اور زندگی سے رخصت ہو رہا ہے اور ایک بالکل نئی دنیا کا سامنا کر رہا ہے۔ لیکن اس وقت بھی وہ مطمئن ہے کہ اس نے ایک ایسے مقرب الہی کا دامن پکڑا ہے جس کے تقرب اور روحانی منصب پر اُسے حق الیقین ہے۔ زید مرنے کے وقت بہت خوش تھے کہ انھیں امیر المومنین کی قیادت حاصل تھی۔

امیر المومنین کی تاسی پر ابورافع کا فخر | ابورافع کی ۸۵ سال کی عمر تھی۔ یہ عمر کافی سکون و راحت چاہتی تھی۔ اور نجات اُخروی کی تمناؤں

اس عہد میں دل میں زیادہ جگہ بنا لیتی ہیں۔

مدینہ میں ابورافع کا گھر تھا۔ مگر وہ اسے بیچ ڈالتے ہیں۔ اور حضرت امیر المومنین کے ساتھ کوفہ میں سکونت اختیار کر لیتے ہیں۔ ابورافع کے خیالات سے اندازہ ہو گا کہ وہ رضائے الہی کے کیسے ”جوا“ تھے۔ اور حضرت امیر المومنین سے توسل میں ان کو اپنی اُخروی سرخروئی کس درجہ محسوس ہوتی تھی۔ وہ کہتے تھے :-

الحمد لله لقد اصبحت لاحد بمنزلة
لقد بايعت البيعتين ، بيعت العقبة ،
وبيعة الرضوان ، وصليت القبلتين ،
وهاجرت الهجرة الثلاث " قلت وما
الهجرة الثلاث ، قال هاجرت مع جعفر
بن ابي طالب الى ارض الحبشة ، وهاجرت
مع رسول الله الى المدينة وهذه الهجرة
مع علي بن ابي طالب الى الكوفة -

(رجال نجاشی) احمد بن علی بن احمد بن عباس کوفی

سنو ۵۵۰ھ

خدا کی حمد میرا کوئی مد مقابل نہیں۔ میں نے دو بیعتیں کیں بیعت عقبہ ، اور بیعت رضوان ، اور دو قبیلوں کی طرف نماز پڑھی۔ اور تین ہجرتیں کیں میں نے پوچھا وہ تین ہجرتیں کون ہیں۔ کہا جعفر بن ابی طالب کے ساتھ حبش ہجرت کی۔ رسول خدا کے ساتھ مدینہ ہجرت کی۔ اور یہ علی بن ابی طالب کے ساتھ کوفہ ہجرت کی۔

دلوں پر اثر کی ایک شہادت

”ابو الجزور“ نے ”اصمغ بن نباتہ“ سے پوچھا۔ تمہارے دلوں پر علی کا کیا اثر تھا۔ ”اصمغ“ نے کہا۔ اتنا سمجھ لو تلواریں ہمارے

شانوں پر ہوتی تھیں اور حضرت جدھر اشارہ فرماتے تھے ان کی دھاریں اسی طرف ہوتی تھیں۔ (رجال کشی) حضرت علی کے کردار سے ”صالح نظر“ اور ”پاکیزہ شعور“ کے تاثرات کی حدیں قائم کرنا مشکل ہے

اور اس موضوع پر بحث و نظر کے لیے کافی توجہ کی ضرورت ہے۔

اشدری عندلیب کی آواز دھراش جی ہی نکل گیا جو کہا اُس نے ہائے گل

امیر المومنینؑ کی شہادت کے بعد امیر معاویہؓ حضرت کے مخلصین کو شام بلایا کرتے تھے۔ کسی پر تعریض کرتے

تلوار کی چھاؤں میں والہانہ تاثرات

کسی کی آئندہ زندگی کے متعلق کوئی رائے قائم کرتے۔

جن لوگوں کو بلایا گیا ان میں جوان، بڑھے، عورت، مرد، عالم و زاہد سب طرح کے لوگ تھے۔ اس موقع پر سرفروش مخلصین کے بیانات کافی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کے مخلصانہ بیانات اتنے پرکشش تھے کہ تاریخ و ادب کی کتابوں نے اُن کے تذکرے سے اپنے جمال میں اضافہ کیا۔ اس موقع کے چند احساسات کے بیان کے لیے گنجائش نکالی جاسکتی ہے۔

ابو الطفیل عامر بن واثلہ لیشی سے گفتگو کے درمیان میں معویہ نے عمرو عاص سے کہا۔ تم انھیں نہیں پہچانتے۔ یہ صفین کے شہسوار اور شاعر علی کے دوست ہیں۔ پھر کہا۔ علیؑ کی محبت تمھارے دل میں کتنی ہے۔ ابو الطفیل نے کہا۔ اتنی جتنی مادر موسیٰ کے دل میں حضرت موسیٰؑ کی محبت تھی۔ معویہ نے کہا تم ان کی یاد میں کتنا آنسو بہاؤ گے۔ کہا اتنا جتنا ایک پسر مردہ عورت۔ اور کہُن سال بڑھا رہا ہے۔ اس کے بعد بھی خدا سے اپنی کوتاہی کا عذر کروں گا (۱۲۸ تاریخ ابن عساکر) معمولی کردار کی یہ قیمت نہیں لگ سکتی۔ بغیر کسی دنیاوی منفعت کے ہونا ک خطروں کا سامنا نہیں کیا جاتا۔ لیکن امیر المومنینؑ کے عشاق حضرت کی شہادت کے بعد زندگی کے کیف سے محروم ہو گئے۔ وہ بقیہ زندگی نہایت قلق و اضطراب سے گزارتے رہے۔

ضرار بن ضمیرہ کنانی کو بھی معویہ نے بلایا اور ان سے کہا کہ علیؑ کے اوصاف بیان کرو۔ ضرار سمجھتے تھے کہ مقصد کیا ہے۔ انھوں نے بہت معافی چاہی لیکن جواب ملا۔ بیان کرنا ہوگا اس پر ضرار نے زندگی سے ہاتھ دھو کر نہایت پرجوش و دلولہ انگیز احساسات پیش کئے۔ یہ بیان کافی اہم ہے اور اس سے حضرت کی زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ضرار نے کہا۔

ارادے ان کے وسیع تھے۔ قوی دل تھے۔ فیصلہ کن بات فرماتے۔ عادلانہ فیصلے کرتے۔ علم ان کے پہلو سے اُبلتا تھا۔ ان کی زبان سے جو بات نکلتی مبنی بر حکمت ہوتی۔ طاقتور کو ان سے کوئی توقع نہ ہوتی کہ وہ ان سے اپنی غلط روی میں تائید حاصل کر سکے گا۔ کمزور ان کے عدل سے کبھی مایوس نہ ہوتا۔

فانه والله كان بعيد المدى شديد
القوى يقول فصلا ويحكم عدلا يتفجر العلم
من جوانبه وتنطق الحكمة على لسانه
.... لا يطمع القوى في باطله ولا
يبأس الضعيف من عدله

ان سے بھی معویہ نے "طنزاً" پوچھا۔ تم پر ان کے مرنے کا کتنا اثر ہے۔ ضرار نے کہا:-

اتنا غم ہے جتنا اس عورت کو غم ہو جس کا اکھڑا بیٹا اس کی گود میں ذبح کیا گیا ہو۔ اور اس کا آئینہ نہ کھٹکا ہو۔ اور نہ اس کی سوزش دل کم ہوتی ہو۔

وجد من ذیج واحد ہافی حیرھا، لا ترقاد معتھا، ولا تسکن حوار تھا۔ (الحج ابن عساکر)

کتاب علی کے مصنف "محمد صلیح مصری" (۱۵۳ ج ۲ میں) ضرار کا بیان نقل کر کے لکھتے ہیں:-

حضرت علی کی موت کے بعد ان کے ایک پیرو کے خیالات ہیں۔ وہ جانتا ہے کہ اس کے سر پر تلوار کھنچی ہوئی ہے اس کے باوجود علی کی محبت اس پر غالب آتی ہے اور اسے محبت کے سامنے زندگی کتر نظر آتی ہے۔

هذا وصف احد اتباعه له بعد موته، يقول فيه هذا القول، وهو يعلم ان السيف مسلط على عنقه، ومع هذا يغلبه حبه لعلی فتھون امامه الحیاة وینطق بسامو

ٹپکا کرے ہے آنکھ سے لو ہو ہی روز و شب خالہ بن معمر بن سلمان بن حارث واللی کو معویہ نے بلایا اور پوچھا علی کی محبت تمہارے دل میں کتنی ہے۔ خالہ نے معافی چاہی کہ یہ ذکر نہ چھیڑے۔ لیکن معاف نہیں کیا گیا۔ اصرار باقی رہا۔ تو خالہ نے ایک عجیب انداز سے بیان شروع کیا۔

میں انھیں اس بنا پر محبوب رکھتا ہوں کہ وہ غصہ کے موقع پر حلم فرماتے۔ اور جب کوئی عہد کرتے تو وفا کرتے ان کی بات سچائی پر مبنی ہوتی۔ وہ جب کوئی فیصلہ کرتے تو عادلانہ ہوتا۔

احبه والله علی حلمه اذا غضب ووفائه اذا عقد وصدقه اذا اكد، وعدله اذا حکم

خالہ نے جس ملک نتیجہ کی بنا پر اس فرمائش کی تعمیل سے بچنا چاہا تھا وہ سامنے آ گیا۔ انھیں "ارمینہ" کی گورنری کا پروانہ دیا گیا۔ اور جب وہ نصیبین پہنچے تو انھیں زہر آلود پانی پلا کر مار ڈالا گیا۔ (۸۸ ابن عساکر)

اگر میں نے سنا ہوتا تو زندگی بھر علی کا خادم بنا رہتا

لڑے؟ سعد نے کہا کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ میں ایسے شخص سے لڑتا جس کے بارے میں میں نے رسول خدا کو کہتے ہوئے سنا:-

تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔ فرق اتنا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔

انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ غیر انہ لا نبی بعدی۔

معوہ نے پوچھا آپ کے ساتھ اور کس نے سنا۔ انھوں نے سننے والوں کے نام بتائے۔ سننے والوں میں حضرت ام سلمہ کا ام بھی تھا۔ معوہ نے کہا۔ فلاں و فلاں دام سلمہ۔ پھر معوہ سعد بن قاص کے ساتھ حضرت ام سلمہ کے پاس آئے۔ تو انھوں نے کہا کہ جناب رسول خداؐ نے علیؑ کے متعلق فرمایا ہے :-

انت مع الحق والحق معك حيثما
تم حق کے ساتھ ہو۔ اور ہر حالت میں حق تمہارے
ساتھ ہے۔

معوہ نے یہ سن کر کہا۔

لو سمعت هذا لكنت خادما لعلی
حتی اموت - (۲۶۱ ابن عساکر)

اگر میں یہ سنا تو آخری دم تک علیؑ کا خدمت گزار رہتا۔
شداد بن اوس بن ثابت صحابی م ۶۴ھ سے معوہ نے
پوچھا۔ میں افضل ہوں یا علیؑ تمہیں کس سے زیادہ محبت ہے

ہجرت و شجاعت سلامتی قلب

شداد دل کی عقیدت اور زمانہ سازی کی غمازی کرتا ہے۔

علیؑ ہجرت میں آپؐ سے مقدم ہیں۔ اور رسولؐ کے ساتھ
ان کا رابطہ زیادہ ہے۔ وہ آپؐ سے زیادہ شجاع اور
سلیم القلب ہیں۔

محبت کے متعلق کہا۔ علیؑ کا انتقال ہو گیا۔ آج بہ نسبت اُن کے آپؐ سے لوگوں کی امیدیں
زیادہ وابستہ ہیں۔ (۲۹۱ ابن عساکر)

متعدد جری خواتین کو معوہ نے دربار میں بلایا اور ان کے دل پر علیؑ کے
اثر کا اندازہ لگانا چاہا۔ انھیں قتل کی دھمکی دی۔ عورتوں کے قتل

خواتین کی عقیدت

میں بدنامی تھی۔ ان سے کہا تمہیں معاف کیا۔ پھر داد و دہش سے ان کی عقیدت حاصل کرنی
چاہی۔ انھیں بڑی تعداد میں اونٹ دیے۔ اور پھر خود ہی کہا۔ تمہیں یہ دولت علیؑ سے ہرگز نہ ملتی۔
اس کے جواب میں وہ بیساختہ کہہ اٹھیں۔

اجل ما کان علیؑ یعطینی و برة
من اموال المسلمین۔ (۲۹۲ کتاب علیؑ از محمد صبیح مقرر)

اردنی، بنت حارث قرشیہ (۵۰ ۶۶) نہایت معمر تھیں۔ مدینہ میں رہتی تھیں۔ ان سے
امیر المومنینؑ کے بارے میں معاویہؓ نے گفتگو کی۔ اہل دربار نے ان کی پیرانہ سالی پر تعریفیں بھی کیں۔
اردنیؑ کی منطق نے سب کو دم بخود کر دیا۔ اس پر معاویہؓ نے کہا :-

ان نساء بنی ہاشم لا قصہ من
رجال غیرہا۔ (۹۳ اعلام زر کل) زیادہ فصیح ہیں۔

ابان بن تغلب سے پوچھا گیا۔ علی کے ساتھ
رسول اللہ کے کتنے صحابی تھے۔ ابان
نے کہا:-

کانک ترید فضل علی من تبعہ
من اصحاب رسول اللہ فقال الرجل
هو کذا لک۔ فقال واللہ ما عرفنا
فضلہم الا یا تبعہم ایاہ (۹۴ رجال نجاشی)

تم علی کی فضیلت یوں جاننا چاہتے ہو کہ اصحاب
رسول میں کتنے اُن کے ہمنوا تھے۔ سائل نے کہا۔
ہاں۔ ابان نے کہا۔ ہم نے اصحاب رسول کی فضیلت
علی کی پیروی ہی سے جانی۔

غیر مسلم دماغ پر حضرت علیؑ کے کردار کا اثر
یہ احکام انبیاء ہیں

لیکن حضرت کی فضیلت ان کی زبان پر جاری ہو گئی۔ غیر مسلم دماغ بھی حضرت سے متاثر ہوئے۔
غیر مسلم اور نیک دل انسانوں کے لیے خواہ اُن کے عقائد کچھ ہی ہوں حضرت علیؑ کا کردار پیام اسلام
بن جاتا تھا۔ وہ خود حضرت سے متاثر ہو کر اسلامی زندگی کو قبول کر لیتے تھے۔
ایک عیسائی کو امیر المومنینؑ کے ایام حکومت میں حضرت کی زرہ پڑی ہوئی ملی۔ اس نے اسے
اٹھایا۔ حضرت امیر المومنینؑ کی اس پر نظر پڑی۔ آپ نے اسے قاضی شریح کی عدالت میں پیش کیا۔
قاضی شریح نے عیسائی کے حق میں فیصلہ دیا۔ اور کہا کہ امیر المومنینؑ کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے۔
عیسائی امیر المومنینؑ کی عادلانہ حکومت سے بچہ متاثر ہوا۔ اور اس نے خود ہی اقرار کر لیا کہ زرہ آپ
کی ہے۔ اور حضرت کا یہی عمل اس کے اسلام کا باعث ہوا۔ اس نے اسی جگہ اپنے اسلام کا اعلان
کر دیا۔ کہا:-

اما انا فاشہدان ہذا احکام
الانبیاء امیر المومنین یحییٰ الی قاضیہ
وقاضیہ یقض علیہ۔ (۳۰۶ ابن عساکر)

میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ احکام انبیاء ہیں (یعنی
نبی کی شریعت کے عین مطابق ہیں) امیر المومنینؑ اپنے
قاضی کے پاس آتے ہیں اور ان کا قاضی ان کے
خلاف فیصلہ کرتا ہے۔

عیسائی صرف مسلمان نہیں ہو گیا بلکہ امیر المومنینؑ کی مسلک کی حمایت میں جنگ صفین میں
شہید ہو گیا۔ شریح اگرچہ حضرت امیر المومنینؑ کے مخلصین میں نہیں ہیں لیکن ان کا تحت الشعور حضرت کے

علم و فضل سے اتنا متاثر تھا کہ ضمن کلام میں بیباختہ زبان پر حضرت کی فضیلت آجاتی تھی۔
وہ حضرت علیؑ کے توسط سے جناب رسول خداؐ کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ مجھ سے مین کے
سفر کے موقع پر رسول خداؐ نے فرمایا دو طرح کے لوگ ہوتے ہیں۔ عقلمند و جاہل۔ عقلمند معافی کا مستحق
ہوتا ہے اور جاہل سزا کا۔ یہ روایت شرح ان الفاظ میں شروع کرتے ہیں:-

حدثنا علی بن ابی طالب وکان
اقصى الامۃ۔ (۳۳) ابن عساکر
ہم سے علی نے بیان کیا اور وہ امت مسلمہ میں سے
سب سے بڑے قاضی تھے۔

شیخ الاسلام علامہ شبراوی (الاتحاد بحب الانبیاء)
۱۔ میں (امیر المومنینؑ کو موجود اور ان کے سوا
کروار کی تجلیاں، موجود و معدوم کا فرق

سب کو معدوم فرض کرتے ہیں۔

اولئك القوم ان عدواً واکرمۃ
والفرق بین الوری جمعا و بینہم
وما سواہم فلعو غیر معدود
کا لفرق ما بین معدوم و موجود
یہ لوگ (اہلبیت رسول) وہ ہیں کہ اگر ان کی بزرگیاں شمار کی جائیں تو دوسرے لوگ کسی گنتی
ہی میں نہ آئیں۔ سارے عالم اور ان میں فرق وہی ہے جو موجود و معدوم میں فرق ہوتا ہے۔

زینت خلافت
کچھ لوگ وہ ہیں جو عہدوں سے بڑے بن جاتے ہیں۔ اور کچھ لوگ وہ ہوتے ہیں
کہ ان سے عہدے کو شرف حاصل ہوتا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے "کرخ"
کے کچھ لوگوں سے کہا:-

ان الخلافۃ لم توزین علیا۔ بل
علی زینہا۔ (۱۶۳) مناقب امام احمد بن حنبل
ان حافظ ابوالفرج عبدالرحمن بن جوزی مطبوعہ مصر
خلافت نے علی کی زینت نہیں بڑھائی۔ بلکہ علی نے
خلافت کو مزین کیا۔

حضرت علیؑ پر کسی کا قیاس نہیں ہو سکتا
احمد بن حنبل نے حدیث "سفینہ" بیان کی۔ تو ان کے
بیٹے عبداللہ نے کہا "تفضیل خلفا" کے متعلق

آپ کی کیا رائے ہے۔ موصوف نے کہا۔ ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔
عبداللہ نے کہا اور علی۔ تو اس کے جواب میں آپ نے کہا:-

یا بنی علی ابن ابی طالب من اهل البیت
لا یقاس بہم احد (۱۶۳) مناقب امام احمد بن جوزی
اے فرزند۔ علی کا شمار اہلبیت میں ہے۔ اہلبیت پر
کسی کا قیاس نہیں ہو سکتا۔

گزارہ شہر و قبا میں سمجھ کے کر مجھوں

کہ اس دیار میں میر شکستہ یا بھی ہے

فضائل امیر المومنین کے لیے ناموافق ماحول

ہر صبح حادثہ سے یہ کہتا تھا آسماں
دے جام خون تیر کو گر منہ وہ دھو چکا

(میر)

امیر المومنین علیہ السلام کے کمالات اتنے ہی تھے اور دلوں پر ان کے اتنے ہی گہرے اثرات تھے کہ صدیوں ان کی اور ان کی ذریت کے خلاف فضا کی ناموافقیت کے باوجود وہ آج بھی دلوں کو متاثر کر رہے ہیں۔ جبکہ نہ وہ خود عناصر کے لباس میں ہمارے سامنے ہیں اور نہ ان کے دشمنوں میں کوئی موجود ہے۔ ہم نے حضرت کے کردار کی تاثیر کے سلسلہ میں مکدر فضا اور ناموافق ماحول پر کچھ اشارہ کیا ہے۔ لیکن اس ضمن میں تاریخی مواد اتنا پھیلا ہوا ہے کہ اگر اُسے سمیٹا جائے تب کہیں تاریخ کے نقوش ابھر سکتے ہیں۔ پوری تفصیل نہ سہی اگر فضائل امیر المومنین کے لیے ناموافق ماحول کا کچھ بھی اندازہ ہو تو حضرت کے فضائل کی قوت اور کردار کی مقناطیسیت کا اور بھی زیادہ روشن تصور ہو سکتا ہے۔

ابو ہریرہ کو گردن زدنی کا خوف | ابو ہریرہ ایسے راوی جن کی کوئی خصوصیت اہلبیت سے تاریخ کو معلوم نہیں لیکن اس عہد کی سختی کے وہ بھی

شکوہ سُج نظر آتے ہیں۔ اُن کا بیان ہے :-

حفظت عن رسول الله وعائين
فاما احدُهما فبثشته واما الآخر
فلو فبثشته لقطع هذا البلعوم -

(۵) مقدمہ فی مصطلح الحديث تاریخ ابن عساکر

اس کی تشریح میں تاریخ ابن عساکر کے مقدمہ نگار لکھتے ہیں :-

دوسری وہ حدیثیں تھیں جن میں "امراء جور" کے نام اور ان کے حالات اور ان کی مذمت مذکور تھی جن کا ابو ہریرہ نے اشارۃً ذکر کیا ہے اور حکام جور سے جان کے خوف کی بنا پر انھیں تصریح کے ساتھ نہیں بیان کر سکے۔ جیسے ابو ہریرہ کا قول تھا میں خدا کی پناہ ڈھونڈھتا ہوں سنہ سے اور بچوں کی حکومت سے۔ اس میں خلافت یزید کی طرف اشارہ تھا۔

الوجه الثاني هو الاحاديث التي فيها تبين اسامى امراء الجور و احوالهم و ذمهم - وقد كان ابو هريرة يكتفي عن بعضهم ولا يصرح به خوفا على نفسه منهم لقوله ... اعوذ بالله من راس الستين و اماراة الصبيان يسير بذلك الى خلافة يزيد بن معاوية (۶) مقدمہ تاریخ ابن عساکر

ابو ہریرہ کے اس بیان سے اور حاشیہ نگار کی اس تشریح سے اس ماحول کی سخت گیری کا اندازہ ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ جناب رسول خدا کی حدیث کا ایک رخ سامنے نہیں آنے پایا۔ اور اس رخ کو پیش کرنے میں قابو یافتہ جماعت سے ہلاکت کا اندیشہ تھا۔ یہ خوف یا حقیقت پوشی کا طریق کار تاریخ کے طویل دور میں پھیلا ہوا ہے اور حدیث و تاریخ کی کتابوں میں اس کے نشانات ملتے ہیں۔ سند امام احمد بن حنبل میں ہے :-

اللهم اركسهما في الفتنة ركسا ،
ودعهما في النار دعا ، لكنه ابهما اسم
عمرو بن العاص ومعاوية - فقال
فلانا و فلانا - (۹۱ فتح الملک علی مغربی مطبوعہ مصر)

علامہ

کہ علامہ احمد بن حنبل نے اس حدیث رسول میں سے عمرو بن عاص اور معاویہ کا نام ہٹا کر ”فلانا و فلانا“ لکھ دیا۔

صرف یہی نہیں کہ کچھ چیزیں چھپائی گئیں بلکہ امراء جوہر کے حق میں اور اہلبیت کے خلاف بڑا مواد تصنیف کیا گیا۔ ابان بن ابی عیاش ”سلیم بن قیس ہلالی“ سے روایت کرتے ہیں۔ سلیم نے مجھ سے کہا میں نے امیر المومنینؑ سے کہا۔ میں سلمان و مقداد و ابو ذر سے تفسیر قرآن و حدیث رسولؐ سنتا ہوں اور مجھے آپ سے اس کی تصدیق معلوم ہو گئی۔

ورایت فی ایدامی الناس اشیاء
کثیرة من تفسیر القرآن ومن الاحادیث
عن نبی اللہ انتم تخالفونه -
مگر میں دوسرے لوگوں کے پاس قرآن کی تفسیر اور پیغمبر کی احادیث سے کچھ ایسی چیزیں دیکھتا ہوں جس کی آپ مخالفت کرتے ہیں۔

ابان کہتے ہیں۔ مجھے حج کا اتفاق ہوا اور میں امام محمد باقر علیہ السلام سے ملا۔ اور یہ پوری حدیث بغیر ایک حرف کی کمی کے میں نے حضرت سے بیان کی۔

فاغر و رقت عیناہ - ثم قال
صدق سلیم -
حضرت کی آنکھیں آنسوؤں سے ڈبڈبائیں اور فرمایا سلیم نے سچ کہا ہے۔

وہ میرے دادا کی شہادت کے بعد میرے باپ کے پاس آئے تھے۔ میں بیٹھا ہوا تھا تو بعینہ یہ حدیث بیان کی۔

”میرے باپ نے فرمایا تم سچ کہتے ہو۔ میرے باپ اور چچا حسن نے امیر المومنینؑ کے توسط سے یہ حدیث مجھ سے بیان فرمائی تھی“ (رجال کشی مطبوعہ بمبئی ۱۹)

ان تصریحات سے اس ماحول کا ہلکا سا خاکہ نظر کے سامنے آ جاتا ہے۔ ایسا ماحول جس کا تصور امام محمد باقرؑ کی آنکھوں کو اشکبار گردیتا تھا جتنا غناک ہو سکتا ہے اسے انھیں کا دل جانتا تھا۔ چمن کا نام سنا تھا ولے نہ دیکھا ہائے جہاں میں ہم نے قفس ہی میں زندگانی کی (تیر)

اہلبیت اور ان کے مخلصین کی زندگی محفوظ نہ تھی۔ اموی سازش سے امیر المومنین کی شہادت واقع ہوئی۔ خوروں کی دست کی کوئی حد تھی۔ عرصہ تک امیر المومنین علیہ السلام کی قبر کا نشان راز میں رکھا گیا۔

زہر و قتل و جلا وطنی و ضبط جائداد و لعنت و ہمت تراشی و معاشی دباؤ۔ طنز و تعریض دل کی یرانی کا کیا مذکور ہے یہ نگر سو مرتبہ لکھا گیا (تیسرا)

اس پر متعدد کتابیں لکھیں۔ محمد بن علی بن حمزہ نے مقاتل الطالبین کتاب لکھی (۲۲۵ بخاشی) ابو الفرج اصبہانی کی مقاتل الطالبین تو کافی مشہور ہے اور کئی بار چھپ چکی ہے۔

امیر معویہ نے امام حسن علیہ السلام کو زہر دیا اور اس سے آپ کی شہادت واقع ہوئی۔ ابو الفداء نے اپنی تاریخ میں۔ ابن عبد البر نے استیعاب میں۔ ابن جوزی نے بحوالہ طبقات ابن سعد، تذکرہ خواص الامم میں لکھا ہے کہ معویہ کی سازش سے امام حسنؑ کو زہر دیا گیا۔ روضۃ الصفاؒ مطبوعہ نو لکھنؤ لکھنؤ میں بھی اس سازش کا تذکرہ ہے۔

امام حسنؑ کی وصیت تھی کہ انھیں ان کے نانا کے پہلو میں دفن کیا جائے، لیکن حضرت کی یہ تمنا ناکام بنائی گئی۔ حضرت کی شہادت کے فوراً بعد "مردان" نے معاویہ کی خبر دی کہ حسنؑ مر گئے، سعید بن عاص مدینہ کے گورنر نے بھی اطلاع دی۔ مردان نے معاویہ کو یہ بھی لکھا کہ حسنؑ نے وصیت کی تھی کہ وہ رسول خداؐ کے پہلو میں دفن ہوں۔ لیکن جب تک میں زندہ ہوں یہ نہیں ہو سکتا۔ سعید نے صرف انتقال کی خبر پر اکتفا کی۔

جب امام حسنؑ "بقیع" میں دفن ہو گئے تو مردان نے دوسرا قاصد بھیجا اور لکھا کہ وہ ہزار بنی امیہ اور غلاموں کے ساتھ مسلح ہو کر میں نے مقابلہ کیا اور حسنؑ کو رسول کے ساتھ دفن نہیں ہونے دیا۔ معاویہ نے مردان کا شکر ادا کیا۔ اور اسے مدینہ کا گورنر بنا دیا۔ اور سعید کو معزول کر کے ان کی جائداد ضبط کر لی۔ (اپنے ابن عباسؑ)

کوئی اموی امام حسنؑ کے جنازے میں شریک نہیں ہوا۔ صرف سعید بن عاص گورنر نے شرکت کی جس کی سزا انھیں مل گئی۔ خالد بن ولید بن عقیقہ "تشییع جنازہ" میں شریک ہونا چاہتے تھے۔ لیکن ان کے لیے ممکن نہ ہوا۔ جب انھوں نے "بنی امیہ" کو قسم دی تو بیشکل انھیں اجازت ملی کہ وہ دفن میں شریک ہو جائیں۔ (روضہ تدیہ علامہ محمد بن اسماعیل کہلانی صنفانی یمنی ۱۳۳ مطبوعہ دہلی)

اس موقع پر ابن عباسؑ معویہ کے پاس تھے۔ معاویہ نے تعریضاً پوچھا آپ کو معلوم ہے کہ آپ کے خاندان میں کیا حادثہ ہوا۔ انھوں نے کہا۔ نہیں۔ لیکن آپ کو خوش پاتا ہوں۔ اور آپ کی تکبیر کی آواز بھی

میں نے سنی۔ معویہ نے کہا۔ حسن مر گئے۔ حضرت ابن عباس نے کہا۔ ان کی موت سے آپ کی زندگی میں اضافہ نہ ہوگا۔ (مختصر صفوة الصفوة ابن جوزی ص ۶۱)

قید و بند اور زہر و قتل نے ذریت علیؑ اور مخلصین علیؑ کے لیے ایسی ناگوار فضا تیار کی تھی جس میں زندگی کی سانس سینے میں ایک کانٹا بنی ہوئی تھی۔

حجر بن عدی (۵۱ھ ۶۶۱ء) اور ان کے ساتھیوں کو امیر معویہ نے صرف جرم تشیع میں قتل کیا (کابل ابن اثیر) بسر بن اوطاة (۸۶ھ ۶۰۵ء) کو سلاطین بصرہ کا گورنر اس صلہ میں بنایا کہ حضرت علیؑ کے مخلصین کی ایک بڑی جماعت کو انھوں نے قتل کیا (۱۹۴ء اعلام زرکلی)

ولید بن عبد الملک نے ابو ہاشم عبد اللہ بن محمد بن حنفیہ کو قید کیا۔ پھر رہا کیا۔ لیکن اپنے پاس ہی رکھا۔ ایک دن ولید نے اُن پر تعریض کی اور گفتگو میں کچھ تلخی پیدا ہو گئی۔ ولید برہم ہوا اور انھیں اپنے پاس سے جانے کو کہا۔ ابو ہاشم کی واپسی پر ولید نے ایک شخص کو راستے میں متعین کر دیا کہ وہ دودھ بیچنے والے کے لباس میں ان کے پاس آیا۔ اور اُس کا زہر آلودہ دودھ ابو ہاشم نے پیا اس سے ان کی موت واقع ہوئی (۴۶۱ھ تہذیب ابن عساکر)

خالد بن عبد الملک بن حارث اموی "خلیفہ ہشام" کے عہد میں ۱۳۳ھ میں مدینہ کا گورنر تھا۔ سات سال یہ وہاں حاکم رہا۔ منبر رسول خداؐ پر یہ حضرت علیؑ کو برا کہتا تھا۔ ایک بار اس نے کہا۔ رسول خداؑ میں یہ یہ بُرائیاں پاتے تھے۔ فاطمہؑ نے ان کی سفارش کی۔ سامعین میں "داؤد بن قیس" بھی تھے ان سے برداشت نہ ہو سکا۔ انھوں نے کہا۔ تم جھوٹ کہتے ہو۔ تم جھوٹ کہتے ہو۔ (تہذیب تاریخ ابن عساکر)

نسبت و تعلق کے اظہار میں خطرہ سخت معاشی دباؤ
عمر ابن عبد العزیز روپڑے

ہوں۔ اور فرائض سے واقف ہوں۔ اور میرا کوئی وظیفہ نہیں ہے۔ عمر نے کہا تم کس خاندان سے ہو۔ رزق نے کہا۔ میں "موالی بنی ہاشم" میں سے ایک آدمی ہوں۔ عمر نے پوچھا کس کے غلام ہو۔ کہا ایک مسلمان کا۔ عمر نے کہا۔ میں تم سے پوچھتا ہوں تم کون ہو۔ اور تم چھپاتے ہو۔ اس وقت رزق نے کہا میں علیؑ کا غلام ہوں۔ (ابن عساکر نے لکھا ہے بنی امیہ کے سامنے علیؑ کا ذکر نہیں کیا جاسکتا تھا)

عمر روپڑے۔ اور کہا میں علیؑ کا غلام ہوں (انامولی علی) عمر نے حدیث ذیل بیان کی اور رزق کی مدد کی حد ثنی سعید بن المسیب عن سعد۔ ان البنی قال لعلی۔ انت منی بمنزلة هارون من موسى۔ مجھ سے سعید بن مسیب نے سعد کی روایت بیان کی کہ رسول خداؑ نے علیؑ کے متعلق فرمایا تم کو مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ سے تھی۔

کسی شخص یا خاندان یا جماعت یا قوم کی تکلیف جب انتہا سے گزر جاتی ہے تو اجنبی انسان بھی ہمت نہیں کر سکتے ہیں اور ان کے دل پر اثر ہو جاتا ہے۔ دشمن بھی آبدیدہ ہو جاتے ہیں۔ اسے جذبہ باختیار کہا جاتا ہے اور اس پر انسان کو کبھی کبھی خود بھی قابو نہیں ہوتا ہے۔ عمر بن عبدالعزیز کے آنسو امیر المومنین کی انتہائی مظلومیت اور اپنے خاندان کے بے پناہ ظلم کے خاموش گواہ تھے۔ عمر ابن عبدالعزیز نے محسوس کر لیا تھا کہ امیر المومنین اور اہلبیت پر ظلم کر کے ان کو مٹا کر اور حکومت کے اثر سے کام لے کر ان کے اثرات دلوں سے نہیں مٹائے جاسکتے۔ بلکہ جس قدر ظلم زیادہ بڑھتا جاتا تھا۔ مخلصین کا جذبہ محبت بھی اسی قدر ترقی کرتا جاتا تھا۔ اسی نقطہ نظر سے عمر بن عبدالعزیز نے اموی قلمرو میں منبر رسول پر حضرت علیؑ پر تبرک کی رسم بند کرادی۔

تشد و سختی اور جھوٹے پروپیگنڈے کا یہ نتیجہ نکلا کہ بعض ناواقف امیر المومنین کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے۔ اور بعض کو اموی تعصب وراثت میں ملا۔

ابن عبدالبرہ قرطبی (۲۴۵ — ۳۲۷ھ ۸۵۹ - ۹۳۹ء) ایک مشہور ادیب تھے۔ اور ان کی کتاب "عقد الفرید" ادب کی نہایت مشہور کتاب ہے۔ ادیب موصوف کے متعلق تاریخ کا بیان ہے:
 لہ ارجوزة تاریخیة ذکر فیہا الخلفاء وجعل معویة رابعہم۔ ولم یذکر علیا
 ابن عبدالبرہ کی ایک تاریخی نظم ہے جس میں خلفاء کا ذکر کیا ہے معویہ کو چوتھا خلیفہ قرار دیا ہے۔ اور ان میں علی کا ذکر نہیں کیا ہے۔
 فیہم۔ (اعلام زر کلی ۹۹ التکلمہ) — علی کا ذکر نہیں کیا ہے۔

جب بنی عباس کی حکومت قائم ہوئی تو ظلم و ستم میں وہ بھی بنی امیہ کے جانشین نکلے۔ علی و آل علی کے آثار مٹانے میں ان کی ساری کوششیں صرف ہو گئیں۔ متوکل وغیرہ کے مظالم سے تاریخ کا ہر باب علم واقف ہے۔ جب متوکل بن منصور ۲۴۷ھ میں خلیفہ ہوا تو اس نے مصری گورنر کو لکھا کہ علوی کے پاس کوئی جائیداد نہ ہو۔ علوی گھوڑے پر سوار نہ ہوں۔ مصر میں انھیں آمد و رفت کی آزادی نہ ہو۔ صرف ایک نوکر کی اجازت ہے۔ (تاریخ التمدن الاسلامی ج ۴ جرجی زیدان مصری عیسائی)

کیا علیؑ کا نام تاریخ سے بحیثیت خلیفہ محو ہو گیا؟ اور کیا حضرت کے مٹانے کی مسلسل کوششیں ان کے مقام سے ہٹا سکیں۔ دشمنوں نے امیر المومنین اور اہلبیت کو نقصان پہنچانے کی جتنی کوششیں کیں اس سے خود ان کی بدنامی میں اضافہ ہوا اور دنیا نے دیکھ لیا کہ سوچ پر خاک ڈالنے سے اس کی روشنی میں کمی نہیں ہوتی۔

بگڑنے پر بھی زلف اس کی بنا کی
 زبیر بن العوام کا پوتہ عبداللہ بن عردہ (
 حضرت علیؑ کی منقصد کرتا تھا اس کے باپ نے اس سے
 کہا۔ دنیا والوں نے کوئی پناہ خلافت دین ایسی نہیں قائم کی جسے دین نے منہم نہ کر دیا ہو۔ اسی طرح

جسے دین بنا کرتا ہے اہل دنیا اسے مٹاتے ہیں :-

یا بنی - ایاک والعودة الی مثل ذلک -
فان بنی مروان سبوة ستین سنة - فلم
یزد الله بذلک الامرا فعة

الم ترکیف یظهر بنو مروان عیبه
وذمه - والله لکانما یاخذون بناصیته
رفعا الی السماء وما تری ما یندبون به
موتا هم من التابین والمدیح - والله لکانما
یکشفون به عن الجیف (۲۱) البیان والتبین
جامع - عقد الفرید ۳۱ استیعاب بن عبد البر ۲۸۰ میں
تقریباً یہی مضمون ہے)

دیکھو تم اب علی کی مذمت نہ کرتا بنی مروان نے ۶۰ سال
انہیں گالیاں دیں اس سے علی کا کچھ نہ بگڑا بلکہ اور درجہ
بلند ہوا -

یہ مروانی جب ان کی مذمت کرتے ہیں تو وہ اور
آسمان عزت پر بلند ہوتے ہیں اور اپنے اسلاف کی
جب فضیلت بیان کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے گڑے ہوئے
گندے مردار کو اکھیڑ رہے ہیں -

تشیع ایک جرم تھا

جرم عشق اور بھی ثابت کیا گناہ ناحق ہماری جان اُچھتے ہو واہ وا (تیر)
عرصہ دراز تک اسلامی دنیا میں دشمن عناصر کا اس قدر غلبہ رہا کہ امیر المومنینؑ اور اہلبیتؑ ظاہرینؑ
سے معمولی "تعلق خاطر بھی ناقابل برداشت تھا۔ سوسائٹی میں اگر کسی کو بدنام کرنا ہوا تو اسے شیعہ
کہہ دیا جاتا۔ کسی سے بد مزگی ہو گئی اُسے شیعہ کہہ کر گرانا شروع کیا۔ کسی نے حسن عقیدت سے اہلبیتؑ کا
نام لیا اس پر تشیع کا الزام لگ گیا۔ وہ لوگ جو صرف خوش عقیدہ نہ تھے بلکہ امیر المومنینؑ کی پوری
زندگی ان کے سامنے تھی اور وہ رسول خداؐ کے بعد انہیں کو شریعت کا مصدر و وحید سمجھتے تھے ان کی
دشواریاں ان سے کمیں زیادہ تھیں۔ ان کی بات کا اعتبار نہیں کیا جاتا انہیں علانیہ صرف جرم تشیع
کی وجہ سے نامعتبر اور جھوٹا کہا جاتا -

حادث ہمدانی کو شبہی نے صرف اس لیے "کذاب" کہا کہ وہ علیؑ سے محبت کا اظہار کرتے تھے
(۲۴۲ تاریخ اخطا و سیاسیات اسلامی عبدالوحید خاں - مطبوعہ لکھنؤ)

عبدالرحمن مرقی کہتے ہیں - بنی امیہ کو معلوم ہوتا کہ
کسی بچے کا نام علی رکھا گیا تو اسے قتل کر دیتے -

قال عبد الرحمن المقری
كانت بنو امیة اذا
سمعوا المولود اسمہ "علی" قتلوه -
(۳۴۸ تدریب الراوی سیوطی)

حسن بصری کا طرز عمل

پر اپنے مقدمہ میں لکھا ہے -

ماخذ کلام الحسن البصری فی حکمہ
ومواعظہ وترغیبہ وترہیبہ فاکثرہ من
معانی القرآن ومن احادیث الرسول - ومن
کلام الامام علی کرم اللہ وجہہ (۱۲ مطبوعہ ۱۹۳۱ء)

حسن بصری کے کلام کا ماخذ جو اکثر حکمت و مواعظ
و ترغیب و ترہیب پر مشتمل ہے - قرآن و احادیث رسول
اور امیر المومنین علی کے کلام سے ماخوذ ہے -

حسن بصری زمانہ سازی سے واقف تھے اور برتے بھی تھے - حکومت کی حمایت میں ان کا حصہ تھا
مردانی حکومت کو ان سے کافی فائدہ پہنچا - ان کے ادارہ سے حکومت حاضریہ کی تائید میں یہ حدیث مشہور
کی جاتی تھی -

حکام کو برا بھلا نہ کہو اگر یہ اچھی طرح پیش آئیں تو
انھیں اجر ملے گا اور تم پر شکر لازم ہے اور اگر یہ بُرائی
کریں تو ان پر گناہ ہوگا - تمھیں صبر کرنا چاہیے -

لا تسبوا الولاة - فانهم ان احسنوا
کان لہم الاجر وعلیکم الشکر - و ان
اساءوا فلیہم الوزر وعلیکم الصبر
(الحسن البصری مطبوعہ مصر)

حکومت کی طرف داری میں حصہ لینے کے باوجود یہ آزادی ان کو بھی نہ تھی کہ حضرت علی کے نام سے
روایت کر سکیں - بلکہ حکومت کی خوشی کے لیے کبھی ایسے بیانات اظہار و فاداری کے لیے ضروری تھے
جن سے امیر المومنین علیہ السلام کی منقصت کا کوئی پہلو نکلتا ہو -

ابان بن عیاش نے ایک دن حسن بصری سے کہا - اے ابوسعید تمھاری طرف سے علی کے متعلق
یہ کیا کہا جاتا ہے (یعنی تم انھیں اچھی طرح یاد نہیں کرتے) - اس کے جواب میں حسن بصری نے کہا
یا ابن اخي احقن دمی من هولاء الجبابرة
لوذا لك لسالت بی اعشاب
اے بھتیجے - میں ان ظالموں سے اپنی جان بچاتا
ہوں اگر ایسا نہ کرتا تو مجھے ہلاک کر دیا جاتا -

حسن سند دبی مصری کتاب الحسن البصری تالیف ابن جوزی کے مقدمہ نگار اس بیان پر تبصرہ
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ایسے زمانے میں یہ ان کا ایک واجب تقیہ
تھا - تاکہ حکومت کا سیاسی حق ادا کر دیں
اور جمہور کی عزت بھی حاصل کر سکیں اور خواص
کی نظر میں معذور بھی نہ ہیں -

واجب تقیہ ولا شك ان هذا من
استعمال التقیہ الواجبة
لمثله فی مثل عہدہ لیودی للدولة حقها
فی السياسة و محیط نفسه باجلال الجمہور

واحترامہ و قیام العذر لہ لدی الخاصة منهم

(۶ الحسن البصری از ابن جوزی)

ابوزینب | حسن بصری پر حکومت کی اس قدر دہشت تھی کہ وہ حضرت علی سے ان کے نام سے روایت نہیں کر سکتے تھے۔ بلکہ جب مجبوراً انھیں کبھی کوئی روایت حضرت کی بیان کرنی پڑتی تھی تو قال ابوزینب کہتے تھے۔

قد روي انه كان اذا حدث عن علي في زمن بني امية قال - قال ابوزينب - (الحسن البصری از ابن جوزی)

طنز و تعریض | ابوکریبہ از دی اور محمد بن مسلم ثقفی نے شریک قاضی کی عدالت میں گواہی دی۔ اس نے انھیں دیکھ کر کہا جعفریان، فاطمیان، یہ دونوں حبیری و فاطمی ہیں۔ یہ دونوں اس خطاب پر رو پڑے۔ قاضی نے پوچھا کیوں روئے۔ انھوں نے کہا۔ آپ نے ہمیں ایسی قوم کی طرف منسوب کیا جو ہمارے ایسوں کو اپنوں میں شامل کرنے پر راضی نہیں۔ اگر وہ ہمیں قبول کر لیں تو یہ ان کا احسان۔ اور ہمارے لیے یہ شرف ہو۔ شریک ہنس پڑا۔ (۵۸ رجال کشفی)

حکومت اور اس کے اطاعت گزاروں میں کوئی بھی نہ تھا جس کے دل میں "شیع" کے لیے رواداری اور گنجائش ہو۔ جو لوگ حقیقہ شیعہ نہ تھے اور وہ ذرا سا بھی اہلبیت کے ساتھ انصاف سے کام لیتے یا ذرا بھی ان کی طرف رجحان ظاہر کرتے تو اسے شیعہ یا رافضی کہہ دیا جاتا۔ گویا یہ اس کے نامعتبر اور جھوٹے ہونے کی سند ہوتی۔

امام شافعی | ایسے با اثر بزرگ جن کی فقہ پر مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت کا مدار زندگی ہے۔ اور جن کا ان کی فقہ پر عمل نہیں ان کی بھی انھیں تائید حاصل ہے لیکن صرف اہلبیت سے اظہار اخلاص کی بناء پر ان پر "شیع" کا الزام لگ گیا۔ امام شافعی کے متعلق "ربیع بن سلیمان" کا بیان ہے کہ سات سو اونٹ ان کے دروازے پر بندھے ہوتے تھے اس پر لوگ دور دراز سے ان کی کتابوں کو سننے کے لیے جمع ہوتے۔

امام احمد حنبل کی حسن عقیدت ان سے اس درجہ پر تھی کہ وہ کہتے تھے۔

حدیث رسول ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد پیدا ہوگا۔ پہلی صدی کے مجدد عمر بن عبدالعزیز ہیں۔

اور دوسری صدی کے مجدد شافعی ہیں (۲۱۴ مختصر صفوة الصفوة)

اہلبیت کی محبت و عقیدت سے ان پر الزامات لگائے اس کی انھوں نے کئی بار اپنے اشعار میں شکایت کی۔ ان کا ایک شعر ہے۔

اذا نحن فضلنا علياً فاننا روافض بالتفضيل عند ذوي الجهل

(اتحاد علامہ شبراوی مصری ۵)

جب ہم علیؑ کو دوسروں پر فضیلت دیتے ہیں تو جاہل ہمیں "رافضی" کہتے ہیں۔

یحییٰ بن معین م ۳۳۳ھ نے امام شافعیؒ کو غیر ثقہ قرار دیا۔ (مختصر جامع العلم ۲۰۱)

دارقطنی (۳۰۶ - ۳۸۵ھ ۹۱۹ - ۹۹۵ء) یہ وہ بزرگ ہیں جن کو حدیث میں اپنے عہد کا امام

کہا جاتا ہے۔ جن کی تصانیف میں "السنن" اور "الحلل الواردة فی الاحادیث النبویہ" اور

المجتبی من السنن الماثورة "اور" المختلف والموتلف " وغیرہ ہے۔ (۸۳/۶ اعلام زرکلی)

جن کے متعلق کہا گیا "لم یخلق علی ادیما الارض مثله" زمین پر ویسا آدمی نہیں پیدا

کیا گیا۔ (الفتوحات الوہبیہ علامہ ابراہیم بن مرعی شیرازی مطبوعہ مصر ۱۳۱۸ھ)

"خطیب" نے جن کے متعلق کہا۔ کان فرید عصرہ وامام دقتہ وانتھی الیہ

علم الاثر والمعرفة بالعلل واسماء الرجال مع الصدق والثقة وصمة الاعتقاد۔

قاضی ابوالطیب نے کہا:-

الدارقطنی امیر المومنین فی الحدیث۔

دارقطنی علم حدیث میں مومنین کے امیر ہیں۔

الفتوحات الوہبیہ شرح الاربعین حدیث النور لایبراہیم شیرازی

ایسا مشہور و با اثر شخص بھی الزام تشیع سے نہ بچ سکا۔

خود دارقطنی کے مخالف رجحانات تشیع اور اس کے مسائل کے متعلق کس حد پر تھا اس کا اندازہ

ان کے اس بیان سے ہو گا۔

قال الدارقطنی من قدم علیاً علی

عثمان فقد اذری بالماہاجرین والانصار

جس نے علیؑ کو عثمانؓ پر فضیلت دی اس نے مہاجرین

و انصار پر الزام لگایا (کیونکہ انھیں نے علیؑ کے مقابلہ

میں عثمانؓ کو منتخب کیا۔)

(۱۳/۱ ابن کثیر)

دارقطنی ایسے سخت گیر بھی جرم تشیع سے آلودہ سمجھے گئے۔

قل انہ کان یحفظہ وادین جماعۃ

من الشعراء وسمعت حمزۃ بن محمد

کہا گیا ہے کہ کچھ شعراء کے دیوان انھوں نے

بن طاہر الدقاق۔ یقول یحفظہ دارقطنی

یاد کر لیے تھے۔ حمزہ بن محمد کہتے تھے سید سمیع حمیری

دیوان السید الحمیری فی حلة ما یحفظ

(شیعی) کا دیوان بھی دارقطنی نے یاد کیا اس بنا پر

من الشعر۔ فنسب الی التشیع لذہ

انھیں تشیع کی طرف منسوب کیا گیا۔

العلق المقتی للولوی شمس الحق علی سنن الدارقطنی ۳

ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری

سواد اعظم میں حاکم بڑے مرتبہ کے محدث گذرے ہیں۔ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ نیشاپوری (ابن ربیع) کافی مشہور بزرگ ہیں۔

انھوں نے سماعت حدیث کے لیے دور دراز مقامات کے سفر کیے۔ چار ہزار شیوخ کے حدیثیں سنیں۔ عبد الرحمن سلمی نے دارقطنی سے پوچھا "ابن منذر" اور "حاکم" میں کون احفظ ہے۔ تو انھوں نے حاکم کا نام لیا۔ (الفتوحات الوہبۃ علامہ ابراہیم شبر خیتی)

زر کلی لکھتے ہیں۔

یہ حدیث صحیح کو غیر صحیح سے پرکھنے میں بے بڑے ماہر تھے۔

هو اعلیٰ الناس بصحیح الحدیث وتمیزہ عن سقیمہ۔ (اعلام ۹۲۸)

لیکن یہ بھی الزام تشیع سے نہ بچ سکے۔

ڈاکٹر معظم حسین صاحب — لکھتے ہیں:-

ان امام جلیل پر "تشیع" کا الزام لگایا گیا۔ کہا گیا ہے کہ وہ علی کو خلفاء ثلاثہ پر فضیلت دیتے تھے بغیر اس کے کہ کسی صحابی پر طعن کریں۔

قد رمی هذا الامام الجلیل بالتشیع قیل انه ینذهب الی تقدیم علی من غیر ان یطعن فی احد من الصحابہ۔

اسماعیل بن عبد اللہ بن محمد انصاری نے "حاکم" ثقہ فی الحدیث "رافضی خبیث" کہا۔ حدیث طبر اور حدیث من کنت مولاً فعلی مولاً کو اپنے مستدرک میں درج کرنے کی وجہ سے ان پر تشیع کا الزام لگ گیا۔ خطیب نے کہہ دیا۔ یمیل الی التشیع یہ تشیع کی طرف میلان رکھتے تھے۔ (مقدمہ معرفۃ علوم الحدیث للحاکم النیشاپوری از ڈاکٹر معظم حسین ڈھاکہ یونیورسٹی مطبوعہ ۱۹۳۷ء)

ابن جریر طبری (۲۲۷-۳۱۰ھ) جمہور کا تاریخ کبیر طبری پر تمام متراجماد ہے۔ تمام محدثین ان کے فضائل و مناقب کے قائل ہیں۔ ان کی تفسیر کو "احسن التفسیر" کہتے ہیں۔ تاریخ ابن اثیر و تاریخ ابن خلدون و تاریخ ابوالفدا وغیرہ طبری ہی کا خلاصہ و اقتباس ہے۔

ابن خزیمہ (محمد بن اسحاق) کہتے تھے۔ تاریخ میں ان سے بڑھ کر میں کسی کو عالم نہیں جانتا۔

زر کلی لکھتے ہیں ہو من ثقات المورخین (اعلام ۸۶۶ و فیات)

ابو جعفر طبری نے اپنے عقائد پر خود ایک کتاب لکھی ۳۶۱ھ میں یہ بیٹی میں چھپی ہے اس میں ان کے تمام وہی عقائد مذکور ہیں جو سواد اعظم کے ہیں۔ قیامت میں رویت خدا، قرآن غیر مخلوق ہے۔ فضیلت خلفاء باعتبار ترتیب حکومت ہے (۶)

لیکن "سلیمان بن وارث" ان کے متعلق کہتے تھے۔ یہ شیعوں کے لیے حدیثیں وضع کرتے تھے۔ ذہبی کو میزان الاعتدال میں "طبری" کی طرف صفائی پیش کرنے کی ضرورت پڑی۔ ذہبی نے کہا۔

هذا رجم بالظن الكاذب - بل ان
ابن جرير من كبار ائمة الاسلام المعتمدين -
ذہبی نے یہ بھی کہا - ان میں "فی الجملہ" تشیع تھا - مگر مضر نہ تھا -

گیر و دار، سخت گیری، پاسبانی، لعن و طعن، ملامت اور اظہار حق میں جھجک اور ضمیر کی
ہمنوائی میں قوت سے جو نتائج پیدا ہو سکتے تھے وہ ظاہر ہیں -

نسائی ۲۲۵ - ۳۰۳ ۸۳۹ - ۹۱۵) احمد بن شعیب بن علی بن سنان قاضی حافظ شیخ الاسلام
بڑے مشہور محدث ہیں ان کی السنن الکبریٰ اور السنن الصغریٰ کتب ستہ میں شمار ہوتی ہے
ان کی ایک کتاب "خصائص علی اور ایک مسند علی بھی ہے (۱ علام ۲۲۵)

ابوسعید عبدالرحمن بن احمد بن یونس صاحب تاریخ مصر لکھتے ہیں کان اماما فی الحدیث
ثقة ثبتا حافظا کتاب خصائص علی لکھنے کے صلہ میں ان کی موت واقع ہوئی - تاریخ کا بیان سنی
نسائی دمشق گئے ان سے معاویہ کے متعلق

پوچھا گیا تو انھوں نے کہا مجھ کو ان کی کوئی فضیلت
نہیں معلوم سوا اس کے کہ رسول خدا نے انھیں
کئی بار بلایا کہا گیا کھانا کھا رہے ہیں تو حضرت
نہ مایا تمھارا پیٹ کبھی نہ بھرے - ان میں
تشیع تھا - لوگوں نے ان کو لات مارنی شروع کی ،
خصیہ کچل ڈالا اس سے ان کی موت واقع ہو گئی -
ابو نعیم نے کہا کہ انھوں نے حضرت علیؑ اور
اہلبیتؑ کے فضائل میں احمد بن حنبل کے
روایات سے کتاب لکھی - ان سے کہا گیا
صحابہ کے متعلق کتاب کیوں نہیں لکھتے ؟ کہا
اہل دمشق حضرت علیؑ کے مخالف تھے ان کی
ہدایت کے لیے یہ کتاب لکھی - دارقطنی نے کہا
نسائی کا دمشق میں امتحان ہوا اور انھیں مرتبہ
شہادت نصیب ہوا -

خرج الى دمشق فسل عن معاوية وما
روى من فضائله فقال اما يرضى معاوية
حتى يفضل وفي رواية اخرى ما اعوف له
فضيلة لا اشبع الله بطنك وكان يتشيع
فما زالوا يدفعونه في حضنته حتى اخرجوه
من المسجد وفي رواية اخرى يدفعون خصيته
وما سوه ثم حمل الى الرملة فمات بها - قال
الحافظ ابو نعيم الا صباه في لما را سوه بدمشق
مات بسبب ذلك الدوس - وكان صنف
كتاب الخصائص في فضل علي واهل البيت
والكثر رواياته فيه عن احمد بن حنبل فقبل
له الا تصنف كتابا في فضل الصحابة
فقال دخلت دمشق والمنحرف عن علي
كثير فاردت ان يهدى بهم هذا الكتاب
قلل الدارقطني امتحن بدمشق فادرك
الشهادة رد - (دائرة المعارف القرن العشرين

جن کو جرات اظہار کبھی کبھی سچین کرتی تھی۔ اور وہ کوئی ایک بات عوام کے نقطہ نظر کے خلاف کہنا چاہتے تھے تو انھیں دل کی بڑی قوت کی ضرورت پڑتی تھی اور اُن پر تشیع کی فرد جرم لگ جاتی تھی۔ مجرمین تشیع کی صف میں علامہ تفتازانی بھی نظر آتے ہیں۔

علامہ تفتازانی نے مسئلہ تفضیل خلفاء پر لکھا:-

انصاف یہ ہے کہ اگر افضلیت سے مراد کثرت ثواب ہے تو اس میں توقف کے لیے ایک جہت ہے۔ اور اگر اس سے مراد وہ چیزیں ہیں جنہیں اہل عقل فضائل کہتے ہیں تو نہیں۔

الا نصاب انه ان ارید بالافضالیۃ کثرۃ الثواب فللتوقف جہۃ - وان ارید کثرۃ مایعدہ ذوالعقول من الفضائل فلا (۱۰۸) شرح عقائد نسفی للتفتازانی

علامہ تفتازانی (۷۱۲ - ۷۹۱ھ - ۱۳۱۲ - ۱۳۸۹) کی اس عبارت کی شرح میں محشی نے لکھا ہے:-

فلا۔ بل۔ یجب ان یجزم بافضلیۃ علیؑ اذ قد تواتر فی حقہ بالکمالات واختصاصہ بالکرامات۔ هذا هو المفهوم من سوق الکلام۔ و لهذا قيل فيه راحة من الرفض لكنه فرية بلامرية۔ (۱۰۸) شرح عقائد نسفی از ملا سعد الدین تفتازانی

مطبوعہ ذلکھنؤ لکھنؤ (۱۸۸۵ء)

شارح کا لفظ "انصاف" استعمال کرنا عجیب نفسیاتی کرب کا پتہ دیتا ہے۔

احادیث فضائل پر تشکی و تعصب کا اثر

یہ دعویٰ مبالغہ آمیز ہوگا کہ حضرت علیؑ اور ائمہ اہلبیتؑ کے متعلق جتنے فضائل مذکور ہیں اُن میں کہیں بھی اور کبھی بھی دست تصرف نے کام نہیں کیا۔ دنیا کی کوئی قوم کسی عہد میں ایسی نہیں ملے گی جس کی ایک ایک فرد یا نندار رہی ہو۔ یا اُن میں سب مردہ ضمیر رہے ہوں۔ تاریکی میں روشنی کی کرن نظر آتی ہے۔ اور جب سورج کی شعاعیں بروجر کو روشن کرتی ہیں اُس وقت بھی بہت سے مقامات انتہائی تاریکی میں پڑے رہتے ہیں۔

اہلبیتؑ کے سچے مخلص بھی تھے۔ اور ان کی صف میں ایسے بھی شریک تھے جن سے ائمہؑ نے بے تعلقی کا اعلان کیا ہے۔ بہت سے غیر مخلص اور سیاسی دشمن بھی دوست کی قطار میں کھڑے ہو جاتے تھے تاکہ ائمہؑ کے خلاف پروگنڈا کریں اور ان کے راز فاش کریں۔ یہ لوگ ائمہؑ پر ہمت تراشی بھی کرتے تھے

لیکن متمسکین اہلبیت کی پوری جماعت کو جس نے اسلام کے زیر خدمات انجام دیے
معتوب قرار دینا اور ان سے بالکل بیگانہ ہو جانا بڑی زیادتی ہے۔
خود خاتم الانبیا حضرت رسول خدا کی سیرت کے متعلق "سواد اعظم" کا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ اس کا
ایک ایک حرف درست و حق ہے۔

حافظ زین الدین عراقی (استاد ابن حجر عسقلانی) سیرت نبوی کے متعلق لکھتے ہیں :-
وليعلم الطالب ان السيرة
تجمع ما صحح وما قد انكروا
سیرت رسالت پر مشتمل کتابوں میں صحیح باتیں بھی ہیں اور منکر بھی ہیں۔
افسوس ہے کہ سیرت کی تدوین میں وہ اہتمام نہیں برتا جاسکا۔ احادیث حلال و حرام میں جس کا
دعویٰ کیا جاتا ہے۔

قد ثبت عن الامام احمد وغيره من الائمة انهم قالوا اذا راينا
في الحلال والحرام شذذا واذ راينا
في الفضائل والنحوها قسا هلك القول
المسد في الذب عن السند الامام احمد لابن حجر عسقلانی
امام احمد وغیرہ سے ثابت ہے۔ وہ کہتے تھے
جب ہم حلال و حرام کی روایت کرتے ہیں تو سختی
کرتے ہیں (یعنی صحت کا خیال زیادہ کرتے ہیں)
اور اگر فضائل وغیرہ کی روایتیں کرتے ہیں تو
"تساهلی" سے کام لیتے ہیں۔

م ۸۵۲ مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۱۹ھ

پھر یہ دعویٰ سے کہا جاسکتا ہے کہ حضرت علی اور اہلبیت طاہرین کے فضائل کے سلسلہ میں
صحت و اعتبار و دیانت کا جس قدر اہتمام رہا ہے وہ بحد قابل عزت و احترام ہے۔
صحیح حدیثیں اور بہترین اسناد | شیخ الاسلام علامہ شبراوی اپنی مشہور کتاب (اتحاف ۳۷)
میں اپنی ایک طویل نظم میں لکھتے ہیں۔

نطق الكتاب بمجده وبفضلكم وانت احاديث بذاك صحاح
اے اہل بیت رسول قرآن مجید آپ کی بزرگی و فضیلت کو بیان کرتا ہے اور آپ کی فضیلت کے
متعلق صحیح حدیثیں وارد ہوئی ہیں۔

علامہ ابن حجر ہیثمی مکی شافعی (۸۰۹ - ۹۷۴ھ ۱۴۰۶ - ۱۵۶۰ء) لکھتے ہیں :-

قال احمد ما جاء لاحد من الفضائل
ما جاء لعلی وقد قال اسمعيل لقاضي والنسائي
وابو علی النیشاپوری احمد یرونی احد من الصحابة
بالا سانیة الحسان اکثر ما ورد فی حق علی
کسی کے اتنے فضائل مروی نہیں ہیں جتنے علی
کے۔ اسمعیل قاضی و نسائی و ابو علی نیشاپوری نے
کہا ہے بہترین اسناد سے جس کثرت سے علی کے فضائل
میں حدیثیں ہیں کسی صحابی کے متعلق نہیں ہیں۔

شرح الامام احمد بن حجر الہیثمی علی مشرک الہدی للصدیق مطبوعہ ۱۳۲۲ھ

گزنہ بیٹہ بروز شہرہ چشم

امیر المومنینؑ کی ذات اہل معرفت کے لیے چراغ ہدایت تھی۔ ابتدائی

سے آپ کے کارنامہ حیات کی تدوین و حفاظت میں مخلصین نے

توجہ خاص سے کام لیا۔ شارح قانون اسلامی سمجھ کر پوری دیانت سے آپ کے افادات کو مرتب کیا۔

اور آپ کے متعلق قرآن و حدیث رسول کو جمع کیا اور اس کی صحت میں پوری کوشش کی جس کا اعتراف

دوسرے حلقہ کے اکابر علماء محدثین کو بھی ہے کہ نہ اصحاب رسولؐ میں کسی کے اتنے فضائل ہیں جتنے

امیر المومنین علیؑ کے فضائل ہیں۔ اور نہ ایسے بہترین اسناد سے امیر المومنینؑ کے سوا کسی دوسرے کے فضائل

مردی ہیں لیکن تعصب و کم نظری ہر نیمروز کی جگہ گاہٹ سے انکار کر سکتی ہے۔ اور سورج کی درخشانی کے

تذکروں کو شاعروں کی مبالغہ آرائی اور آفتاب پرستوں کی صرف خوش عقیدگی کہا جاسکتا ہے۔

امیر المومنینؑ کے فضائل کی اس قدر کثرت اور اسناد کی صحت و وثاقت کے باوجود آج بھی اموی عباسی

تعصب کا شکار ہیں جبکہ نہ اموی دہشت و رغبت ہے نہ عباسی جبر و تشدد و صلہ و مکافات۔

رسالہ ترجمان القرآن لاہور اگست ۱۹۱۱ء میں شیخ مصطفیٰ سباہی کا ایک نہایت افسوسناک

مضمون شائع ہوا ہے جس کا عنوان ہے "سنت رسول"۔ اس میں احادیث فضائل امیر المومنینؑ کے متعلق

موصوف نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ موضوع ہیں۔ اور شیعوں نے وضع احادیث کی ابتدا کی اور اس سلسلہ میں

وہ سب سے آگے بڑھ گئے (۹۵ ترجمان القرآن)

عراق شیعوں کا مرکز تھا یہی وہ پہلا مقام تھا جہاں حدیثیں وضع کی گئیں (۹۲ ترجمان القرآن)

حالانکہ عراق میں صحابہ و تابعین کی طویل فہرست ملتی ہے۔

صرف کوفہ میں سعد بن ابی وقاص۔ سعید بن زید بن عمرو بن نفیل۔ عبد اللہ بن مسعود۔ خیاب بن

ارت۔ سہل بن حنیف۔ ابو قتادہ بن ربیع۔ سلمان فارسی۔ حذیفہ بن یمان۔ عمار یاسر۔ ابو ہریرہ اشعری

ابو مسعود انصاری۔ براہ بن عازب۔ عبد اللہ بن یزید خطمی۔ نعمان بن مقرن۔ معقل بن مقرن۔ نعمان

بن بشیر۔ مغیرہ بن شعبہ۔ جریر بن عبد اللہ بکلی۔ عدی بن حاتم۔ عروہ بن مقرس طائی۔ عبد اللہ بن دہنی

اشعث بن قیس۔ جابر بن سمرہ۔ حذیفہ بن اسید غفاری۔ عمر بن جموح۔ سلیمان بن صرد۔ وائل بن حجر۔

صفوان بن عسال۔ اسامہ بن شریک۔ عامر بن شمر۔ عرقیہ بن شرح۔ نافع بن عتبہ بن ابی وقاص۔

ثعلبہ بن حکیم۔ عروہ باریقی۔ جندب بن عبد اللہ بکلی۔ سمرہ بن جندب۔ قطبہ بن مالک حبشی بن جنادہ

یعلیٰ بن مرہ ثقفی۔ عمار بن رومیہ۔ طارق بن عبد اللہ محاربی۔ خزیمہ بن ثابت۔ بشیر بن حصاہ۔

خلیس بن ابی عرزہ۔ حنظلہ کاتب ستورد بن شداد۔ ابو الطفیل۔ ابو جحیفہ۔ ان میں سے اکثر دہشت

صحابہ کی قبریں بھی کوفہ میں ہیں (۹۱) معرفۃ علوم الحدیث ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم محدث مشہور

ایسے مقدس مقام کو جہاں اتنے کثیر التعداد صحابہ نے اپنے رشد و ہدایت کی شمع جلائی

وضع احادیث کا مرکز کہنا بڑی جرأت ہے۔

حضرت علیؑ کے متقدین میں جیسے پاکباز و صالح افراد کا شمار ہوتا ہے اُس کی نظیر جناب سالک کے بعد کہیں دوسری جگہ نہیں ملتی۔ حضرت علیؑ کے مخلصین و مخلصین خاص میں حضرت ابوذر غفاریؓ صحابی بھی تھے۔ جن کے متعلق ابن عمرؓ کے ذریعہ سے جناب رسول خداؐ کی یہ حدیث تذکرۃ الصحابہ کی ہر مشہور کتاب میں موجود ہے۔

ما اقلت الغبراء ولا اظلت الخضراء
علی صدق من ابی ذرؓ (مختصر صفۃ الصفۃ)
ابن الجوزی م ۵۹۴ مطبوعہ مصر ۱۳۳۹ء
ابوذر سے کسی زیادہ سچے کو نہ زمین نے اٹھایا
اور نہ اُس پر آسمان نے سایہ کیا
(یعنی ابوذر بید سچے تھے)

زر کلی کہتے ہیں:-

کان یضرب بہ المثل فی الصدق
(۱۹۲۰ء اعلام)
سچائی میں ابوذر (۳۲ھ ۶۵۲ء) ضرب المثل
تھے۔

کبھی کبھی یہ بھی سنا جاتا ہے کہ عجمیوں نے فضائل اہلبیت میں حدیثیں گھڑیں اس لیے کہ عجمی دشمن اسلام تھے۔ عربی فتوحات سے وہ بد دل تھے۔ حالانکہ خود سواد اعظم کے نقطہ نظر کو پیش کرنے میں جس قدر عجمیوں نے حصہ لیا ہے اسے سب ہی جانتے ہیں۔ حدیث کی تدوین انھیں کے ذریعہ سے ہوئی۔ فقہ کا ڈھانچہ انھیں نے بنایا۔ عقائد کی تشکیل میں انھوں نے نمایاں حصہ لیا۔

اہلبیت کی مساوات پسندی۔ رسول خداؐ سے قرابت۔ روحانیت و جامعیت صفات نے ذہین عجمیوں میں سے کچھ لوگوں کو اپنا عقیدہ تبدیل کر لیا تھا۔ حضرت سلمان فارسیؓ کو اہلبیت نے اُن کے اعلیٰ صفات کی بناء پر جو اعزاز بخشا اسے مساوات پسندوں نے محسوس کیا۔ ایران سے امام حسینؑ کی قرابت نے ایرانیوں کو سوچنے کا موقع دیا کہ اہلبیت عرب و عجم کے نسلی امتیازات سے بلند ہیں وہ عجمیوں کو حقیر نہیں سمجھتے۔ ایک طرف اسلام قبول کرنے کے بعد بھی عجمیوں کو نفرت و ذلت کی نگاہ سے دیکھا جا رہا تھا۔ انھیں شریفانہ زندگی کے حقوق سے محروم کیا جا رہا تھا ان کے ساتھ ہندوستان کے اچھوت کا سا برتاؤ کیا جا رہا تھا عرب مسلمان بلکہ صحابہ مسلمان ایسے حکیم و دانشمند و عارف و پرہیزگار سے رشتہ ازدواج کو عار سمجھتے تھے۔ اور اگر کوئی عجمی مسلمان کسی عربی عورت سے عقد کر لیتا تھا تو اسے سخت سزا میں ہی جاتی تھیں۔

تزوج رجل من الموالی امرأۃ من العرب
ففوق الحارث بن عبد اللہ ربیعۃ المخزومی
بینہما وھدم دار الزوج۔ (۴۴۹ھ تہذیب ابن عساکر)
ایک ایرانی نے ایک عربی عورت سے عقد کیا حارث
بن عبد اللہ ربیعہ مخزومی نے عقد کو منسوخ کر دیا اور
ایرانی شوہر کا گھر منہدم کر دیا۔

ایسی حالت میں بعض عقلائے ایران کا ائمہ اہلبیتؑ کے ساتھ تعاون ائمہ اہلبیتؑ کے انسانی خدا کے

اعتراٹ کے مرادف تھا۔ اور ائمہ اہلبیت کے حکیمانہ دماغ سے مناسبت کا نتیجہ تھا۔ ایران ہی پر کیا ہے ہندوستان اور دوسرے ممالک کے دانشمند بھی ائمہ اہلبیت سے متاثر ہوتے رہے۔ لیکن جو دل تنگ ہیں یا نفرت رکھتے ہیں وہ اعلیٰ انسانوں کی خوبیوں کے اعتراٹ کے لیے دلوں میں جگہ نہیں پاتے۔ فضائل میں تحریف کرتے ہیں۔ معافی میں تحریف کرتے ہیں۔ مطلقاً فضائل کے منکر ہو جاتے ہیں۔ بلکہ بعض کو ریاطن ان کی مذمت میں جھوٹے واقعات اور غلط روایات تصنیف کرتے ہیں۔

روایت میں تصرف | ائیر المؤمنین اور اہلبیت ظاہرین کے احادیث فضائل میں تصرف کی مثالیں بکثرت ہیں دو ایک مثال پر اکتفا کی جاتی ہے۔

حدیث انامدینۃ العلم وعلیٰ بابہا کس قدر مشہور ہے لیکن اس میں تصرف تحریف معنی اور انکار و وضع کی ایک جگہ مثالیں مل جاتی ہیں۔

معنی میں یہ تحریف کی کہ "علیٰ" کو بجائے "نام" کے وصف ظاہر کیا۔ یعنی میں علم کا شہر ہوں اور اس شہر کا دروازہ بند ہے۔

تصرف یہ کیا کہ اسے ذیل کے اضافہ کے ساتھ گھڑ لیا۔

سمعیل بن علی بن شنی استرآبادی واعظ نے حدیث انامدینۃ العلم وعلیٰ بابہا کے متعلق کہا یہ مختصر ہے پوری حدیث یہ ہے:-

انامدینۃ العلم والیومکراساسہاوعلمی۔

حیطانہاوعثمانسقفہاوعلیٰبابہا۔

جب اس کے اسناد پوچھے گئے تو حضرت داعظ بغلیں جھانکنے لگے۔

سمعیل ابوسعید عبدالکریم بن محمد تمیمی مروزی (۵۰۶ - ۵۶۲ھ ۱۱۱۳ - ۱۱۶۶ھ) نے اسے کذاب ابن کذاب لکھا ہے۔ (فتح الملک ۹۵)

اسی طرح جناب رسول خدا کی مشہور ترین حدیث میں تصرف کیا گیا حضرت نے فرمایا "الحسن والحسین سیداشباب اهل الجنة" اس میں یہ اضافہ کر دیا۔ الاابنۃالحالةعیسیٰ بن مریم ویحییٰ بن زکریا۔ یہ اضافہ احمد بن محمد بن صلت تغلس ہمانی نے کیا۔ ابو احمد بن عدی کہتے ہیں۔ مارایت فی الکذابین اقل حیاءمنہ (۱۵۱۱ تاریخ ابن عساکر) میں نے ایسا بے غیرت جھوٹا نہیں دیکھا۔

حدیث کا اقرار مفہوم سے انکار | حسن بن حسن بن احمد ابوالفضائل کلابی مودب نے حسن بن حسن سے پوچھا:-

المریقل رسول اللہ۔ من کنت مولاه | کیا رسول اللہ نے نہیں فرمایا۔ میں جس کا بولا ہوں

علی اس کے مولیٰ ہیں۔ کہا۔ ہاں۔ فرمایا لیکن اس سے
حضرت نے حکومت و سلطنت مراد نہیں لی۔

فعلی مولاہ - فقال بلی - ولكن والله لم
يعن رسول الله بذلك الامارة والسلطان

(۱۹۶ تاریخ ابن عساکر)

جملہ فضائل سے انکار

کچھ لوگوں پر تعصب کا جنون ایسا سوار تھا کہ انھوں نے حضرت امیر المومنینؑ
کی صلاحیتوں سے انکار کیا۔ حضرت کے اسلامی خدمات کا انکار کیا۔

حضرت کے ادب و خطابت کے منکر ہو گئے۔ کہہ دیا کہ علیؑ نے ساری زندگی میں صرف دو شعر کہے۔ کسی نے
آپ کے خطبوں سے انکار کیا۔ کسی نے کہہ دیا علیؑ رسول خدا کے صاحب اسرار نہ تھے۔ علیؑ کے پاس
رسول خدا کی کوئی ایسی چیز نہ تھی جو دوسروں کے پاس نہ ہو۔ حضرت علیؑ کی طرف سے اس مضمون کا ایک
بیان بھی تصنیف کر لیا۔ کسی نے کہہ دیا کہ قرآن مجید میں علیؑ کے متعلق خاص طور پر کوئی آیت نہیں ہے۔
ابن کثیر (۱-۷۷۷) مورخ مشہور نے تعصب و تنگدلی و انکار فضائل کی حد کر دی ہے انھیں
اہلبیت کے دشمنوں سے ربط خاص ہے اور اہلبیت اور اُن کے تابعین سے پر خاش رکھتے ہیں۔
ابن کثیر نے بڑی دیدہ دلیری و جرات سے لکھ دیا۔

مخصوص طور پر علیؑ کی شان میں کوئی آیت قرآن
میں نہیں ہے۔

لم ينزل في علي شيء من القرآن
بخصوصية - (تاریخ ابن کثیر ۳/۵۷۷)

حالانکہ ابن کثیر کے مخالف سیکڑوں تفاسیر و کتب احادیث اُن آیات کا پتہ دیتی ہیں جو امیر المومنینؑ
سے مخصوص ہیں۔ ابن حجر مہتمی نے صواعق محرقة میں ابن عباس کی روایت نقل کی ہے۔

اتنی آیتیں کسی کی شان میں نہیں نازل ہوئیں
جس قدر حضرت علیؑ کے متعلق نازل ہوئیں۔

ما نزل في احد علي قدسا ما نزل في
علي بن ابي طالب

تین سو آیتیں قرآن میں حضرت علیؑ کے متعلق
نازل ہوئیں۔

قال ابن عباس نزلت في علي ثلاثمائة
آية في القرآن - (شرح شہاب ۲۲۲)

حسان بن ثابت (۵۴ھ-۶۶۷ھ) نے اپنے ایک قصیدہ مدحیہ میں امیر المومنینؑ علیہ السلام کے
متعلق کہا۔

من كان في القدران سمي مومنا في تسع ايات تلين غزارا

ازاد السبیل الی الجنة والسبیل از مولانا غلام یحیی صاحب مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ

بہت سی حدیثیں امیر المومنینؑ اور اہلبیتؑ کی
مذمت میں وضع کی گئیں۔ کسی حدیث کا
ایک حصہ فضیلت پر مشتمل رکھا گیا۔ اور دوسرا حصہ

مذمت اہلبیتؑ میں حدیثیں وضع ہوئیں
مخالفین اہلبیتؑ کی خوبیاں تصنیف ہوئیں

خدمت پر۔ اور کسی نے نہایت بے باکی سے خدمت میں پوری حدیث وضع کر لی۔

یہ حدیث وضع کی گئی کہ جناب رسول خداؐ نے علیؑ و فاطمہؑ کو نماز تہجد کے لیے جگایا۔ حضرت علیؑ نے کہا ہم نماز نہ پڑھیں گے۔ ہماری جان خدا کے ہاتھ میں ہے اگر وہ چاہتا تو ہم ضرور نماز پڑھتے۔ یہ سن کر رسول خداؐ زانو پیٹتے ہوئے اور یہ فرماتے ہوئے (معاذ اللہ) پلٹ آئے۔ انسان بڑا جھگڑا لو ہے (بخاری کتاب التوحید ۱۹۷)

کیا ذرا سی واقفیت کا رانسان یہ مان سکتا ہے کہ امیر المومنینؑ رسول خداؐ سے ایسی بے ادبی سے پیش آئے ہوں گے۔ نماز میں سستی پر تمرو اور عقیدہ جبر کا اظہار اگر حضرت علیؑ کے کسی خادم کی طرف منسوب کیا جائے تو یقین نہ آئے۔

لقد جئتم شیئاً اذا تکاد السموات تطفطن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا

علماء نے ان اکثر حدیثوں کو بے نقاب کر دیا ہے جو امیر المومنینؑ اور اہلبیتؑ کی منفعت میں وضع ہوئی ہیں۔

حدیث "طیر" کے مقابلے میں یہ حدیث وضع کی گئی۔

جناب رسول خداؐ نے انسؓ سے فرمایا۔ کسی کو آئے نہ دینا۔ لوگ آئے اور واپس چلے گئے۔ لیکن علیؑ اندر چلے گئے۔ تو رسول خداؐ نے فرمایا (معاذ اللہ)

یا علی لعلاک مکنت الشیطان علی | اے علی۔ شاید تم نے کو اپنے اوپر رقبہ رکھا۔ (۵۱ ابن عساکر) قابو دے رکھا ہے۔

مورخ ابن عساکر نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے۔

هذا حدیث منکر جدا وفیه غیر واحد من المجاہیل فی اسنادہ۔ بل هو موضوع۔ (۵۲ ابن عساکر) یہ حدیث بہت منکر ہے۔ اس کی سند میں کئی مجہول راوی ہیں۔ بلکہ یہ موضوع ہے۔

عبدالوہید خاں صاحب وکیل لکھنؤ۔ تاریخ افکار و سیاسیات اسلامی (۲۲۹) میں لکھتے ہیں۔ "خلفاء بنو امیہ نے حضرت علیؑ کے مثالب اور امیر معاویہ وغیرہ کے مناقب میں سیکڑوں حدیثیں وضع کرائیں۔ بنی امیہ کے بعد جب بنی عباس کا عہد آیا تو ان کی سیاسی ضرورتیں بھی بنی امیہ سے ملتی جلتی تھیں انھوں نے بھی اہلبیتؑ کی مخالفت میں حصہ لیا۔ زبیر بن بکار قرشی (۱۷۲ - ۲۵۶ھ) وغیرہ اسی عہد کی پیداوار ہیں۔ اہلبیتؑ کی مخالفت میں جن کے قتل نے کافی کاغذ سیاہ کیے۔

گر وہ دایجا بے دعوائے باطل پاک نیست در قیامت قاضی روز جزا پیدا ست کیست

ابن کثیر اور ان کے تنگ نظر و متعصب امثال نے اموی و عباسی حکومت کے خاتمہ کے بعد ان کے عناد اور اہلبیت دشمنی اور نواصب نوازی کو اپنا مسلک بنایا۔ اگر اس ذہنیت کے محدثین و مورخین کا جائزہ لیا جائے تو ایک تصنیف وجود میں آسکتی ہے۔

صرف مورخ ابن کثیر کی تاریخ پر اگر نظر ڈالی جائے تو عناد و تنگدلی کی بہ کثرت مثالیں سامنے آسکتی ہیں امیر المومنین علیہ السلام کے مشہور ترین فضائل کو ابن کثیر "اسانید ہاکلہا ضعیفہ" کبھی لا یصح من اسی وجہ کان "کبھی" ہذا حدیث غریب "کہہ کر رد کرتے ہیں۔

ابن کثیر نے جابر بن سمرہ کی روایت نقل کی کہ صحابہ نے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا قیامت میں آپ کا علمبردار کون ہوگا۔ حضرت نے فرمایا۔ دنیا میں میرے علمبردار علی ہیں۔ قیامت میں بھی وہی علمبردار ہوں گے۔ ابن کثیر نے لکھ دیا۔ ہذا اسنادہ ضعیف، ورواہ ابن عساکر عن انس بن مالک۔ ولا یصح ایضاً۔

جب ابن عساکر کے قلم سے کوئی ایسی بات نکلتی ہے جس سے اہلبیت کی مخالفت ظاہر ہوتی ہے تو انہیں ابن عساکر اکتوا ابن کثیر حجت قرار دیتے ہیں اور ان کی دلیل کو "متین" کہتے ہیں اور اس موقع پر وہی عساکر جب ایک ایسی روایت نقل کرتے ہیں جس سے امیر المومنین کی فضیلت ظاہر ہوتی ہے تو کہہ دیا کہ ان کی سند سے جو روایت ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ ابن اثیر کی دلتنگی و تعصب و عناد کے رجحانات چھپائے نہیں چھپتے۔

ابن عمر کی ایک روایت نقل کی :-

بنی ہاشم فتح اللہ هذا الامر
و بنی ہاشم یختم

خداوند عالم نے ہدایت انسان کا دروازہ بنی ہاشم (محمد) سے کھولا ہے اور یہ دروازہ بنی ہاشم (ہمدی آخر الزماں) پر بند ہو جائے گا (یعنی امام ہمدی کے بعد کوئی رہنما نہ ہوگا اور قیامت آجائے گی)۔

اس روایت سے ابن عمر نے ایک ایسا نتیجہ نکالا جس کی روایت متحمل نہ تھی۔ اور نہ کسی دوسری روایت نے ان کے خیال کی تائید ہوتی تھی اور نہ مسلمانوں میں کسی اور نے اس خیال کو تسلیم کیا اور واقعات نے بھی اس رائے کی سو فیصدی مخالفت کی۔ اس لیے کہ بنی عباس بھی ہاشمی تھے اور کئی سو سال تک انھوں نے حکومت کی اور دنیا باقی رہی۔ اور بھی کئی ہاشمی خاندان نے حکومت کی جن کی صحت نسب سے کسی نے انکار نہیں کیا لیکن ان کی حکومت کا دور آیا اور ختم ہو گیا اور قیامت نہ آئی۔

جناب رسول خدا کی حدیث اور ابن عمر کی رائے نقل کرنے کے بعد ابن کثیر کی رگ تعصب کو جنبش ہوئی اس پر مورخ موصوف نے یہ اضافہ کیا :-

قلت وهذا مع حديث ابن عمر يلال
على ان الفاطميين ادعيا كذبة لم يكونوا
من سلالة فاطمة - (۱۸۱ تا ۱۸۲ ابن كثير)

میں کہتا ہوں - ابن عمر کی یہ حدیث بتاتی ہے
کہ فاطمیں (مصر) بدھنپ اور جھوٹے بھتیجے جناب فاطمہ
بنت رسول کی نسل سے نہ تھے -

قاتل امیر المومنین ابن ملجم کی تعریف کی جاتی ہے بڑا عبادت گزار تھا۔ جب امیر المومنین کے
قصاص میں قتل کیا جا رہا تھا تو ذکرِ الہی میں مصروف تھا -

ابن ملجم قاتل امیر المومنین کی تعریف میں عمران بن حطان خارجی (۶۷۰ تا ۷۸۴) کو راوی حدیث
اور "من رجال العلم والحديث" کہا جاتا ہے۔ (اصابہ ۱۶۵) ابن کثیر نے اس کا وہ قصیدہ مدحیہ
جو اس نے ابن ملجم کی تعریف میں امیر المومنین کی قتل کی خدمت انجام دینے کے صلے میں کہا تھا نقل
کیا (۳۲۹ ابن کثیر) نیک دل و خوش عقیدہ مورخوں نے جب عمران بن حطان کی اس نظم کا ذکر کیا
تو ان نظموں کو بھی نقل کیا جو مختلف اوقات میں اس کی رو میں شعرا نے اخلاص و عقیدت سے پیش
کیں - اور خود بھی بعض مورخوں نے اس کی رو میں اپنے شعر درج کیے - (تہذیب التہذیب ۱۲۸ میں
تو یہ انکشاف بھی کر دیا گیا کان عسوان بن حطان من اهل السنة)

وہی ابن کثیر جو فضائل امیر المومنین کی قطع و برید کے لیے تنقید حدیث اور جرح کی ساری فہم
صرف کرتے ہیں جب امیر معویہ کا ذکر آتا ہے تو ان کا جوش و خروش و خلوص دیکھنے کے قابل ہوتا ہے -

وقد اعتنى ابن عساكر بهذا الحديث
واطنب فيه واطيب واطرب وافاد واحاد
واحسن الانتقاد فرحمه الله - كمله من
موطن قد تبرز فيه على غيره من الحفاظ
والنقاد - (۱۲۲ ابن کثیر)

ابن عساكر نے اس حدیث پر توجہ کی ہے اور طول
سے کام لیا ہے اور خوب لکھا ہے مفید باتیں لکھی خوب
تنقید کی - رحمہ اللہ - ابن عساكر کے لیے بہت سے
ایسے مقامات ہیں جن میں ان کو حفاظ و ناقدین پر
فضیلت حاصل ہوئی -

یزید سے ابن کثیر کی دلچسپی کی یہ حد ہے کہ اس کی تعریف و ثنا میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھا - اسے راوی حدیث
لکھا - اس کی ماں کا خواب نقل کیا - خرج قمر من قبلها - اس کی مغفرت کی حاجتیں لکھیں (۲۲۸ ابن کثیر)
اس کی تعریف میں لکھا :-

كان فيه خصال محمودة من الكرم والحلم
والفصاحة والشعر والسجا وحسن الراى
فى الملك -

اس میں کرم و حلم و فصاحت و شعر گوئی و سخاوت
سیاست رانی کے اچھے صفات تھے -

جو حدیثیں اشارۃ یا صراحتہ یزید کی مذمت میں تھیں انہیں "منقطع" و "معضل" لکھ دیا -
ابن عساكر جن کی تعریف و تحسین ابھی امیر معویہ کے ذکر کے موقع پر ابن کثیر کے قلم سے پڑھ چکے ہیں یہی

ابن عساکر اب جبکہ وہ یزید کی مذمت میں حدیثیں نقل کرتے ہیں تو غیر ذمہ دار ہو جاتے ہیں۔

وقد اورد ابن عساکر فی لوم یزید بن معاویة کلہا موضوعة لا یصح شیئ منها واحد۔
(۲۳۱ ابن کثیر)

یزید کی صفائی میں لکھا۔ جب اہل مدینہ نے یزید پر خروج کیا تو صرف اُس کی شراب خواری اور بعض گندگیوں پر اکتفا کی۔

لم یتھموا بزندقة كما یقذفه بعض الرود افض بل کان فاسقاً۔ وان الفاسق لا یجوز خلعه لاجل ما یشور بسبب ذلك من الفتنة ووقوع الهرج۔ (۲۳۲ ابن کثیر)

بلکہ ایک ایسا بیان نقل کیا جس کا اشارہ بھی کسی دوسری تاریخ میں نہیں ملتا۔ یعنی یزید نماز اور آداب شریعت کا پابند تھا۔ (۲۳۳ تاریخ ابن کثیر)

سب مورخ و محدث و ادیب اموی و عباسی ذہنیت کے غلام نہ تھے بلکہ محدثین و مورخین و علماء کی صف میں ایسے مخلص و عقیدت مند

نیک طبیعت حضرات بھی تھے جو اہلبیت خصوصاً امیر المومنینؑ اور پنجتن پاک کی محبت کو اپنا دین و ایمان سمجھتے تھے۔ اور ان حضرات کے احترام میں نہایت اہتمام کرتے تھے۔ اشارۃً و کنایۃً بھی سو ادب سے بچتے تھے۔ ان کی بزرگی و شرافت کا اعتراف اپنا مذہبی فرض سمجھتے تھے۔

ایک مخزومی عورت نے چوری کی۔ رسول خداؐ نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا حکم جاری فرمایا۔ قریش میں بے چینی ہوئی اسامہ بن زید سفارش کے لیے حضرت کے پاس بھیجے گئے۔ حضرت نے اسامہ سے فرمایا۔ لا اراک تکلمنی فی حد من حد ودا اللہ۔ مجھ سے کبھی شرعی سزا کے بارے میں گفتگو نہ کرنا۔ جناب رسول خداؐ نے حاضرین کے سامنے خطبہ پڑھا۔ اور فرمایا کہ اگلی تو میں اس لے ہلاک ہوئیں کہ اگر کوئی معزز چوری کرتا تو اسے چھوڑ دیتے اور کمزور چوری کرتا تو اسے سزا دیتے۔

والذی نفسی بیداء لو کانت فاطمة ابنة محمد لقطع یدها۔ (تقریباً ۱۴۶) و ترتیب لسانید مجدد قرن ہشتم الہست حافظ امین الدین ابوالطفیل عبدالرحیم بن حسین عراقی م ۷۸۵ھ)

اس کتاب کی تصحیح جامعہ ازہر مصر کے ایک عالم استاد محمد حسین بن ربیع نے کی ہے۔ حضرت مصحح

روایت بالا کے حاشیہ پر لکھتے ہیں :-

فیه مبالغة للذهی عن المحایاة فی حد ود الله وان فرض فی البعد الناس عنها۔
وقد قال الليث بن سعد (بن عبد الرحمن الفهمی) ابلغ اهل مصر فی عصره حدیثا و فقها - ۹۲ - ۱۰۵ ھ
۱۱۳ - ۱۶۹۱) بعد من روايته لهذا الحديث -

وقد اعادها الله من ذلك - ای
حماها منه - اذھی بضعة من النسبی
وهو - کقولہ - ولو تقول علینا بعض الاولیاء
وهو معصوم عن ذلك، قال الشارح وقد
سمعنا اشیاخنا عند قراءة هذا الحديث
يقولون اعادها الله عن ذلك - وبلغنا
عن الشافعی (۱۵۰ - ۲۰۷ ھ - ۷۶۷ - ۶۸۲)
انه لم یطق بهذا اللفظ اجلا لافاطمة
وانما قال عضوا شریفا من امرؤة شریفة
والظاهر ان تخصیص ذکر فاطمة لانها
افضل لساء زمانها - وانضم اليها انها
عضومنه - وفيها شیء اخر وهی انها
مشاركة للخزومية فی الاسم اذ كان
اسمها فاطمة - فینقل الذهن من
احداها الى الاخری - (۱۲۶ تقریبا لاسانید)

اس حدیث میں کسی کے ساتھ جانب داری کرنے
کی سخت مخالفت ہے شدت تاکید کے بیان کے لیے
تمثیل میں ایسی ذات کو فرض کیا جاسکتا ہے جو اس
صفت سے بالکل دور ہو۔ لیث بن سعد (نقیہ) نے
کہا کہ خدا نے جناب فاطمہ محفوظ رکھا اس لیے کہ
وہ حضرت رسول خدا کا جز ہیں۔ اور یہ تمثیل ایسی ہی
تھی جیسی خود قرآن میں رسول خدا کے متعلق ہے۔
حالانکہ حضرت ہر خطا سے معصوم تھے۔ شارح نے
کہا ہے کہ ہم نے اپنے شیوخ سے سنا ہے کہ جب یہ
یہ حدیث پڑھتے تھے تو کہتے تھے خدا نے سیدہ کو
اس عیب سے محفوظ رکھا تھا۔ امام شافعی جناب سیدہ
کے احترام کے لحاظ سے یہ الفاظ ہی اپنی زبان سے
جاری نہیں کرتے تھے بلکہ کہتے تھے۔ ایک شریف
عورت کے جسم کا ایک شریف حصہ، خصوصیت کے
ساتھ حدیث میں سیدہ کا نام اس لیے آیا کہ وہ
اپنے زمانے میں سب سے افضل تھیں۔ اور رسول
کی بیٹی بھی تھیں۔ اور محترمہ عورت کا نام بھی فاطمہ
تھا اس کے نام سے جناب سیدہ کے نام کی طرف
ذہن منتقل ہوتا تھا اس لیے ضمن کلام میں رسول نے
سیدہ کی تمثیل اختیار فرمائی۔

ایک یہ احترام و اعزاز و خلوص و عقیدت ہے جس کا اظہار ازہری عالم اور فقیہ مصر حضرت
لیث اور امام شافعی اور شیوخ حدیث کے حفظ مرتبہ سے ہوا۔ کتنا فرق ہے ابن کثیر اور حضرت لیث
اور امام شافعی کے رجحانات میں۔

صحیح حدیثوں کے متعلق دعوائے وضع | تنگ لی اور ناصبیت کے جذبات کی نمود طح طرح سے ہوئی

صحیح ترین حدیثوں کی صحت سے انکار کیا گیا اور کہا گیا کہ یہ موضوع حدیثیں ہیں۔ جامع ازہر مصر کے زمانہ قیام میں میری ملاقات محدث کبیر احمد بن محمد بن صدیق مغربی سے ہوئی۔ موصوف مالکی ہیں۔ اور نہایت فاضل ذہن کا شخص بزرگ ہیں۔ آپ نے کئی قابل قدر کتابیں لکھیں جن میں ارباب نقشب و عناد کا علمی جائزہ لیا۔ ابن خلدون کی حدیث ہندی کی صحت سے انکار کیا اور اسے احادیث موضوعہ میں شامل کیا۔ علامہ مغربی نے نہایت عالمانہ و محدثانہ رنگ میں ابن خلدون کی تنقید کی ہے۔ حدیث انامدینۃ العلم پر لکھنؤ میں جو کام ہوا ہے اس کا علم بہت محدود طبقہ میں ہے۔ محدث موصوف نے جب اپنی معرکہ آرا کتاب فتح الملک العلی بصحت حدیث باب مدینۃ العلم علی لکھی اور مطبع اسلامیہ مصر میں شائع کی تو میں نے موصوف سے عبققات الانوار کی جلد مدینۃ العلم کا تعارف کرایا اور بعض دوسرے اہل علم سے اُس پر تقریظیں حاصل کیں اور حضرت ناصر الملک طاب ثراہ کو بھیجیں جو کہ عبققات کے ساتھ شائع ہو گئی ہیں۔ علامہ مغربی نے کتاب فتح الملک العلی کی ابتدا میں جو عبارت لکھی ہے اُس سے احادیث فضائل امیر المومنین کی صحت پر کافی روشنی پڑتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاندین و مخالفین امیر المومنین عرصہ دراز سے انہدام فضائل امیر المومنین میں اپنی سعی ناکام صرف کر رہے ہیں اور عشاق حقیقت اُن کی تنگ دلی و تعصب کا پردہ فاش کر رہے ہیں۔ علامہ مغربی لکھتے ہیں :-

ان الاحادیث
الصحيحة الواردة

علامہ مغربی کا بیان

بقضل امیر المومنین علی ابن ابی طالب
علیہ السلام عدیدۃ متکاثرۃ و شہیرۃ متواترۃ
حتی قال جمع من الحفاظ انه لم یرو من
الفضائل لاحد من الصحابة بالاسانید
الصحيحة الجیاد ما وود لعلی بن ابی طالب
علیہ السلام۔ الا ان هناك احادیث تختلف
فيها انظار الحفاظ فضصمها بعضهم و تكلم
فيها آخرون۔ منها حدیث "الطیر" و
حدیث "الموالاة" و حدیث "رد الشمس"
و حدیث باب العلم۔ اما حدیث الطیر
فقد افردہ بالتالیف الحفاظ ابوطاھر
محمد بن احمد بن حمدان۔ ا۔ حدیث

امیر المومنین کی فضیلت میں احادیث بکثرت اور
مشہور و متواتر ہیں۔ ایک گروہ حفاظ نے یہ کہا ہے
کہ کسی صحابی کے اتنے بہترین اسناد سے فضائل ادا
نہیں ہوئے جتنے علی علیہ السلام کے فضائل بہترین
اسناد سے ہیں لیکن بعض حدیثوں کے متعلق اختلاف نظر
واقع ہو گیا ہے۔ کچھ لوگ اس کی صحت کے قائل
ہیں اور بعض نے اس میں گفتگو کی ہے۔ ان احادیث
میں سے حدیث طیر و حدیث موالاة و حدیث رد شمس
و حدیث باب العلم ہے۔ حدیث طیر پر مستقل
کتابیں حافظ ابوطاھر محمد بن احمد بن حمدان
شاگرد حاکم اور ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن
عثمان نے لکھی ہیں۔ حدیث موالاة پر
حافظ (۱) ابوالعباس بن عقدہ (۲) اور
ابو عبد اللہ و ہی نے لکھی حدیث رد شمس پر

تلامذۃ الحاکم۔ و ابو عبد اللہ محمد بن احمد
بن عثمان الذہبی۔ و اما حدیث الموالاة
فافرده ايضا المحافظان ابو العباس بن عقدة
و ابو عبد اللہ الذہبی۔ و اما حدیث رد الشمس
فافرده ايضا المحافظ ابو الحسن ابن شاذان
و المحدث النسابة الشریف ابو علی محمد بن
اسعد الجوابی احد الاثمة المفیض فی القرون
لسادس۔ (۱) حدیث باب العلم فلم ارجع
افرده بالتالیف ولا وجه العناية الیه بالتصنيف
فافردت له هذا الخرج لجمع طرقه و ترجیح
قول من حکم بصحته۔ (۲ فتح الملک علی مغربی)

حافظ ابو الحسن بن شاذان اور محدث و ماہر شریف
علی محمد بن اسعد جوابی نے کتابیں لکھیں
حدیث مدینۃ العلم پر کسی نے کوئی کتاب نہیں
لکھی تھی میں نے اس پر کتاب لکھ دی تاکہ اس کے
طریق کو جمع کر دوں اور جو اس کی صحت کے قائل ہوئے
ہیں ان کے قول کی ترجیح بیان کر دوں۔

اس بیان سے دونوں رخ سامنے آجاتے ہیں یعنی کچھ متعصب فضائل امیر المومنین کا انہدام
چاہتے تھے اور احادیث فضائل کی صحت کا انکار کرتے تھے۔ اور بعض علما ان کی صحت و توثیق کے لیے
اپنی زندگی کا عزیز حصہ نذر کرتے تھے۔

تنقید بے جا کی ایک مثال
حدیث باب پر علامہ ابن حجر عسقلانی کا تحقیق فی بیہ

علامہ حجر لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے صرف اس ہم
میں مبتلا ہو کر کہ حدیث سدا والا بواب الا
باب علی (مسجد کی طرف جس کے جس کے

دروازے ہیں سب بند کر لیں۔ صرف علی کا دروازہ کھلا رہے) کو موضوع لکھا ہے کہ ان کے خیال میں حدیث
صحیحین کی حدیث کے خلاف ہے۔ صحیحین میں ہے کہ رسول خداؐ نے ابوبکر کے لیے ایک کھڑکی کی اجازت دی
تھی۔ ابن حجر لکھتے ہیں بغیر کافی تلاش و نظر کے وضع و تصنیف کا الزام نہ لگانا چاہیے۔ انھوں نے کہا کہ حضرت
ابوبکر کے متعلق حدیث میں کھڑکی کی اجازت کا ذکر ہے وہ بھی حضرت رسول خداؐ کی وفات کے آخری ایام
میں یہ اجازت ملی اور حضرت علیؑ کے دروازے کی دوسری روایت ہے۔ علامہ موصوف نے حدیث
سدا والا بواب کو لکھا ہے۔

یہ مشہور حدیث ہے اس کے متعدد طریقے ہیں۔
انفرادی طور پر ہر ایک کی سند حسن کے مرتبہ سے کم نہیں
اور ان سب حدیثوں کے مجموعہ سے اکثر اہل حدیث
کے طریقے پر صحت کا قطع ہو جاتا ہے۔

هو حدیث مشہور له طرق متعددة کل
طریق منها علی افرادها لا تقصر عن رتبة الحسن
و مجموعها مما یقطع بصحته علی طریقہ کثیر
من اهل الحدیث (قول مسدد) القول المستوفی الذی
عن المسند للإمام احمد مطبوعہ حیدرآباد ۱۳۱۹ھ

ناقدین حدیث کا جائزہ حدیث کے متعدد طریقے رسول خدا کو قسم کھانا پڑی

ہم نے چاہا تھا کہ ان کل حدیثوں کے متعلق دعوائے وضع کا جائزہ لیتے
جن کو صرف تعصب و تنگ نظری یا ناواقفیت نے صحت کے شرٹ
سے محروم کرنا چاہا ہے اور منصف و حق پرست علماء نے صدیوں میں اس کے
متواتر و صحیح ثابت کرنے میں اپنی زندگی عزیز صرف کی ہے اور عظیم الشان
علی ذخیرہ چھوڑا۔ مشغولیت نے موقع نہیں دیا کہ یہ گراں قدر خدمت انجام دی جاتی۔ صرف علامہ ابن حجر کے
تحقیقات پر اکتفا کی جاتی ہے جسے موصوف نے حدیث سند والا بواب کی تصحیح کے موقع پر قلمبند کیا ہے
موصوف کہتے ہیں:-

فمن طرقہ مارواہ الامام احمد فی
مسندہ۔ ایضا فی مسند زید بن ارقم۔ قال
حدثنا محمد بن جعفر ماعن میمون عن زید
بن ارقم۔ کان لقرمن اصحاب رسول اللہ
ابواب شارعۃ فی المسجد۔ قال فقال یوما
سدوا ہذا الا بواب الا باب علی۔ قال فتکلم
فی ذلک اناس۔ قال فقام رسول اللہ ﷺ
واثنی علیہ۔ ثم قال۔ اما بعد۔ فانی امرت
بسد ہذا الا بواب غیر باب علی۔ فقال فیہ
قائلکم۔ وانی واللہ ما سد ذل شیئا۔ ولا
فتحتہ۔ ولکن امرت لبشی فاتبعتہ۔ ورواہ
النسائی فی السنن الکبریٰ عن محمد بن بشار۔
بندار۔ عن محمد بن جعفر وھو عند ربھذا
الاسناد، ورواہ الحاکم فی المستدرک
عن ابی بکر احمد بن جعفر القطیع عن عبد اللہ
بن احمد بن حنبل عن ابیہ وقال صحیح
الاسناد۔ واخرجه الحافظ ضیاء الدین
المقدسی فی الاحادیث المختارۃ ما لیس
فی الصحیحین من طریق المسند ایضا

اس حدیث کے طرق میں ایک وہ بھی ہے جس کی روایت
امام احمد نے بھی اپنے مسند میں مسند زید بن ارقم کے ذیل
میں لکھی ہے۔ کہا۔ ہم سے محمد بن جعفر نے بیان کیا ان سے
میمون نے اور میمون سے زید بن ارقم نے بیان کیا
کہ بعض اصحاب رسول کے دروازے مسجد میں تھے۔ ایک دفعہ
رسول نے فرمایا علی کے سوا سب اپنے دروازے بند کر لیں
اس پر کچھ لوگوں نے چہ میگوئیاں کیں۔ رسول خدا نے
حمد و ثنائے انہی کے بعد فرمایا مجھے خدا کا حکم ہوا کہ میں
علی کے سوا تم سب کے دروازے بند کر دوں۔ اس پر
تم لوگوں نے چہ میگوئیاں کیں۔ بخدا نہ تو میں نے کسی کا
دروازہ کھلا رکھا ہے اور نہ کسی کا بند کرایا ہے مجھے حکم خدا
ہوا میں نے اس کی پیروی کی۔ نسائی نے اسے سنن کبریٰ
میں روایت کیا محمد بن بشار (بندار) سے انھوں نے محمد
بن جعفر (خندار) سے اسی سند سے بیان کیا۔ حاکم نے
اس کی روایت مستدرک میں ابویکر بن احمد بن جعفر قطعی
سے کی انھوں نے عبد اللہ بن احمد بن حنبل سے انھوں نے
اپنے باپ احمد بن حنبل سے روایت کی اور کہا یہ صحیح الاسناد
ہے۔ حافظ ضیاء الدین مقدسی نے بھی الاحادیث المختارۃ
ما لیس فی الصحیحین میں سند احمد بن حنبل کے طریق
سے اس روایت کو وارد کیا۔

واوردہ ابن الجوزی فی الموضوعات من طریق النسائی واعلہ بمیمون، فاخطا فی ذلك خطا ظاهرا۔ ومیمون وثقه غیر واحد، وتکلم بعضهم فی حفظه، وقد صح له ترمذی حدیثا غیر هذا۔ تفر دبه عن زید بن ارقم۔ ولم یدکر شیخنا هذه الطریقه وهی علی شرطه وکانہ اغفلها۔ لان ابن الجوزی لم یوردھا من طریق المسند ومن طرقه ایضا ما رواه النسائی فی السنن الکبری عن محمد بن وهب عن مکمل بن بکیر۔ واخرجه الکلاباذی فی معانی الاخبار من وجه آخر عن مسکین، ورواه الترمذی عن محمد بن حسید عن ابراهیم بن المختار کلاهما عن شعبه عن ابی بلج عن عمرو بن میمون عن ابن عباس قال امر رسول الله بابواب المسجد فسدت الابواب علی

وروی الامام احمد والنسائی ایضا من طریق ابی غواته الوضاع عن ابی بلج یحیی عن عمرو بن میمون، قال قال ابن عباس فی اثناء حدیث و سد الابواب المسجد غیر باب علی۔ فکان یدخل المسجد وهو جذب۔ وهو طریقہ۔ لیس له طریق غیره

واخرجه الکلاباذی فی معانی الاخبار عن حاتم بن عقیل عن یحیی بن اسماعیل۔ واخرجه ابن الجوزی فی الموضوعات من طریق ابی نعیم فی الحلیہ۔

قال حدثنا محمد بن احمد بن حسن

نسائی کے طریق کو ابن جوزی نے موضوعات میں نقل کیا "میمون" کی وجہ سے۔ اور اس میں انھوں نے واضح غلطی کی۔ میمون کی کئی آدمیوں نے توثیق کی۔ بعض نے ان کے حفظ میں گفتگو کی۔ ترمذی نے میمون کی ایک حدیث کی اس کے علاوہ تصحیح کی ہے۔ جسے صرف زید بن ارقم سے انھوں نے روایت کیا تھا۔ اور ہائے شیخ نے اس طریقہ کو ذکر نہیں کیا حالانکہ یہ ان کی شرط کے مطابق تھا۔ گویا ان سے غفلت کی وجہ سے یہ رہ گیا۔ اس لیے کہ ابن جوزی نے اس روایت کو مسند کے طریق سے نہیں لکھا ہے۔ ایک اور طریقہ اس روایت کا وہ ہے جسے نسائی نے سنن کبریٰ میں محمد بن وهب انھوں نے مسکین بن بکر سے روایت کی ہے ترمذی نے اس کی روایت محمد بن حمید سے انھوں نے ابویہم بن مختار سے دونوں نے شعبہ سے انھوں نے ابویہم سے انھوں نے عمرو بن میمون سے انھوں نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نے حکم دیا کہ علی کے سوا سب کے دروازے بند کر دیے جائیں۔

ابن امام احمد اور نسائی نے بھی ابو عوانہ و ضاع کے طریقہ سے روایت کی ہے انھوں نے ابویہم سے انھوں نے عمرو بن میمون سے کہا کہ ابن عباس نے حدیث کے ضمن میں کہا رسول نے حکم دیا سب اپنے دروازے مسجد میں علی کے سوا بند کر لیں۔ علی کا یہی راستہ تھا تھا وہ بحالت جنب مسجد میں آئے۔

کلاباذی نے معانی الاخبار میں حاتم بن عقیل سے انھوں نے یحییٰ بن اسماعیل سے روایت کی۔ ابویہم نے جو طریقہ حلیہ میں درج کیا ہے اسے ابن جوزی نے موضوعات میں درج کیا۔

کہا ہم سے بیان کیا محمد بن احمد بن حسن نے ہم سے

ابو شعیب کلاہما عن یحییٰ بن عبد الحمید بن
ابو عوانہ و اعلہ بابی بلج۔ و یحییٰ بن عبد الحمید
فلم یصب کان یحییٰ لم ینفرد بہ۔

واخرج النسائی حدیث سعد بن
ابی وقاص من طریق آخر بمعناه و رواه
الطبرانی فی الاوسط فی ترجمہ علی بن سعید
من طریق الحكم بن عتبہ عن مصعب بن
سعد عن ابيه۔ قال امر رسول الله بسد
الابواب الابواب علی۔ فقالوا یا رسول الله
سدوت ابوابنا کلها الابواب علی۔ فقال
ما انا سدوت ابوابکم ولكن الله سدها۔
لم یروہ عن الحكم الامعویہ بن میسرہ بن
شریح۔ قلت هو حنفیہ القاضی شریح الکند
قال البخاری فی تاریخہ۔ سمع الحكم بن عتبہ
ولم ینکر فیہ جرحاً۔ و ذکرہ ابن حبان
فی الثقات۔

عباس عم رسول کو بھی اجازت نہ تھی

فی الکبیر بن ابراہیم بن نائلہ الاصبہانی بن
اسمعیل بن عمرو البجلي بن ناصح عن سماک
بن حرب عن جابر بن سمرہ قال۔ امر رسول الله
بسد الابواب کلها غیر باب علی۔ فقال لعباس
یا رسول الله قدر ما دخل و خدای و اخرج۔
قال امرت شی من ذلک۔ فسدها کلها غیر
باب علی رہما متروہ و جنب (۱) القول المسد ابن حجر

بیان کیا ابو شعیب نے دونوں سے یحییٰ بن عبد الحمید نے
کہا ہم سے بیان کیا ابو عوانہ نے۔ ابن جوزی نے ابو بلج
اور یحییٰ بن عبد الحمید کی وجہ سے روایت کو معطل قرار
دیا۔ حالانکہ انھوں نے ایسا ٹھیک نہیں کیا کیونکہ یحییٰ
اس روایت میں منفرد نہیں ہیں۔

دوسرے طریق سے اس کے ہم معنی سعد بن وقاص
سے نسائی نے روایت کی طبرانی نے اس کی روایت
معجم الاوسط میں اس کی روایت علی بن سعید کے ذکر میں حکم
بن عتبہ کے طریق سے کی انھوں نے مصعب بن سعد سے
سعد نے اپنے باپ سے روایت کی کہ رسول خدا نے
سب کے دروازے بند کرنے کا حکم دیا سوا علی کے
دروازے کے۔ لوگوں نے اس پر گفتگو کی تو فرمایا
میں نے تمھارے در بند نہیں کیے بلکہ خدا نے بند کیے
ہیں۔ حکم سے اس کی روایت صرف معاویہ بن میسرہ
بن شیح کنذی نے کی۔ بخاری نے اپنی تاریخ میں لکھا
انھوں نے حدیث سنی۔ اور کوئی جرح نہیں کی۔ ابن
حبان نے انھیں ثقات کے ذیل میں ذکر کیا۔

طبرانی نے معجم کبیر میں لکھا ہے کہ جابر بن سمرہ نے
بیان کیا رسول خدا نے حکم دیا کہ علی کے
دروازے کے سوا سب دروازے بند کر دیے جائیں
عباس نے کہا صرف میرے آنے جانے کی جگہ
چھوڑ دیجئے۔ فرمایا مجھے اس کی اجازت نہیں ہے
علی کے دروازے کے سوا سب بند کر دیے۔ علی
اکثر علی بحالت جنب ادھر سے گزرتے۔

علی و عثمان کا مقام

وروی النسائی ایضا
حدیث ابن عمر بسند

آخر صحیحہ اور دلا من طریق ابی اسحاق الشیبی
عن العلاء بن عرار۔ لما قال۔ قلت لعبد اللہ بن عجم
اخبرنی عن علی و عثمان۔ فقال اما علی۔ فلا
تسال عنه احدا۔ وانظر الی منزله من رسول اللہ
فانه سد ابوابنا فی المسجد واقربا بہ۔

ورجالہ رجال الصحیح الا العلاء وہو ثقة
وثقہ یحییٰ بن معین وغیرہ و اخرجه الکلاباذی
فی معانی الاخبار من طریق عبد اللہ بن سلمہ
الافطس احد الضعفا عن الزہری عن
سالم بن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ نحو وہو فیہ
ہذا بیت رسول اللہ۔ و اشار الی بیت علی
الی جنبہ۔ الحدیث (۱۱)

محدث کی انتہائی نظر

فہذا الطرق المتظاہر
من روایات الثقات۔ تدل علی ان الحدیث صحیح
دلالة قوية۔ و ہذا غایۃ نظر المحدث۔

اگر یہ دروازہ کھولا جائے

علی الاحادیث الصحیحہ بمجرد هذا التوہم۔
ولو فتح هذا الباب لرد الاحادیث کادعی فی
کثیر من الاحادیث الصحیحۃ البطلان۔ ولكن
یابى الله ذلك و المومنون۔ (القول المسد ابن حجر عسقلانی)

علامہ ابن حجر عسقلانی کی اس تحقیق سے بعد میں اکثر محدثین متاثر ہوئے ہیں۔ ابن عساکر نے اپنی
تاریخ (۱۶) میں ابن حجر کی کتاب "القول المسد" سے حدیث سد باب کے سلسلہ میں ابن حجر کی تحقیقات
اپنی رائے کی تائید میں نقل کی ہے۔

یہ ایک مشہور و مقدم عالم و محدث و فقیہ و نقاد کی رائے تھی اب ہم آخر میں محدث معاصر علامہ احمد
بن محمد بن صدیق مغربی مالکی کے چند اقتباسات ان کی کتاب "فتح الملک العلی" سے نقل کریں گے جس سے معلوم ہوگا

علامہ بن عرار نے عبد اللہ بن عمر سے کہا علی و
عثمان کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے۔ ابن عمر نے
کہا علی کے متعلق کسی سے نہ پوچھو رسول خدا کے
قریب بس ان کا گھر دیکھ لو ہمارے در مسجد میں بند
کر دیے گئے اور علی کا باقی رکھا۔

اس روایت کے رجال وہی ہیں جو صحیح کے ہیں۔
سوا "علاء" کے وہ ثقہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کی
توثیق کی ہے۔ اور کلاباذی نے جو اس کی تخریج عبد اللہ
بن افطس (ضعیف) کے طریقے سے زہری سے کی ہے
انہوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر سے روایت کی انہوں نے
اپنے باپ سے۔ اس میں ہے یہ رسول اللہ کا گھر ہے
اور اس کے پہلو کی طرف اشارہ کیا یہ علی کا گھر ہے۔
یہ طریقے روایات ثقات کے بتاتے ہیں کہ
حدیث صحیح ہے اور یہ محدث کی انتہائی نظر ہے۔

صرف وہم کی وجہ سے احادیث صحیحہ کو موقوف
کیسے کہا جاسکتا ہے اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے
تو بہت سی صحیح حدیثیں رد ہو جائیں۔ لیکن یہ نہ
اللہ کو منظور ہے اور نہ مومنین اسے پسند کرتے ہیں۔

ابن عساکر نے اپنی
تاریخ (۱۶) میں ابن حجر کی کتاب "القول المسد" سے حدیث سد باب کے سلسلہ میں ابن حجر کی تحقیقات
اپنی رائے کی تائید میں نقل کی ہے۔

یہ ایک مشہور و مقدم عالم و محدث و فقیہ و نقاد کی رائے تھی اب ہم آخر میں محدث معاصر علامہ احمد
بن محمد بن صدیق مغربی مالکی کے چند اقتباسات ان کی کتاب "فتح الملک العلی" سے نقل کریں گے جس سے معلوم ہوگا

کہ احادیث صحیحہ کو موضوع کہنے ہیں جس جلد بازی اور بے احتیاطی و تنگدلی سے کام لیا گیا ہے ہر زمانے کے علما اس سے شاکی تھے اور اس اقدام کے خلاف آواز بلند کرتے رہے۔

علامہ مغربی نے لکھا ہے کہ احادیث فضائل امیر المؤمنین کے بیان و تصحیح میں بید تعصب و تکبر سے کام لیا گیا ہے بیجا طور پر صحیح و متواتر حدیثوں کو موضوع کہہ دیا گیا ہے اور امیر المؤمنینؑ کے مخلصین کی ناحق تخریج کی گئی ہے اور دشمنوں کو نواز لیا گیا ہے۔

بوصوف کہتے ہیں کہ حمزہ بن عثمان، حضرت علیؑ پر شراب صبح کو اور شراب شام کو (معاذ اللہ) لعنت کرتا تھا یہ

دشمن علیؑ کو اوثق الثقات کا خطاب

اس کے اس طرز عمل سے واقف ہیں لیکن اسے اوثق الثقات کہا جاتا ہے۔ (فتح الملک علی ۹۳) اوثق الثقات علیؑ کی دوستی کی وجہ سے مجروح | علامہ مغربی لکھتے ہیں:-

احادیث فضائل کو موضوع کہنے میں لوگوں نے جو اصول بنائے ہیں ان میں پانچوں اصول یہ ہیں کہ روایت فضیلت علیؑ میں ہے اور راوی پر تشیع کا اہتمام ہے بلکہ راویوں میں طعن کی سب سے بڑی وجہ یہ ہو جاتی ہے کہ فضیلت علیؑ میں روایت بیان کرتے ہیں۔ معتبر سے معتبر تر راوی بھی حدیث فضیلت علیؑ بیان کرتا ہے تو اسے طعن و جرح سے نہیں چھوڑتے ابو زرہؓ نے کہا فضائل علیؑ کی وجہ سے بہت لوگ بدنام ہوئے یعنی جس نے حدیث فضیلت علیؑ بیان کی اُسے ضعیف کہہ دیا گیا۔ خواہ اُن میں ثقہ بھی مشہور ہو دلیل ضعف بیان فضیلت علیؑ ہے۔ بڑے بڑے مشہور حفاظ اس حملے سے نہ بچ سکے۔ ان پر تشیع و رفض کا الزم لگ گیا۔ جیسے محمد بن جریر طبری پر الزام لگ گیا۔ ابواسم بن عبدالعزیز بن ضحاک پر فرد جرم لگ گئی اس لیے کہ ابوبکر و عمر کی فضیلت بیان کرنے کے بعد انھوں نے کہا۔ اب علی و عثمان کے فضائل لکھو! میں گئے۔ لوگ اُٹھ گئے۔ اور ان کو ضعیف کہا۔

الامر الخمس کون الحدیث فی فضل علی وروایہ متهم بالتشیع بل مجرد کون الحدیث فی الفضائل من اکبر اسباب الطعن عندہم فی الروایۃ۔ ولولہ یہ ہوا بتشیع فان من دوی ذلک لا یترقبون فی طعنہ ولا یتورعون فی جرحہ۔ ولو کان اوثق الثقات واعدل العدل قال ابو زرہ (۲۰۰ - ۲۶۲ھ - ۸۱۵ - ۴۸۷ھ) کم من خلق اقتضوا بهذا الحدیث یعنی کل من حدث بہ یحکمون علیہ بالضعف۔ ولو کان معروفا عندہم انه ثقہ۔ فدلیل الضعف ہوا الحدیث بفضل علیؑ علیہ السلام۔ حتی انہم وضعوا بہ جماعة من الحفاظ المشاہیر ورموہم بالرفض والتشیع۔ محمد بن جریر الطبری نکلوافہ لتصحیح حدیث الموالاة۔ والحاکم صاحب المستدرک لتصحیح حدیث فیہ حدیث الطیر، وحدیث الموالاة، والحافظ ابن السقلا ملائہ حدیث الطیر، ووثبوا علیہ ساعة الاملا و اقاموہ وغسلوا موضعه والحافظ

الحسکانی لتصحيحه حديث رد الشمس
... و ابراهيم بن عبد العزيز ابن الضحاك
لكونه املى مجالس في فضل ابي بكر وعمر -
فلما فرغ قال اتبدء بعلي وعثمان - فتقر قوا
عنه وضعفه الخ (فتح الملك العلي)
صرف شیعہ نہیں بلکہ اہلبیت پر حملہ

علامہ مغربی لکھتے ہیں:-

ابن حبان اور ابن طاہر مقدسی کی بے حیائی اور
حرمت رسول کا ان کے دل میں نہ ہونا اس درجہ پر ہے کہ
ان دونوں نے امام رضا کے خلاف بھی لب کشائی کی۔
جو عزت طاہرہ کا احترام نہیں کرتا خدا اس کے ساتھ
وہی سلوک کرے جس کا وہ مستحق ہے۔

جن لوگوں نے حدیث میں طعن کیا ہے انھوں نے
اس کی بنیاد باطل اصول پر رکھی ہے۔ وہ یہ کہ کل یا اکثر
احادیث فضائل علی کو باطل کہہ دیں۔ اور جس کوئی
بھی فضائل کی روایت کی اسے ضعیف و منکر کہا
خواہ حدیث متواتر ہی کیوں نہ ہو۔ جو ان لوگوں کے
طرز عمل کا اس سلسلہ میں مطالعہ کرے گا اسے عجیب حیرت کا
سامنا ہوگا۔

علی کے فضائل سے اعراض کی توجیہ ابن قتیبہ نے
اپنی کتاب الرود علی الجھمیۃ میں بیان کی ہے۔ کہا
میں نے محدثین کو بھی دیکھا کہ جب انھوں نے علی کے
حق میں رافضہ کا غلو دیکھا اور خلفاء پر ان کی تقدیم دیکھی
اور ان کا دعویٰ سنا کہ وہ علی کو نبوت میں رسول کا
شریک بتاتے ہیں۔ اور ائمہ علویین کے لیے علم غیب
کے قائل ہوئے ان کے علاوہ اور مخفی امور کے قائل
ہوئے جن میں جو جھوٹ اور کفر و جہالت و غبادت پر مبنی تھا

ومن قلة حياء ابن حبان وابن طاہر
المقدسی، وعدم تعظیمهما لحرمۃ رسول اللہ
انھا تکلم فی علی بن موسی الرضا علیہ السلام
وعلی من لا یحترم العترة الطاهرة من اللہ
ما یشقہ۔ (فتح الملك العلي)

تضعیف حدیث فضائل کے اصول | الذین
طعنوا فی الحدیث فائہم بنوہ علی اصول
باطلة، منها ابطال کل ما ورد فی فضل
علی علیہ السلام او اکثرہ۔ والحکم علی
من روی شیئا منه بالتشیع والضعف
والنکارۃ۔ ولو بلغ الحدیث مبلغ التواتر
بحیث من تتبع صنیعہم فی ذلک رای
العجب العجیب۔ (فتح الملك العلي ۹۴)

ابن قتیبہ کا بیان | والسبب فیہ
فیض سے محرومی کی توجیہ
قتیبہ فی کتابہ فی الرد علی الجھمیۃ۔ فقال
وقد رایت هؤلاء ایضا حین راوا غلوا الرافضة
فی حق علی وتقديمه وادعائهم لشرکۃ
النبی فی نبوتہ وعلم الغیب للائمہ من ولدہ
وتلك الاقاویل والامور السریۃ التي جمعت
الی الکذب، والكفر افراط الجھل والغباء۔

وراواشتمہم خیار السلف و بعضہم و تبرأتم
منہم قابلو ذلک ایضا بالغلو فی تاخیر علی
کریم اللہ وجہہ - و بنحسہ حقہ - و لحنوا فی
القول وان لم یصرحوا الی ظلمہ واعتداوا
علیہ بسفک الدماء بغیر حق - و نسبوا
الی الممالاة علی قتل عثمان و اخرجوا
مبہلہم من ائمة الہدی الی جملة الائمة
الفتن و لم یوجبوا لہ رسم الخلافة لانتلاف
الناس علیہ - و اوجبوا لیزید بن معاویہ
لاجماع الناس علیہ و اتھموا من ذکرہ
بغیر خبر - و نحامی کثیر من المحدثین ان
یحدوا بفضائلہ کریم اللہ وجہہ - او یظہروا
ما یجب لہ - و کل تلك الاحادیث لہا
مخارج صحاح - و جعلوا ابنہ الحسین علیہ السلام
خارجا شاقا لعصا المسلمین حلال الدماء
و سووا بنیہ فی الفضل و بین اهل الشوری -
لان عمر لو تبین لہ فضلہ لقدمہ علیہم
ولم یجعل الامر شوری بینہم - و اھملوا
من ذکرہ - اور وی حدیثا فی فضلہ حتی
تھامی کثیر من المحدثین ان یتحدوا بھا و
عنوا بجمع فضائل عمرو بن العاص و معاویہ
یعنی الموضوعۃ - کا تھم لا یرید و نھما بذلک
وانسا یرید و نہ - فان قال قائل احو
رسول اللہ و ابوسبیطیہ الحسن و الحسین
و اصحاب الکساء علی و فاطمہ و الحسن
و الحسین تمعرت الوجوہ و تنکرت العیون
و طرت حائل الصدور و ان ذکر

اور دیکھا شیعہ خیار سلف کو برکتے ہیں اور ان سے
اظہار بیزاری کرتے ہیں - تو اس کا مقابلہ ان لوگوں نے
بھی غلو سے کیا - علی کو ان کی جگہ سے پیچھے ہٹایا -
اور ان کی حق تلفی کی اور اشارۃ علی کے ظلم کے
قائل ہوئے اور کہا کہ انھوں نے بغیر حق خون بہایا -
اور کہا کہ انھوں نے قتل عثمان میں حصہ لیا - اور
اپنی جہالت سے بجائے امام ہدایت کے انھیں
ائمہ فتن میں شمار کیا - انھیں خلیفہ کہنے سے گریز کیا
اس لیے کہ لوگوں نے ان کی خلافت میں اختلاف
کیا تھا یزید کے لیے خلافت کے قائل ہوئے
اس لیے کہ سب کا اس پر اتفاق ہو گیا تھا اور جس نے
یزید کو اچھا نہیں کہا اسے مہتم کیا - بہت محدثین نے
فضائل علی سے گریز کیا حالانکہ تمام احادیث فضائل
کے صحیح ماخذ ہیں - حسین بن علی کو خارجی (معاذ اللہ)
قرار دیا - جنھوں نے مسلمانوں میں تفریق پیدا کی -
ان کا خون حلال قرار دیا - علی اور اہل شوری کو
باعتبار فضائل ایک درجہ میں رکھا - اس دلیل سے
کہ گرنے والے علی میں کوئی فضیلت پائی ہوتی تو اہل شورا
پران کو مقدم کیا ہوتا جس نے علی کا ذکر کیا یا کوئی
روایت ان کی فضیلت میں بیان کی اسے چھڑ دینے
یہاں تک کہ اکثر محدثین نے بیان فضائل علی سے
گریز کیا اور عمر و عاص و معاویہ کے جھوٹے فضائل
گھڑے گویا کہ وہ ان دونوں کو مراد نہیں لیتے بلکہ
علی کو مراد لیتے ہیں (یعنی علی کے فضائل ان دونوں
سے منسوب کرتے ہیں) اگر کسی نے کہا علی ہمارے رسول
اور رسول کے نواسوں (حسن و حسین) کے باپ ہیں
اور اصحاب کساء علی و فاطمہ و حسن و حسین ہیں تو

ذاکر قول النسبی من کنت مولاہ فعلی مولاہ
وانت منی بمنزلة هارون من موسی و
اشباہ هذا التمسوا لتلك الاحادیث
الخارج لینهتقصوه وینجسوه حقہ بغضا
منہم للرافضة۔ والزاما لعلی علیہ السلام
لسبہم مالا یلزمہ۔ وهذا هو الجہل
بعینہ الخ

علامہ مغربی لکھتے ہیں:-

فهذه اہم الاسباب الحاملة للتقديرات
الذین کا نوافی عصر ابن قتیبہ (۲۱۳-۲۴۶)
(۶۸۸۹-۲۲۸) وقبیلہ علی الطعن فی فضائل
علی علیہ السلام۔ وقد اشار الامام احمد
الی نحو هذا۔ اذ سأل ابنہ عبد اللہ عن
علی ومعوۃ۔ فقال اعلم ان علیا کان
کثیرا لاعداء ففتش لہ اعداؤہ شیئا۔
فسرمجدوہ۔ فجاءوا الی رجل قد حاربہ
وقاتلہ فاطروہ کیدا منہم لہ۔ رواہ السلفی
(صدر الدین احمد بن محمد اصہبانی حافظ۔ ۴۷۲-۵۷۶)
۱۰۷۹-۶۱۱۸۰) فی الطیوریات۔

فمن کان بهذه الصفة کیف یقبل
فضائل علی او یصححها وقد الظوت بواطن
کثیر من الحفاظ خصوصا البصریین والشامیین
علی البغض لعلی وذوہ۔

وقد اشار ابن القیم فی اعلام الموقعین
الی قریب من هذا ایضا۔ لما تکلم علی المفتین
من الصحابة۔ فقال واما علی بن ابی طالب
علیہ السلام فانشرت احکامہ وفتاواہ

چہروں کے رنگ بگڑ جاتے ہیں۔ آنکھیں بدل جاتی ہیں
اور دل میں کانٹے چبھنے لگتے ہیں۔ اگر کسی نے قول
رسول نقل کیا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اور انت
منی بمنزلة هارون من موسی وغیرہ تو ان
احادیث پر نقد کرتے ہیں اور حق علی کو ضائع کرتے ہیں
یہ سب رافضہ کی دشمنی میں کرتے ہیں اور رافضہ کی وجہ
سے علی پر الزام عائد کرتے ہیں اور یہ ان کی جہالت ہے

ابن قتیبہ کے زمانے میں اور اس کے پہلے تقدیرین
کے سامنے یہی اسباب تھے جن کی بنا پر وہ فضائل
علی میں طعن کرتے تھے۔ امام احمد نے بھی اسی طرح کی
وجہ بیان کی ہے۔ جبکہ ان کے فرزند عبد اللہ نے
علی ومعوۃ کے متعلق سوال کیا تو کہا۔ علی کے دشمن
بہت تھے دشمنوں نے ان کی بُرائیاں ڈھونڈھیں
نہ ملیں تو ان کے ایک دشمن کی تعریفیں کرنے لگے
جس نے ان سے جنگ کی تھی تاکہ علی کو بیک کریں۔
سلفی نے ”طیوریات“ میں یہ بیان نقل کیا ہے۔

جس کا یہ حال ہو وہ فضائل علی کیسے قبول کرے گا
یا احادیث فضائل کی تصحیح کیسے کرے گا۔ اکثر حفاظ کے
دل خصوصاً بصری حفاظ کے دس اور شامیوں کے دل
علی اور اولاد علی کی دشمنی سے لبریز تھے۔

ابن قیم نے کتاب اعلام الموقعین میں تقریباً
ایسا ہی اشارہ کیا ہے۔ اہل فتویٰ صحابہ کے ذکر
میں کہا کہ علی کے احکام و فتاویٰ پھیلے لیکن خدا
شیعوں کا بُرا کرے انہوں نے ان کے علم کو جھوٹ کی

ولكن قاتل الله الشيعة فانهم افسدوا
كثيرا من علمه بالكذب عليه - ولهذا
تجد اصحاب الحديث من اهل الصحيح
لا يعتمدون من حديثه وفتواة الاماكان
من طريق اهل بيته واصحاب عبد الله بن
مسعود - وكان رضى الله عنه وكرم الله وجهه
يشكو عدم حملة العلم الذي اودعه كما
قال ان هاهنا علما لو اصبحت له حملة الخ
فهذا ايشير الى انهم تركوا من علمه
كما تركوا من فضله معاوضة للشيعة و
اخماد الهم - (۹۵ فتح الملك العلي علامه مغربي)

آمیزش سے خراب کر دیا اسی لیے اصحاب حدیث
ان کے حدیث و فتویٰ پر بھروسہ نہیں کرتے۔ سوا
اس کے جو ان کے اہلبیت اور ابن مسعود کے اصحاب
کے ذریعہ سے وارد ہے۔ حضرت علیؑ کسی کو اپنے علم کا
حامل نہیں پاتے اس کی شکایت کرتے تھے فرمایا
میرے سینے میں بہت علم ہے۔ کاش اس کے لیے
حامل پاتا۔ (علامہ مغربی ابن قیم کے بیان کے
بعد لکھتے ہیں)

اس بیان میں اشارہ ہے کہ محدثین اہل سنت
نے حضرت علیؑ کے علم کو چھوڑ دیا جس طرح ان کے
فضیلت کو چھوڑا شیعوں کے معارضہ کے خیال سے۔

ناقدین حدیث میں سے دو پر تبصرہ جن لوگوں نے احادیث صحیحہ متواترہ کو موضوع کہنے کی
جرات کی ہے اُن کے اصول نقد و تخریج اور قوت نقد

پر بصیرت افزوز و مفصل بحث و نظر کی ضرورت تھی کہ اُن کے حکم وضع کی حقیقت کھل جائے لیکن اس
سرسری توجہ میں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں ہے صرف دو ناقدین پر علامہ مغربی کا تبصرہ نقل کیا
جاتا ہے۔ یوصوف لکھتے ہیں :-

ابن جوزی اگلوں کے مقلد ہیں۔ یہ اس کے
اہل نہیں ہیں کہ انھیں ان لوگوں میں شمار کیا جائے
جو حدیث کے موضوع ہونے کا حکم لگا سکتے ہیں۔
انھوں نے اپنے ذاتی اجتہاد سے یہ رائے نہیں قائم
کی اگر یہ مان بھی لیں کہ انھوں نے یہ رائے ذاتی
اجتہاد سے قائم کی تب بھی ان کا تساہل و تہور سبک
معلوم ہے۔ خطیب نے ان کے متعلق لکھ دیا کہ یہ شب
لکڑی چنے والے ہیں (یعنی بغیر کافی بصیرت کے
کام کرتے ہیں) یہ نہیں جانتے کہ ان کے سر سے
کیا نکلتا ہے۔ لوگوں نے ان پر بہت اعتراض کیے۔
جن حدیثوں کو انھوں نے موضوع کہا لوگوں نے

ابن جوزی اما ابن الجوزی فهو مقلد
لمن سبقه، فلا ينبغي ان
بعد في الحاكمين على الحديث بالوضع -
لانه لم يقل ذلك عن اجتهاد، فهو
بمیزلة العدم كحال كل مقلد ولو فرضنا
انه حكم بذلك اجتهادا - فتساهله و
تهوره معلوم - حتى قال الحافظ فيه -
انه حاطب ليل لا يدري ما يخرج
من راسه وقد كثر اعتراض الناس
عليه - و تعقبه فيما حكم عليه
من الاحاديث بالوضع والتخدير

من الاغتراء بکلامه -

(۹۸ فتح الملک العلی)

واما الذہبی فلا ینبغی ان یقبل

ذہبی

قوله فی الاحادیث الواردة بفضل

علی علیہ السلام فانه ساء محه الله -

کان اذا وقع نظره علیها اغترته حدة

اتلفت شعوره وغضب اذهب وجدانه

حتى لا یدری ما یقول - وربما سب

ولعن من روى فضائل علی علیہ السلام -

كما وقع منه فی غیر موضع من المیزان -

وطبقات الحفاظ - تحت ستارة ان الحدیث

موضوع ولكنه لا یفعل ذلک فیمن یروی

الاحادیث الموضوعة فی مناقب اعدائه -

(۹۹ فتح الملک العلی)

اس کی تعلیل کی اور کہا کہ ان باتوں سے دھوکا
نہ کھانا چاہیے -

ان حدیثوں کے تعلق جو فضائل علی علیہ السلام

میں ہیں ذہبی کی بات نہ ماننی چاہیے - جب

حضرت علی کی کوئی فضیلت ان کی نظر سے گزرتی

ہے تو ان کے مزاج میں ایسی حدت پیدا ہوتی ہے

کہ ان کا شعور جاتا رہتا ہے - اکثر وہ ان لوگوں کو

گالیاں دیتے ہیں فضائل علی بیان کرتے ہیں ان پر

لعنت کرتے ہیں -

جیسا کہ کئی جگہ میزان الاعتدال اور طبقات الحفاظ

میں ان سے یہ عمل ظاہر ہوا ہے - اکثر یہ

کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے - لیکن یہ طرز عمل

ان کا ان احادیث موضوعہ میں نہیں ہوتا جو علی کے

دشمنوں کی فضیلت میں ہیں -

فضائل امیر المومنین کی صحت و عظمت و اعتبار پر ایک سرسری نظر مطلوب تھی لیکن یہ حکایت

ہی ایسی تھی کہ ایک سانس میں یہ قصہ نہیں دہرایا جاسکتا تھا - مختلف مسائل سامنے آتے رہے

اور بحث بڑھتی رہی اب بھی اندیشہ طول سے گفتگو کو یہیں ختم کیا جاتا ہے ورنہ بہت کچھ کہنے کی ضرورت تھی -

ہم نے جانا تھا لکھے گا تو کوئی حرف لے میر

پر ترانہ تو اک شوق کا دفتر نکلا (میر)

بحث کے خاتمہ پر ہم فضائل امیر المومنین کے متعلق امام احمد حنبل کا قول پھر یاد دلاتے ہیں

جس سے احادیث فضائل کو موضوع کہنے والوں کی کور باطنی آشکارا ہو جاتی ہے -

امام احمد حنبل کا بیان ہے -

ملا احمد من الصحابة من الفضائل

بالاسانید الصحاح مثل ما لعلی - (۱۷۳ مناقب

امام احمد حنبل از علامہ ابن جوزی مطبوعہ مصر ۱۳۲۹ھ)

جیسی صحیح سندوں کے ساتھ فضائل علی ہیں کسی

ایک صحابی کے بھی ویسے فضائل نہیں -

حضرت علی کی حیثیت ایک ایسے رہنما کی نہیں ہے جس کے بغیر کام چل سکتا - ان کا منصب کوئی

اعزازی نہ تھا بلکہ آپ کی امامت کا اقرار اسی طرح ضروری ہے جس طرح جناب رسول خدا کی رسالت کا

اقرار اسلام کی صحت کے لیے لازم ہے - شریعت - اسلامی تاریخ اور اسلامی علوم میں آپ کی ہستی

اس طرح جذب ہے کہ اسے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ آیات قرآنی۔ احادیث پیغمبر۔ معاصرین کے اعتراف اور تاریخی کارناموں سے ہم نے حضرت علی کو پہنچانا اور ان کی بزرگی و جلال سے واقف ہوئے اور یہ جستجو ہماری اس مقدس خواہش پر مبنی تھی کہ ہم اپنی موجودہ زندگی میں اپنی دوسری لامتناہی زندگی کی فلاح کے لیے ایسا رہبر ڈھونڈیں جس کی پیروی و اتباع سے ہمیں اپنی نجات کا کامل یقین ہو جائے۔

حضرت علیؑ کے زمانے ہی میں آپ کے مخلصین نے آپ کے آثار حیات کی پوری پوری حفاظت کی اور آپ کے کارناموں کو اپنی زندگی سے زیادہ عزیز رکھا اور اس تحفظ میں اپنی زندگی قربان کر دی۔ اور ہر زمانے میں یہ سلسلہ جاری رہا۔ حضرت کے حالات و غزوات و اشعار و خطبات و قضایا وغیرہ پر کتابیں تصنیف ہوئیں۔ ابراہیم بن محمد بن سعید ثقفی کو فی نے کتاب معرقہ فضل الفضل کتاب بیعت علی۔ کتاب الجمل۔ کتاب صفین۔ کتاب الحکین۔ کتاب فضل امیر المومنین لکھی (بخاشی) اسماعیل بن مہران سکونی نے کتاب خطب امیر المومنین لکھی۔ احمد بن محمد بن حسن قتی مصنف کتب کثیرہ نے کتاب شواہد امیر المومنین و فضائلہ (بخاشی ۶۶) لکھی۔ کتاب الال در امامت امیر المومنین و ولادت و وفیات ائمہ اثنا عشر از ابو عبد اللہ الحسین بن احمد بن حسین ابن خالدیہ لنوی و نحوی (۳۷۰ھ - ۶۹۸ھ) ابو عبد اللہ محمد بن عمران مرزبانی خراسانی بغدادی م ۳۸۵ھ نے ما نزل فی القرآن فی سبلی لکھی، حضرات علماء اہلسنت نے بھی ہر زمانے میں اپنے خلوص و عقیدت کا ثبوت دیا اور معاندین و منکرین فضائل امیر المومنین و اہلبیت رسولؐ کی رد کرتے رہے اور حضرت کی فضیلت و سیرت پر کتابیں لکھتے رہے مصنفات علماء اہلسنت کی فہرست مختصر نہیں ہے ان حضرات کے بھی اس سلسلہ میں کافی خدمات ہیں۔ ہم ذیل میں چند کتابوں کے ذکر پر مقالہ کو ختم کرتے ہیں۔

امیر المومنین کے متعلق حضرات علماء اہلسنت کی تصانیف (۱) کتاب المناقب ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن

حنبل احد الائمہ الاربعہ (۱۶۴ - ۲۴۱ھ - ۷۸۰ - ۶۸۵ھ) - (۲) خصائص شیخ الاسلام

حافظ نسائی (۲۲۵ - ۳۰۳ھ - ۸۳۹ - ۹۱۵) حافظ ابو نعیم کی (۳۳۶ - ۴۲۳ھ - ۹۲۷ - ۹۸۹ھ)

منقبۃ المطہرین اور ما نزل فی القرآن فی علی۔ ہیں۔ (۳) مسند قاطمہ دارقطنی (۲۰۶ - ۲۸۵ھ

۹۱۹ - ۹۹۵ھ) - (۴) مناقب ابن مردویہ اصفہانی حافظ و مورخ و مفسر مشہور (۳۲۳ - ۴۰۱ھ

۹۳۵ - ۱۰۱۱ھ) - (۵) جواہر العقدین فی فضل الشرفین شرف العلم و النسب از نور الدین علی بن عبد اللہ

بن احمد تہودى شافعى مصرى۔ (۶) الشاہ المقبول بفضل ابناء الرسول ابو بکر بن شہاب لدین شافعی

حضرمی مطبوعہ مصر ۱۳۰۳ھ۔ (۷) معالم العترة للحافظ ابی الحسن جانبذی (۸) ذخائر العقبی

- فی مناقب زوی القربی للعلامة المحب الطبري صاحب رياض نضرة (۹) - (۹) فرائد السعطين
- فی فضائل المرتضى والبتول والسيطين للعلامة ابراهيم بن محمد الحميني (۱۰) - (۱۰) مناقب
- اخطب الخطباء خوارزم شاهي (۱۱) - (۱۱) مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول لمحمد بن طلحة الشافعي
- (۱۲) - (۱۲) فضول المهمة فی احوال الائمة لابن صباغ مالکي (۱۳) - (۱۳) سودة القربی
- للسيد علي الهدائي (۱۴) - (۱۴) مفتاح النجاد نزل الابرار لميرزا محمد عتيدان بدخشاني
- (۱۵) - (۱۵) المناقب لابن مغازلي المالکي (۱۶) - (۱۶) ينابيع المودة
- سليمان بن خواجه گيلاني قندوزي ملخي (۱۷) - (۱۷) جزر فضائل
- اهل البيت للحافظ البرازي (۱۸) - (۱۸) مناقب السادات للقاضي شهاب الدين تلي آبادي
- (۱۹) - (۱۹) شرف النبوة للعلامة ابوسعيد (۱۹) - (۱۹) اتحات اهل الاسلام
- بما يتعلق بالمصطفى والابن ابنته الكرام واسعاف الراغبين از محمد بن علي الصبان المصري (۲۰) - (۲۰) تذكرة خواص الامة بذكر خصائص الائمة از سبط ابن جوزي يوسف بن قزاد علي (۲۱) - (۲۱) الروضة النديه شرح التحفة العلوية لمحمد بن اسمعيل صلاح الامير باني صنعاني
- مطبوعة دہلي ۱۳۲۲ھ (۲۲) - (۲۲) مناقب الائمة اثنا عشر للشيخ عبدالحق دہلوي (۲۳) - (۲۳) اسنى المطالب فی مناقب علي بن ابي طالب شمس الدين محمد جزري صاحب حصري حصين (۲۴) - (۲۴) فضائل فاطمة للحافظ محمد بن عبد الله الحاكم النيشاپوري (۲۵) - (۲۵) نور العين فی مشہد الحسين لابن اسحاق ابراهيم بن محمد الاسفرائيني (۲۶) - (۲۶) نور الابصار للشيخ شبلنجي شافعي
- علي - الثغور الباسمة فی مناقب فاطمة - احياء الميت فی فضائل اهل البيت - العرف الوردی
- فی المہدي بجلال الدين عبد الرحمن بن ابوبكر سيوطي (۲۷) - (۲۷) تاريخ الخلفاء سے ان کا مقتل الحسين شايع کیا ہے - (۲۸) كفاية الطالب لمحمد بن يوسف الشافعي
- (۲۹) - (۲۹) معارج الوصول الى معرفة آل الرسول علامہ محمد بن يوسف زرندي مدني
- (۳۰) - (۳۰) صراط السوي فی مناقب آل النبي محمود بن محمد شيخاني قادري (۳۱) - (۳۱) توضيح الدلائل لمحمد شهاب الدين احمد
- فی فضائل المرتضى محمد صدر عالم (۳۲) - (۳۲) سر الشهداء تين
- الخصائص العلوية ابوالفتح محمد بن علي نطنزي (۳۳) - (۳۳) وسيلة النجاة مولانا
- شاه عبد العزيز دہلوي - (۳۴) - (۳۴) مرآة المؤمنين مولانا ولي الله فرنگي محلي - (۳۵) - (۳۵) محمد حسين فرنگي محلي مطبع گلشن فيض لکھنؤ - (۳۶) - (۳۶) درر السعطين بجمال الدين محمد يوسف زرندي - (۳۷) - (۳۷) مناقب
- حميدية للشيخ احمد بن علي انصاري يمني (۳۸) - (۳۸) عقد اللال فی فضائل الال للشيخ عبد الله العبدري -

(۴۰) مناقب از محمد بن احمد عجمی - (۴۱) فضائل اہلبیت للسیّد عبدالرحمن اجمیری شافعی - (۴۲) الثریٰ
 المریّد لال محمد للشیخ یوسف بن اسمعیل نہانی (۴۳) عمدۃ الطالب فی انساب آل ابی طالب -
 (۴۴) ریاض الفضائل للشیخ واعظ الہروی - (۴۵) وسیلۃ المال فی عد مناقب الال للفضل باکثرکی
 شافعی - (۴۶) کتاب الصفوة بمناقب آل بیت النبوة لعبدالرؤف المناوی - (۴۷) فتح المبین فی
 فضائل اہلبیت سید المرسلین للعلامہ رشید الدین خاں دہلوی - (۴۸) دعاۃ الہدایۃ الی ادارۃ المعاملات
 لعبد اللہ بن عبد اللہ حکانی - (۴۹) اسنی المطالب للشیخ ابراہیم بن عبد اللہ و صبا بنی شافعی
 (۵۰) المشرع الہروی فی مناقب آل ابی علوی محمد بن ابی بکر بن احمد شلی حضرمی مورخ فکلی ریاضی
 (۱۰۳۰ - ۱۰۹۳ ۶۱۰۲۱ - ۱۶۲۱ - ۱۶۸۲) - (۵۱) حیات علی بن ابی طالب از علامہ شقیطی مدرس جامع انہر
 (۵۲) عبقریۃ علی عقاد مصری - (۵۳) کتاب علی از محمد صلیح مصری دو جلد - (۵۴) علی بن ابی طالب
 از علائی (۵۵) علی بن ابی طالب فاطمہ بنت محمد - الحسین بن علی از ابوالنضر بیروتی - (۵۶) احتاج
 بحسب الاشراف للعلامہ شبیر اوی - (۵۷) فتح الملک العلی بصحت حدیث انامدینۃ العلم و علی علامہ محمد صدیق
 مغربی اسرار المکنون للعلامہ المغربي - (۵۹) علی مرتضیٰ از منظور علی ہڈا ستر - ارجح المطالب عبد اللہ امرتسری
 ابوالحسین شریک لکھنوی وغیرہ
 علامہ حسن صدر رحمہ اللہ نے دوسرے فضائل امیر المومنین میں بطریقہ جمہور بخاری و مسلم و مسند احمد و
 و جامع صغیر سیوطی سے تیار کیے۔

ان کتابوں کے علاوہ فضائل میں سیکڑوں کتابیں ہیں جن کی تالیف دہدوین کا شرف شیعہ دینی علماء
 نے حاصل کیا ہے۔

ضرورت تھی کہ ایک مفصل کتاب "مصادر فضائل اہلبیت" میں شائع کی جاتی۔ جس میں ابتداء سے
 اس وقت تک فضائل اہلبیت میں کتابوں کا علمی طور پر جائزہ لیا جاتا۔

پہنچا تو ہو گا سمیع مبارک میں حال میر
 اس پر بھی جی میں آئے تو دل کو لگائیے

مجتبیٰ حسن کاموں پوری

۴ نذیر احمد روڈ مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

وَإِذْ أَنْزَلْنَا مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ

S. Muzaffar Hussain
Lad

تأیید الخِلافت

مصنف

حضرت ظہیر الملہ والدین
مولانا السید علی اظہر طاب ثراہ

وجعل الجنة مثواه

مطبوعہ اصلاح پریس کچھوا ضلع سارن (بہار)

قیمت ایک روپیہ

طبع ثالث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد و
آل الطاهرين۔ درحقیقت اذان خدا کی ایک رحمت ہے جو ٹھیک دوپہر کے وقت شدت تمازت
آفتاب میں یاد خدا کے لئے چونکاتی اور شام کو دن بھر کے تھکے ماندوں کو یاد خدا کی ترغیب دلاتی ہے کہ دن
تو تمھارا تمام ہوا اب بھی تو خدا کو یاد کر لو۔ صبح کے وقت ستر راحت کے سونے والوں کو بھی یہ آواز بیدار
کرتی ہے۔ اللہ اکبر اللہ اکبر جس کا نام شارع مقدس نے اذان رکھا ہے۔

یہ آوازیں ہمارے نفل کے اون دونوں مسجدوں سے بلند ہوتی ہیں جنہیں اہل اسلام نے اپنی قومی
تفریق کے ثبوت کے لئے تعمیر کیا ہے اور اس ذریعہ سے وہ یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ ہم دو علیحدہ بستیوں ہیں
اس لئے ایک مسجد کا نمازی دوسری مسجد سے یہ کہہ کر نکالا جاتا ہے کہ ”سگ را با مسجد چہ کار“ اور اب تثنیہ
بہ صورت تشلیث دکھائی دیتا ہے۔ مقلد۔ غیر مقلد۔ شیعہ۔

یہی وجہ ہے کہ دونوں فرقوں کی آوازیں بھی مختلف انداز سے نکلتی ہیں جس سے اجنبی شخص بھی سمجھ جائے
کہ یہ دو فرقوں کی آوازیں ہیں مگر نہیں اسی اختلاف پر قناعت نہیں کی گئی ہے بلکہ بعض جملوں کے گھٹاؤ
بڑھاؤ نے ایسا نمایاں فرق پیدا کر دیا ہے کہ پھر کسی طرح سے اشتباہ نہیں رہتا کیونکہ چار مرتبہ اللہ اکبر
اور دو مرتبہ اشھد ان لا الہ الا اللہ اور دو مرتبہ اشھد ان محمد رسول اللہ سے مخالفت
کرنے کی تو کسی کو گنجائش ہی تھی مگر اس جملہ کے بعد اشھد ان امیر المومنین و امام المتقین
علیہ السلام و وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل ہی وہ عقیدہ ہے جس کے محو و اثبات
نے ہم کو دو فرق بنایا۔

جو لوگ اس عقیدہ کے قائل نہیں ہیں وہ اہل سنت کہلاتے ہیں ان کی اذان بھی اس جملہ سے خالی رہتی
ہے اور برخلاف اس کے شیعوں کی اذان میں یہ جملہ کچھ اس جوش و خروش سے ادا ہوتا ہے کہ ہر سننے والا ہی
نتیجہ نکالتا ہے کہ اس فرقہ کو اس مبارک نام سے کچھ ایسی شیفگی ہے کہ گویا اس نام کے سنتے ہی ان کے
ہر گ و پے میں خون کو جوش ہوتا ہے اور ایسا جوش کہ پھر دنیا و مافیہا کی ان کو خبر نہیں رہتی۔

ان جملوں کے بعد حی علی الصلوٰۃ دو مرتبہ حی علی الصلاح اسی اتفاق سے ادا ہوتے ہیں جس
کی ہر خیر خواہ اسلام کو تمنا رہتی ہے مگر اس کے بعد شیعوں کی اذان میں پانچوں وقت حی علی الخیر العمل
کی دو مرتبہ پکار ہوتی ہے اور اہل سنت کے یہاں یہ جملہ کسی وقت داخل اذان نہیں ہوتا جس سے ایک گونہ

اذان کا وزن ہلکا معلوم ہوتا ہے مگر صبح کے وقت الصلوٰۃ خیر من النوم سے یہ کچی پوری کر دی جاتی ہے پھر اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ کے ادا میں البتہ صورت اتفاق نظر آتی ہے مگر بعض دفعہ اس میں بھی کچھ کمی سی ہو جاتی ہے۔ یہی اذان ہے جو عام مسلمانوں میں جاری ہے اور ہر نماز کے پہلے اس کی پکار ہوتی ہے۔ جس سے ہر شخص یہی سمجھتا ہے کہ یہ بھی ایک جزو عبادت ہے جس میں اختلاف ہونے کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی یہی سبب ہے کہ ہزار ہا مختلف حدیثوں میں اس کی فضیلتیں بتائی گئی ہیں اور بے حد و حساب اس کے فضائل دکھائے گئے ہیں۔ مگر ناظرین فن تاریخ جانتے ہیں کہ گذشتہ اسلاف نے اس جملہ کو بھی ملکی اور پولیسکل مقاصد میں داخل کر دیا تھا جس سے وقتاً فوقتاً انواع و اقسام کے تغیرات و تبدلات اس میں ہوا کئے اور بہت سی خوں ریزیوں کی اس کی وجہ سے نوبت آئی جس کی تفصیلی اطلاع سے موجودہ اہل اسلام کی بہت کچھ تشفی ہو سکتی ہے اور حال کے اختلافات کو مٹا سکتے ہیں بشرطیکہ اس کی کوشش کریں۔

تحقیق لفظی

اذان بہ فتح سہزہ یا تو مثل امان ہے بہ معنی ایمان یا مصدر ہے باب تفعیل کا بروزن سلام و کلام جس کے معنی اعلام و اجازت کے ہیں یعنی لوگوں کو خبر دینا اور مطلع کرنا یا اجازت دینا۔ اگر اذان بمعنی اعلام لیا جائے تو اس کا مجرد اذن ہو گا بہ معنی علم جیسا کہ قرآن شریف میں بھی آیا ہے۔ اذنتکم علی سوءا جس کے معنی اعلیتکم کے ہے یعنی میں نے خبردار کیا تم کو اور ہم اور تم علم میں برابر ہو رہے اور یہی معنی فان لم تفعلوا فاذا نوا مجرب من اللہ و رسولہ کے بھی بعض مفسروں نے بیان کیا ہے کہ فاذا نوا کے معنی فاعلوا کے ہیں کہ سو بخواروں کو خبردار کر دو صاحب خدا و رسول سے اذن گوش یعنی کان کو بھی کہتے ہیں اور سننے کو بھی ان باتوں کے جن کا سننا یا اتباع کرنا مناسب ہے جیسا کہ قرآن میں ہے واذنت لہما وحققت یعنی استمعت و اطاعت و انقاد۔ اور باب تفعیل میں لے جانے سے معنی نہ پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ قرآن مجید میں ہے اذن موذن ای نادی مناد یعنی پکارا پکارنے والے نے کہونکہ اذن کے معنی خبر دینے کے ہیں اور اذن بالتشدید کے معنی زیادہ خبر دینے کے ہیں اسی سے ہے وہ اذان جس کی یہاں بحث ہے۔ اذان دینے والے کو موذن کہتے ہیں جیسا کہ جس مینار پر کھڑے ہو کر اذان دینے والے اذان دیتے ہیں اس کو میذنہ کہتے ہیں۔

اذان قبل اسلام

اگرچہ اذان کے لغوی معنی ندا کے ہیں مگر اہل اسلام کی اصطلاح میں اب یہ نام ان چند کلمات

کا قرار پایا ہے جو نماز کے وقت پکارے جاتے ہیں اور دیگر انبیاء کے زمانہ میں یہ کام ناقوس وغیرہ سے لیا جاتا تھا اور عرب کے لوگ کبھی آگ سلگا کر کبھی کسی کلمہ کو یہ آواز بلند پکار کر یہ کام نکالتے مگر کسی خاص نداء یا صدا پر اذان کا اطلاق نہیں ہوتا تھا۔ ہاں قرآن مجید میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے نداء دینے کو اس لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے جس سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام نے جہاں ملت ابراہیمی کی بہت سی باتوں کی تجدید کی ہے اس سنت اذان کو بھی جاری کیا چنانچہ خداوند عالم قصہ بنائے خانہ کعبہ میں ان لفظوں میں حکم دیتا ہے **وَ اذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ** یعنی ابراہیم تم لوگوں کو حج کے لئے پکارو جس کی تعمیل حضرت ابراہیم نے یوں کی کہ کوہ ابوقبیس پر جو مکہ کا مشہور پہاڑ ہے چڑھ کر ہر ہاں سمت پھر پھر کر یہ نداء دی یا ایھا الناس کتب علیکم الحج الی البیت فاجیبوا ربکم یعنی تم لوگوں پر خانہ کعبہ کا حج واجب کیا گیا ہے خدا کے پکار پر لبیک کہو۔ جب خدا کا یہ حکم نازل ہوا تو حضرت ابراہیم کو یہ مقتضائے بشریت یہ تردد ہوا کہ ہماری آواز سب تک کیونکر پہنچے گی جس پر خداوند عالم نے اُن کی تسکین فرمائی **اذن وعلی البلاغ** تم پکارو تمہاری پکار کو لوگوں تک پہنچانا ہمارے ذمہ ہے۔

قرآن میں یہ ذیل ذکر انبیاء علیہم السلام حضرت یوسف کے قصہ میں مذکور ہے **ثم اذن موذن ایتھا العیر انکم لسا رقون** یعنی پکارنے والے نے آواز دی کہ اے قافلہ والو تم لوگ چور ہو۔ یہ نداء اس وقت دی گئی تھی جب برادران حضرت یوسف رخصت ہو کر مصر سے کنعان کو واپس جا رہے تھے غرض یہ تھی کہ وہ ٹھہر جائیں اور اُن کی تلاشی لی جائے۔

قرآن کی ایک اور اذان

اب قبل اس کے کہ ہم اسلام کی اذان کو اور اُس کی ابتدائی حالت اور اس کے تغیرات کو بیان کریں ایک اور اذان کا تذکرہ ضروری ہے جو اذان اصطلاحی سے خارج ہے مگر قرآن پاک نے اس کو یہ لفظ اذان یا د کیا ہے۔

یہ اذان سورہ برأت کی تیسری آیت میں مذکور ہے۔ **واذان من اللہ ورسولہ الی الناس** یوم الحج الاکبر ان اللہ ہوئی من المشرکین ورسولہ فان تبتم فهو خیر لکم وان تولیتم فاعلموا انکم غیر معجزی اللہ وپیش الذین کفروا العذاب الیم۔ یہ سورہ اگرچہ سورہ برات کے نام سے مشہور ہے اور دوسرا نام سورہ توبہ ہے مگر حدیث کی کتابوں میں اس کا نام فاضلہ ہے جس نے اُن منافقوں کو اچھی طرح فضیحت کیا تھا جو حضرت کے زمانہ میں مرکب نفاق رہے کیونکہ نام بنام اُن منافقوں کو یاد کیا گیا تھا اسی وجہ سے وہ نام بعد کونکال دیے گئے یا از خود نکل گئے۔

شان نزول اس کا یہ ہے کہ جناب رسول خدا نے کفار و مشرکین سے جو کچھ عہد و پیمان کیا تھا اکثر کفار

اس میں خیانت کرتے اور مرتکب بد عہدی ہوتے لہذا یہ حکم نازل ہوا کہ اُن کو خبردار کر دو کہ ہمارے بھائی درمیان جو عہد و پیمان تھے اس کی ذمہ داری سے اب ہم دستبردار ہوتے ہیں اور چار مہینہ کی مہلت دیتے ہیں مگر جو کفار پابند عہد و پیمان رہے ہیں وہ لوگ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اُن کا عہد و پیمان اس زمانہ تک باقی رہے گا جو زمانہ مقرر کیا گیا تھا۔

اب اس میں اختلاف ہے کہ جس چار مہینہ کی مہلت دی گئی تھی اس کی ابتدا کب سے ہے خاندان رسالت کی اکثر حدیثوں میں تو نہم ذی الحجہ سے دہم ربیع الثانی تک کی مہلت تھی مگر اور روایتوں میں اول شوال سے ابتدا قرار پائی اور بعض روایتوں میں دہم ذی قعدہ سے اس کی ابتدا تھی کیونکہ اس سال کفار کا حج اسی تاریخ کو ہوا تھا یہ قاعدہ نسبی۔

پھر حج اکبر میں بھی اختلاف ہے مگر خاندان رسالت کی حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر حج حج اکبر ہے کیونکہ اس کے مقابلہ میں حج اصغر عمرہ ہے جس کے ارکان بہ نسبت ارکان حج خفیف ہیں اسی لئے عمرہ کو حج اصغر اور حج کو حج اکبر کہتے ہیں۔

لیکن دوسرے مفسرین نے روز عرفہ کو حج اکبر کہا ہے اور بعضوں کا یہ قول ہے کہ مخصوص اسی سال کے حج کو حج اکبر کہتے ہیں جس میں کفار و اہل اسلام نے بالاتفاق حج کیا تھا اور اس کے بعد کفار کی ممانعت نازل ہوئی مگر اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ جب یہ سورہ نازل ہو تو حضرت رسول خدا نے خلیفہ اول کو اور یہ روایت شاہ ولی اللہ صاحب خلیفہ اول و دوم دونوں کو یہ سورہ عنایت فرمایا کہ جا کر مکہ میں بہ زمانہ حج اس حکم کی تبلیغ کریں۔ شیخین کچھ دور گئے تھے کہ حکم خدا نازل ہوا کہ اس کام کو یا تم انجام دو یا علی ابن ابی طالب تب پیغمبر نے اپنے ناقہ غضباً پر سوار کر کے بہ سرعت تمام علی مرتضیٰ کو روانہ کیا کہ ابو بکر سے اس سورہ کو لے لو اور جا کر مکہ میں اس کی تبلیغ کرو۔ خلیفہ اول منزل ذی الخلیفہ تک پہنچے تھے یا بہ روایت دیگر منزل روحا تک کہ علی مرتضیٰ ناقہ رسول پر سوار ہوئے اور خلیفہ اول سے سورہ برات کی آیتیں لے لیں شیخین روانہ ہوئے حضرت کی خدمت میں واپس آئے اور معزونی کی وجہ دریافت کی کہ کیا کوئی آیت میرے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت نے فرمایا جبریل امین یہ حکم لائے کہ اس کام کو یا تم انجام دو یا وہ شخص جو تم سے ہو علی چونکہ مجھ سے تھے جن کے سوا دوسرے کوئی تبلیغ رسالت نہیں کر سکتا تھا اس لئے علی کو روانہ کیا۔

جناب امیر نے ان آیات کی تبلیغ اس طرح فرمائی کہ بہ روز عرفہ عرفات میں اور شب عید کو مشعر الحرام میں اور روز عید ممبروں کے پاس اور بقیہ ایام تشریق یعنی ۱۳-۱۴-۱۵ ماہ ذی الحجہ ان دس آیتوں کو بہ آواز بلند ہر جگہ گھوم گھوم کر سنایا اور اس وقت حضرت کے ہاتھ میں شمشیر برہنہ تھی۔ خود حضرت علی مرتضیٰ سے روایت ہے کہ حضرت نے چار حکم کی تبلیغ کے لئے روانہ کیا تھا ایک یہ کہ خانہ کعبہ میں اب کفار نہ داخل ہوں دوسرے یہ کہ طواف خانہ کعبہ کوئی برہنہ نہ کرے تیسرے یہ کہ مومن دکان مسجد الحرام میں مجتمع نہ ہوں چوتھے یہ کہ جس کسی سے مقررہ

مدت تک رسول اللہ کا معاہدہ ہے وہ عہد و پیمان اس مدت تک اپنی جگہ قائم رہے گا۔ یہی سبب ہے کہ جناب امیر کا نام قرآن میں اذان قرار پایا ہے۔ کیونکہ حضرت ہی اس حکم کی تعمیل کرنے والے تھے اور فریقین کی روایت سے دوسرا نام حضرت امیر المؤمنین کا قرآن میں اذان داعیہ بھی ہے جو آیہ تعیھا اذان داعیہ میں مذکور ہے۔

ابتداء اذان اسلام

مولوی شبلی صاحب لکھتے ہیں :-

”مدینہ میں پہنچ کر اس بات کا وقت آیا کہ اسلام کے فرائض اور ارکان محدود اور معین کئے جائیں کیونکہ مکہ معظمہ میں جان کی حفاظت ہی سب سے بڑا فرض تھا یہی وجہ تھی کہ اب تک روزہ زکوٰۃ نماز جمعہ نماز عید صدقہ فطرہ کوئی چیز وجود میں نہیں آئی تھی نمازوں میں بھی یہ اختصار تھا کہ مغرب کے سوا باقی نمازوں میں صرف دو دو رکعتیں تھیں یہاں تک کہ نماز کے اعلان کا طریقہ بھی نہیں معین ہوا تھا چنانچہ سب سے پہلے اے حضرت نے اس کا انتظام کرنا چاہا۔ یہودیوں اور عیسائیوں کے ہاں تمام کے اعلان کے لئے بوق اور ناقوس کا رواج تھا اس لئے صحابہ نے یہی رائے دی۔ ابن ہشام نے روایت کی ہے کہ یہ خود اے حضرت کی تجویز تھی۔ بہر حال مسئلہ زیر بحث تھا اور کوئی رائے قرار نہیں پاتی تھی کہ حضرت عمرؓ آنکھلے اور اٹھوں نے کہا کہ ایک آدمی اعلان کرنے کے لئے کیوں نہ مقرر کیا جائے رسول اللہ صلعم نے اسی وقت حضرت بلالؓ کو اذان کا حکم دیا۔ یہ بات لحاظ کے قابل ہے کہ اذان نماز کا دیباچہ اور اسلام کا ایک بڑا شعار ہے حضرت عمرؓ کے لئے اس سے زیادہ کیا فخر کی بات ہو سکتی ہے کہ یہ شعار اعظم ان ہی کی رائے کے موافق قائم ہوا۔“ (الفاروق ص ۳۷)

مگر محدثین کے سب سے زیادہ معتبر بزرگ امام بخاری نے چند روایتیں لکھی ہیں :-

(۱) عن انس قال ذکرہ والنار والناقوس فذکرہ والیحمود والنصارى فامر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الاقامۃ۔ جناب انس بیان کرتے تھے کہ لوگوں نے نماز کا اعلان کرنے کے لئے آگ اور ناقوس کی رائے دی پھر یہود و نصاریٰ کا ذکر ہوا تو آنحضرتؐ نے بلالؓ کو حکم دیا کہ اذان میں دو دو مرتبہ اور اقامتہ میں ایک دفعہ کہیں (صحیح بخاری ص ۳۳۲ کتاب الاذان) اس روایت میں حضرت عمر کا نام نہیں اور خود حضرت رسول صلعم کا ذکر ہے کہ حضور ہی نے اذان کا طریقہ مقرر کیا۔

(۲) دوسری وہی جیسے مولوی شبلی صاحب نے لکھا ہے۔

(۳) تیسری روایت یہ ہے عن انس قال امر بلال ان یشفع الاذان وان یوتر الاقامۃ الا الاقامۃ جناب انس بیان کرتے تھے کہ حضرت رسول خداؐ نے بلالؓ کو حکم دیا کہ اذان کے کلمے دو دو

مرتبہ اور اقامتہ میں ایک ایک بار کہیں سوائے قد قامت الصلوٰۃ کے۔

(۴) چوتھی روایت یہ ہے۔ عن اھنّ قال لھا کثر الناس قال ذکرہا ان یعلموا وقت الصلوٰۃ
یشئٰ لیعرفونہ فذکرہا ان یوروا نارا او یضربوا ناقوسا فامر بلال ان یشفع الا اذا
وان یوتی الاقامۃ جناب انس بیان کرتے تھے کہ جب لوگوں کی تعداد بڑھی تو میں نے اس بات کا تذکرہ کیا تو
کا وقت ایسی چیز سے واضح کیا جائے جس سے لوگوں کو خبر ہو جائے کہ اسے تو کچھ لوگوں نے رائے
دی کہ آگ روشن کر دی جائے کہ کچھ نے کہا ناقوس بجایا جائے مگر حضرت رسول خدا صلعم نے
بلال کو حکم دیا کہ اذان کہیں اذان میں دو دو بار کلے کہیں اور اقامتہ میں ایک ایک بار (صحیح بخاری
۳۶۶ کتاب الاذان)

کتنی حیرت کی بات ہے کہ صحیح بخاری میں اذان کے متعلق چار روایتیں ہیں جن میں سے تین کا مضمون
یہ ہے کہ خود حضرت رسول خدا صلعم نے اذان دینے کا حکم دیا اور ان تینوں روایتوں میں حضرت عمر کا نام تک
نہیں ہے صرف ایک روایت میں آپ کا ذکر ہے مگر مولوی شبلی صاحب کو حضرت عمر کے مفاخر بیان کرنے
کی اتنی فکرت تھی کہ جن تین روایتوں میں حضرت رسول خدا کے حکم دینے کا ذکر تھا ان سب کو نظر انداز کر دیا اور
جس ایک اور صرف ایک روایت میں حضرت عمر کا بیان تھا اس کو اس زور و شور سے بیان کیا کہ معلوم ہوتا ہے کہ
روایتیں صرف اسی مضمون کی ہیں۔ اس امر میں مولوی صاحب نے اس قدر اہتمام کیا کہ الفاروق لکھنے کے بعد
بعد سیرۃ النبی لکھی اس میں بھی اس بات پر زور دیا کہ اذان حضرت عمر ہی کی ایجاد ہے۔ ممدوح کی عبارت پڑھو
”نماز جماعت کا کوئی انتظام نہ تھا لوگ آگے پیچھے آتے اور جو جس وقت آتا نماز پڑھ لیتا آنحضرت کو
یہ پسند نہ تھا۔ آپ نے ارادہ کیا کہ کچھ لوگ مقرر کر دیے جائیں جو وقت پر لوگوں کو گھروں سے بلالائیں
لیکن اس میں زحمت تھی صحابہ کو بلا کر مشورہ کیا لوگوں نے مختلف رائیں دیں کسی نے کہا نماز کے
وقت مسجد پر ایک علم کھڑا کر دیا جائے لوگ دیکھ دیکھ کر آتے جائیں گے آپ نے یہ طریقہ ناپسند
فرمایا۔ عیسائیوں اور یہودیوں کے ہاں اعلان نماز کے جو طریقے ہیں وہ بھی آپ کی خدمت میں عرض کئے
گئے لیکن آپ نے حضرت عمر کی رائے پسند کی اور حضرت بلال کو حکم دیا کہ اذان دیں اس سے ایک
طرف تو نماز کی اطلاع عام ہو جاتی تھی۔ دوسری طرف دن میں پانچ دفعہ دعوت اسلام کا اعلان ہو جاتا
تھا۔ صحاح ستہ کی بعض کتابوں میں ہے کہ اذان کی تجویز عبداللہ بن زید نے پیش کی جو انھوں نے
خواب میں دیکھی تھی ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عمر کو بھی خواب میں توار دہوا لیکن صحیح بخاری
کی روایت کے مقابلہ میں کسی روایت کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ بخاری میں صاف تصریح ہے کہ
آنحضرت کے سامنے بوق اور ناقوس کی تجویزیں پیش کی گئیں لیکن حضرت عمر نے اذان کی تجویز پیش
کی اور آپ نے اس کے موافق حضرت بلال کو بلا کر اذان کا حکم دیا۔ خواب کا ذکر نہیں (سیرۃ النبی جلد ۱)

مولوی شبلی صاحب سے سوال کیا جاسکتا ہے کہ اسی صحیح بخاری میں اگر ایک جگہ تین روایتیں بتائیں کہ اذان کی تجویز حضرت رسول خدا نے خود کی اور صرف ایک روایت بتائے کہ حضرت عمر نے اس کی رائے دی تو اجماع کس طرف سمجھا جائے گا اور کس قول کو اختیار کرنا مناسب ہے اس کے ساتھ یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ حضرت عمر کی رائے دینے کی روایت صرف آپ کے فرزند عبد اللہ کی ہے کسی اور صحابی نے اس کو نہیں بیان کیا (دیکھو صحیح بخاری) برخلاف اس کے حضرت رسول خدا کے اپنی تجویز سے بلال کو حکم دینے کی روایت جناب انس سے ہے جو حضرت رسول خدا کے بیٹے نہیں تھے اور جن کو کوئی وجہ نہیں تھی کہ حضرت عمر کی فضیلت کو چھپائیں۔ اب ہر شخص خود فیصلہ کر لے کہ اذان کی ایجاد واقعاً حضرت عمر کی رائے سے ہوئی یا حضرت رسول خدا کی تجویز سے اگر اب بھی وقت ہو تو اسی صحیح بخاری کی شرح سے اس مشکل کو حل کر دو اول من اذن بالصلوة جبریل فی السماء الدنیا سب سے پہلے نماز کی اذان دنیا کے آسمان میں جناب جبریل نے دی۔ عن طریق سالم بن عبد اللہ بن عمر عن ابیہ قال لہما اسری بالنبی اذ حی اللہ الیہ الاذان فنزل بہ فعلمہ بلالاً۔ حضرت عمر کے بیٹے عبد اللہ کے فرزند سالم کے طریق سے یہ روایت ہے کہ حضرت رسول خدا کو معراج ہوئی تو خدا ہی نے حضرت کو وحی کے ذریعہ سے اذان کا طریقہ بتایا۔ حضرت یہ حکم لے کر معراج سے واپس تشریف لائے تو بلال کو اذان سکھائی۔ من حدیث انس ان جبریل املہ لنبی بالاذان حین فرضت الصلوة جناب انس کی حدیث میں ہے کہ جناب جبریل نے حضرت رسول خدا کو اذان کا حکم دیا جب نماز فرض ہوئی۔ من حدیث علی قال لما اراد اللہ ان یعلم رسولہ الاذان اتاہ جبریل بدایة یقال لہا البراق فربھا فذکر الحدیث حضرت علی کی حدیث میں ہے کہ جب خدا نے ارادہ کیا کہ اپنے رسول کو اذان کی تعلیم کرے تو حضرت کے پاس جبریل براق لائے حضرت اس پر سوار ہو کر معراج میں تشریف لے گئے اور وہاں خدا نے آپ کو اذان کی تعلیم دی (صحیح بخاری مع شرح فتح الباری مطبوعہ دہلی پ ۳ ص ۳۳۲ کتاب الاذان)

اور علامہ احمد بن خطیب قسطلانی نے اپنی کتاب مواہب لدنیہ میں اس کی تحقیقات بڑی فراخ صلی سے کی ہے اس وجہ سے اس عبارت کا ترجمہ بھی درج کر دینا مناسب ہے لکھتے ہیں۔ "ابتداء اذان کے بارے میں علماء نے بہت کچھ اختلاف کیا ہے بعضوں کا یہ قول ہے کہ ہجرت کے پہلے سال میں اذان کا حکم جاری ہوا تھا اور بعض اس کے مدعی ہیں کہ ۳ھ میں اس کی ابتدا ہے بعض کا یہ قول ہے کہ چونکہ اوقات نماز معین تھے اس لئے نماز پڑھنے والے اپنے وقت پر خود ہی بغیر کسی طرح بلائے پہنچ جاتے تھے۔ مگر ابن سعد یہ روایت کرتے ہیں کہ جناب بلال الصلوۃ جامعۃ کی صدا بلند کرتے کہ یہی اس وقت کی اذان تھی جناب رسول خدا نے ۳ھ میں اپنے اصحاب سے مشورہ کیا کہ نماز میں لوگوں کے یکجا کرنے کے لئے کون سی تدبیر اختیار کی جائے اس پر تین تجویزیں پیش ہوئیں (۱) مثل نصاریٰ ناقوس پھونکی جائے (۲) یہود کی طرح بوق بنائے جائیں۔

(۳) ہر نماز کے لئے آگ روشن کی جائے جس کو دیکھ کر مجمع فراہم ہو جایا کرے مگر ابھی تک کوئی رائے نہیں قائم ہوئی تھی کہ عبد اللہ بن زید بن ثعلبہ بن عبد ربہ نے جو صحابی تھے خواب میں دیکھا کہ کسی نے یہ طریقہ اذان کا تعلیم کیا اور انھیں نے خدمت رسول میں آکر عرض کیا۔

امام احمد بن حنبل نے معاذ بن جبل سے روایت کی ہے کہ خواب دیکھنے والے معاذ بن جبل ہیں اُن کا نام ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا اور اگر کہوں کہ وہ خواب نہیں تھا تو سچ ہوگا کہ ایک شخص جس پر دوسرے کپڑے پڑے ہیں قبلہ رخ ہوا اور کھڑے ہو کر اس نے دو دو مرتبہ اللہ اکبر کہا جس طرح اذان کہی جاتی ہے اس پر حضرت نے فرمایا کہ یہ خواب سچ ہے جاؤ بلالؓ کو تعلیم کرو کہ اذان کہیں کیونکہ اُن کی آواز اذان سے زیادہ پاٹ دار ہے۔ معاذ بن جبل کہتے تھے کہ میں بلالؓ کو اذان سکھا رہا تھا اور وہ بہ آواز بلند کہتے جاتے تھے کہ حضرت عمرؓ نے اس کو اپنے گھر میں سن لیا وہ وہاں سے ردا کھینچے ہوئے نکلے اور قسم کھا کر کہتے تھے کہ ہم نے بھی یہی خواب دیکھا ہے۔

امام طبرانی نے اوسط میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے بھی بیان کیا کہ میں نے یہی خواب دیکھا ہے۔ اور امام غزالی وسیط میں لکھتے ہیں کہ دس آدمیوں سے زیادہ لوگوں نے اس کا دعویٰ کیا کہ ہم نے بھی یہی خواب دیکھا ہے اور عبادت جیسی شرح تبنیہ میں یہ ہے کہ چودہ آدمی اس کے مدعی ہوئے تھے مگر ابن صلاح اور امام نووی اس کے منکر ہیں اور سیرۃ مغلطائی میں ہے کہ انصار سے سات آدمیوں نے اس کا دعویٰ کیا۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانی کی تحقیق سے صرف عبد اللہ بن زید کی روایت ثابت ہے اور قصہ حضرت عمرؓ بعض طرق میں آیا ہے۔

علامہ سیسی یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں کون سی مصلحت تھی جو اذان کی صورت بعض مسلمانوں کو دکھائی گئی اور یہ طور و جی یہ حکم نہ آیا جیسا دوسرے شرعی احکام میں وحی نازل ہوا کرتی تھی پھر اس میں کیا مصلحت تھی کہ حضرت نے اس خواب کو روایات سے حق قرار دیا اور اسی پر اذان کی بنا ہوئی۔ تیسرا اعتراض یہ ہے کہ اذان کا اجرا بذریعہ وحی ہوا یا اور کسی طرح۔ پھر ان اعتراضات کے خود ہی جوابات دیے ہیں کہ حضرت نے شب معراج اذان کی ابتداء اس طرح پر ملاحظہ فرمائی تھی کہ حضرت علیؓ مرتضیٰ سے روایت ہے کہ جب براق پر سوار ہو کر حضرت تشریف لے گئے اور قریب حجاب پہنچے تو ایک فرشتہ حجاب قدرت سے نکلا اس نے پوچھا اے جبریلؑ یہ کون شخص ہے جناب جبریلؑ نے یہ قسم بیان کیا کہ ہم نے اس فرشتہ کو کبھی نہیں دیکھا تھا۔ اسی فرشتہ نے حضرت رسولؐ کو دیکھا کہ اللہ اکبر اللہ اکبر تب حجاب قدرت سے آواز آئی سچ کہا میرے بندے نے میں اکبر ہوں میں اکبر ہوں اور بقیہ اذان بھی اسی طرح سنائی دی۔

علامہ سیسی کہتے ہیں یہ اقویٰ ہے وحی سے اور جب حکم اذان میں مدنیہ پہنچنے تک تاخیر ہوئی اور

یہ منظور ہوا کہ لوگوں کو اوقات نماز سے اطلاع دے دی جائے تو وحی اس وقت تک رک گئی کہ
عبداللہ نے وہ خواب دیکھا یہ خواب اس کے موافق ہوا جس کو حضرت رسول خدا دیکھ چکے تھے اسی
سبب سے آپ نے فرمایا انشاء اللہ یہ رویا عے صادق ہے اور اسی وقت معلوم ہوا کہ خدا نے آسمان
پر جو کچھ دکھایا تھا اس سے یہی منظور تھا کہ زمین میں بھی یہ سنت جاری ہو۔

مگر فتح الباری میں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ حکم اذان کا اثبات عبداللہ بن زید کے خواب سے
درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پیغمبروں کے خواب کے سوائے اور کسی شخص کے خواب سے حکم شرعی ثابت
نہیں ہو سکتا مگر اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس خواب کے ساتھ وحی بھی نازل ہوئی چنانچہ ابو داؤد نے
روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے جب اذان کو خواب میں دیکھا تو آنحضرت صلعم کو خبر دینی چاہی مگر یہاں
آنحضرت نے انہیں معلوم ہوا کہ وحی اس کے قبل ہی آچکی ہے کیونکہ آپ نے بلال کو اذان کہتے سنا اور حضرت
نے فرمایا بھی دیا کہ تمہارے خواب کے پہلے ہی مجھ پر اس کی وحی نازل ہو چکی ہے یہی زیادہ صحیح ہے اس
سے جو داؤد نے روایت کی ہے کہ حضرت عمر کے خواب سے آٹھ روز پہلے جناب جبریل وحی کا حکم اس
اذان کے بارے میں آنحضرت پر لا چکے تھے عبداللہ بن ربیع کا خواب بہ روایت ابن اسحاق یوں ہے کہ
انہوں نے دیکھا کوئی شخص ناقوس لئے جاتا۔ ہے انہوں نے پوچھا کیا اس کو بیجو گے؟ اس نے جواب دیا
تم ناقوس کیا کر دگے؟ عبداللہ نے کہا لوگوں کو نماز کے لئے بلائیں گے۔ اس شخص نے جواب دیا میں اس
سے بہتر چیز تم لوگوں کو بتاتا ہوں کہ نماز کے وقت اللہ اکبر اللہ اکبر کہا کر دو آخر جملہ اقامت تک۔ اس کو
ابو داؤد نے باسناد صحیح روایت کیا ہے۔

مسند حارث میں ہے کہ آسمان دنیا میں اول اذان دینے والے جبریل ہیں جس کو حضرت عمر
اور بلال نے سنا جب بلال نے جا کر اس کی خبر دی تو حضرت نے فرمایا تم سے پہلے عمر خبر دے گئے ہیں۔
اور بہت سی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اذان کی ابتداء مکہ ہی میں ہو چکی تھی کہ حضرت صلعم نے موعظ
میں دیکھا اور بلال کو اس کی تعلیم فرمائی۔ اور دارقطنی کی یہ روایت ہے کہ جبریل نے اس کا حکم دیا تھا جس
وقت نماز کی تعلیم کی تھی۔ (مواعظ لدنیہ جلد ۱ ص ۷۲ مطبوعہ مصر)

ایک اور قوی دلیل اس امر کی کہ اذان کی ایجاد میں حضرت عمر کی رائے وغیرہ کو کوئی دخل نہیں ہوا یہ بھی
ہے کہ مورخین نے حضرت عمر کی اولیات میں (ان باتوں میں جن کے وہی بانی ہوئے) اور امور کو لکھا مگر اذان
کی رائے و مشورہ کو نہیں ذکر کیا۔ مثلاً علامہ سیوطی نے حضرت عمر کے فضائل میں بہ کثرت چیزیں بھردی ہیں
اور آپ کے اولیات میں بہت سی باتیں لکھیں یہاں تک کہ پہلے پہل متعہ حرام کرنے کا فخر بھی تحریر کر دیا
تراویح کو بھی ذکر کیا امیر المؤمنین کا نام اول دفعہ اختیار کرنے کو بھی لکھا لیکن اذان کے متعلق ایک حرف بھی
تحریر نہیں کیا (دیکھو تاریخ الخلفاء ص ۹۳ فصل فی اولیات عمر) حالانکہ حضرت عمر کے حالات کتاب تاریخ الخلفاء

میں خاص اہتمام سے جمع کئے گئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ سیوطی وغیرہ نے بھی اس روایت کو کہ حضرت عمر کی رائے سے اذان کی ایجاد کی گئی بالکل غلط اور ناقابل التفات سمجھا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی بہت بڑے مصنف گذرے ہیں انھوں نے صحابہ کے حالات میں سب سے زیادہ جامع کتاب اصابہ لکھی ہے اس میں حضرت عمر کے حالات بھی لکھے ہیں مگر اذان کے متعلق کوئی جملہ نہیں لکھا اسی طرح دوسرے علماء فن تاریخ و سیرۃ و رجال وغیرہ نے بھی اس سے سکوت ہی کیا ہے ثقۃ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے کافی میں ابتداء سے اذان کے متعلق دو روایتیں لکھی ہیں۔

(۱) عن ابی جعفر قال لما اسوی برسول اللہ الی السماء قبل الخیم المعبور وحضر الصلوۃ فاذن جبریل و اقام فتقدم رسول اللہ و صف الملائکۃ و الذینون خلف محمد صلی اللہ علیہ و آلہ

حضرت امام محمد باقر سے روایت ہے کہ جب رسول شب معراج کو بیت المعمور تک پہنچے وقت نماز آچکا تھا وہاں حضرت جبریل نے اذان و اقامہ کہی اور رسول نے نماز جماعت پڑھائی جس کی اقتداء ملائکہ اور انبیاء نے کی کہ حضرت نے پیچھے صف باندھے کھڑے تھے۔

(۲) عن ابی عبد اللہ قال لما هبط جبریل بالاذان علی رسول اللہ کان راسہ فی حجر علی فاذن جبریل فلما انتبه رسول اللہ قال سمعت قال نعم قال حفظت قال نعم قال ادع بلالا فعلمہ فدعا علی بلالا فعلمہ (زورغ کافی جلد ۲)

حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ جب حضرت جبریل حکم اذان لے کر رسول اللہ پر نازل ہوئے تو اس وقت حضرت کا سر مبارک آغوش جناب امیر میں تھا حضرت جبریل نے اذان و اقامت کہی

جب رسول اللہ بیدار ہوئے تو پوچھا یا علی تم نے بھی سنا۔ عرض کیا ہاں۔ پوچھا یا دیکھی کہ کیا ہے۔ عرض کیا ہاں۔ تو فرمایا اچھا بلال کو بلاؤ اور اس کی تعلیم دو۔ چنانچہ جناب امیر نے بلال کو بلا کر تعلیم فرمایا۔

اگرچہ عام مسلمانوں نے ہمیشہ اس قسم کی روایتوں سے چشم پوشی کی ہے مگر اس سبب سے نہیں کہ اس میں کوئی راوی ضعیف ہے یا مجہول یا کذاب ہے یا مفتری۔ بلکہ اس وجہ سے کہ ہمارے حلقہ یا ہماری سوسائٹی کی یہ روایت نہیں ہے یا اس وجہ سے کہ یہ روایتیں ان ذوات مقدسہ سے لی گئی ہیں جن کا استیصال کرنا سواد اعظم نے اپنا نصب العین بنا رکھا تھا جن کے نام کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے ہمیشہ درپے رہے پھر ان کے ذریعہ کیونکر کوئی روایت قبول کی جاسکتی ہے جس سے خواہی نخواستہ ہی ان کا نام لینا پڑے اور لوگوں کے دماغ و قلب ان کی طرف متوجہ ہو جائیں۔

ہم یہاں ان خصوصیتوں کو بیان کرتے ہیں جن سے عام نگاہیں ان روایتوں کی تصدیق و قبول پر مجبور ہو جائیں اور وہی درجہ ان روایتوں کو حاصل ہو جس کی وہ مستحق ہیں۔

(۱) یہ دونوں روایتیں مع اسناد ایک ہی جگہ پر مرقوم ہیں جس سے معلوم ہوا کہ دو واقعات کو بہ ترتیب
تقدم و تاخر بیان کیا ہے کہ پہلی اطلاع اس کی حضرت کو شب معراج ہوئی تھی اور دوسری اطلاع زمین پر
جس کے بعد سے اس کا نفاذ شروع ہوا نہ یہ کہ دو مختلف روایتیں ہوں جیسا کہ روایات سابقہ کی
شان تھی۔

(۲) ان دونوں روایتوں کے سوا اور کوئی روایت اس کتاب میں نہیں مذکور ہے جس سے معلوم
ہو کہ محدث مذکور کے نزدیک یہ مسئلہ بلا اختلاف ثابت تھا جو ہر صورت میں اختلافی حکایتوں سے افضل ہوگا۔
(۳) ان روایتوں میں بھی وہی بات دکھائی گئی ہے کہ نزول حکم اذان بذریعہ روایا یعنی خواب تھا مگر
اس خواب کے دیکھنے والے خود رسول اللہ تھے نہ کہ کوئی اور خواہ وہ جناب امیر بھی کیوں نہ ہوں اگرچہ جناب
امیر بھی اس اذان سے مطلع ہوئے مگر خواب وغیرہ کے ذریعہ نہیں بلکہ جبریل نے پیغمبر خدا کے سامنے اذان
کہی تھی جسے جناب امیر نے بھی سنا اور یاد کر لیا۔ تو ان روایتوں کے ذریعہ علامہ سہیلی کے وہ تین اعتراضات
بھی اٹھ گئے جو بعض صحابہ کے خواب سے اذان پر انھوں نے نہایت شدید سے وارد کیے تھے اور
کوئی جواب معقول آج تک اُن کا نہ ہو سکا۔

(۴) ان دونوں روایتوں سے وہ سب خرابیاں بھی دفع ہو گئیں جو مذکورہ بالا روایت سے پیدا ہوتی
تھیں کہ حضرت عمر بلال کو اذان کہتے سن کر قسم کھا بیٹھے کہ اللہ میں نے بھی یہی خواب دیکھا ہے کیونکہ ان
روایتوں سے اچھی طرح ان راویوں کی دروغ گوئی ثابت ہو جاتی ہے جنہوں نے حضرت عمر پر ایسا اتہام لگھا
تھا۔ اس اتہام کی حقیقت یوں بھی کھل جاتی ہے کہ خود ان راویوں نے اس کے بارے میں چند طرح سے
اختلاف کیا ہے۔

(۱) خواب دیکھنے والوں میں عمر انصاری کا نام بھی لیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ محض لفظ عمر کے مشترک
ہونے کی وجہ سے حضرت عمر کی طرف بھی نسبت دے دی گئی۔

(۲) یہ قول علامہ قسطلانی حضرت عمر کا خواب ہی نہ معلوم ہوا کیا تھا کیونکہ ان روایتوں میں صرف
اسی قدر دعویٰ کیا گیا ہے کہ حضرت عمر نے کہا ہم نے بھی ایسا ہی دیکھا ہے۔

(۳) یہ بھی تذبذب ہے کہ حضرت عمر نے خواب دیکھا تھا یا بیداری میں جو یقیناً لازم نبوت سے ہے۔

(۴) حافظ ابن حجر عسقلانی نے صرف عبد اللہ بن زید کی روایت کو ثابت کیا ہے روایت حضرت
عمر کے اثبات کا دعویٰ نہیں کیا۔

(۵) بروایت ابو داؤد جب حضرت عمر نے اس کا دعویٰ کیا تو حضرت نے فرمایا کہ آٹھ روز پہلے
اس کی دہی آچکی ہے۔

(۶) انھیں بیانات سے وہ اتہام بھی باطل ہو گیا جو اس اذان کی نسبت میں حضرت ابو بکر کی طرف

کی گئی کیونکہ علامہ ابن حجر نے صاف لکھ دیا ہے کہ روایت عبد اللہ بن زید ثابت ہے اور روایت عمر بعض طرق میں آئی ہے۔

غرض ان مجموعی روایتوں کی حالت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ واضعین روایات نے چاہا کسی طرح اور لوگوں کو بھی شریک منصب رسالت بنائیں تاکہ عوام پر ان کی ایسی عظمت ثابت ہو جس سے ان کے ساتھ حسن عقیدت میں اضافہ ہو مگر علمائے اسلام ان کی اصلی تہ کو بخوبی سمجھ گئے اور اچھی طرح بتا دیا کہ سوائے نبی کے اور کسی کا خواب کبھی معتبر نہیں ہو سکتا۔

یہ منصب شرکت فی الرسالت کا عطا کرنا کچھ اسی واقعہ سے مخصوص نہیں صد ہا واقعات آپ کو ایسے ملیں گے جن میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ پبلک کو رسول اللہ کی غلطیاں دکھائی جائیں اور آپ کے مقابلہ میں دوسروں کا عمدہ رائے رکھنا بلکہ حضرت کی غلطیوں کی اصلاح کرنا اور قرآن کا ان کی خواہش کے مطابق نازل ہونا دکھایا جائے جس سے ایک سچا مسلمان کانپ اٹھتا ہے اور بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں کیونکہ اس قسم کے دشمن ان علانیہ دشمنوں سے بھی بدتر ہیں جو مخالف اسلام ہیں۔

الغرض فریقین کی جتنی روایتیں یہاں نقل کی گئی ہیں ان سے اچھی طرح ثابت ہوا کہ اذان کا حکم رسول اللہ پر نازل ہوا تھا اور حضرت ہی کے حکم سے اس نے اشاعت پائی نہ کہ کسی صحابی کے خواب یا بیداری میں دیکھنے سے خواہ وہ اذان سننے کا اسی روز یا اسی وقت مدعی ہوا ہو یا اس کے آٹھ روز بعد اور خواہ اس کے مدعی ایک صحابی ہوں یا سات انصاری یا دس صحابی یا ہاں صحابی جو محض غلط ہے اور بجز تقسیم منصب رسالت اس کا اور کوئی نتیجہ نہیں جو کسی طرح ممکن نہیں۔

اذان رسول اللہ

مورخین و محدثین اسلام نے ایک مسئلہ بھی اختلافی بنا دیا ہے کہ رسول اللہ نے کبھی خود اذان بھی یا نہیں۔ روایتیں دونوں قسم کی پیش کی گئی ہیں۔ مگر ہم کو کوئی ایسی روایت نہیں ملتی جو قابل وثوق و اعتماد ہو۔ صحیح ترمذی میں جو حدیث کی مشہور کتاب ہے اس کی روایت ہے کہ حضرت نے سفر میں اذان و اقامت کبھی بعدہ بہ اشارہ نماز پڑھی مگر علماء نے اس حدیث کی رد کی ہے کیونکہ دارقطنی نے اس روایت کو بہ این مضمون نقل کیا ہے کہ حضرت نے بلال کو حکم اذان دیا۔

جو لوگ اذان رسول اللہ کے منکر ہیں وہ اس کی چار وجہیں بیان کرتے ہیں۔

(۱) اگر حضرت اذان دیتے تو آپ کے حلیٰ علی الصلوٰۃ فرمانے پر سب پر واجب ہو جاتا کہ نماز کے لئے آموجود ہوں اور یہ موجب حرج ہے۔

مگر اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ اس نداء سے مقصود اعلان و اطلاع ہے نہ کہ حکم حضور صری۔

(۲) حضرت کا خود اپنی زبان سے اشھد ان محمد رسول اللہ کہنا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔
اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جب بغرض افتخار ہو تب مذموم ہے اور اگر بغرض شکر نعمت باری ہو تو
مستحسن ہے واما بنعمۃ ربک فحدث۔

(۳) اگر حضرت اذان دیتے تو اس سے گمان ہوتا وہ محمدؐ دوسرے ہیں جن کی رسالت پر شہادت دی جاتی ہے
لہذا آپؐ نے اذان نہ دی۔

اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس بنا پر چاہیے تھا حضرت تشہد میں بھی اشھد ان محمد اعبدہ
ورسولہ نہ فرماتے حالانکہ یہ کلمہ تشہد میں آپؐ کا زبان مبارک سے فرمانا یقینی طور پر ثابت ہے اسی طرح السلا
علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہنا بھی ثابت ہے۔

شاید اسی اعتراض کے دفعیہ کے لئے یہ حدیث بنائی گئی ہے کہ حضرت تشہد میں اشھد انی رسول
فرماتے جس پر ابن حجر کہتے ہیں کہ اس روایت کی کوئی اصل نہیں اشھد ان محمد اعبدہ ورسولہ کہنا
بہ تو اثر ثابت ہے۔

(۴) حضرت کی عادت تھی جب کوئی عمل کرتے تو اس کی پابندی بھی کرتے پس اگر اذان پابندی سے
دیے ہوتے تو ان امور میں خلل آتا جن کے لئے حضرت مبعوث ہوئے اور وہ اعمال جیسے جہاد و فیصلہ مقدمات
و ہدایت ناس وغیرہ اس سے بہ مدارج افضل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ خلفاء راشدین نے بھی اذان کی پابندی
اختیار نہ کی۔

مگر اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ہر عمل کا التزام کرنا ضروری نہیں کیونکہ بہت سے اعمال ایسے بھی
ہیں جن کا حضرت نے التزام نہیں کیا اور دوسرے اعمال کا افضل ہونا کچھ اس کو مستلزم نہیں ہے کہ
حضرت نے اس کو نہ کیا ہو۔

مولوی عبدالحی صاحب رسالہ خیر الخیر فی اذان تحیر البشر میں اس کا یوں فیصلہ کرتے ہیں
کہ حضرت اذان کہنا مولود کے کان میں یقیناً ثابت ہے کیونکہ بہ روایت ابو داؤد و ترمذی و احمد بن حنبل
حضرات حسنین علیہم السلام کے کان میں بہ وقت ولادت اذان فرمائی تھی باقی رہی نماز تو ہم کو اس میں
توقف ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ پیغمبر خدا کے اذان کہنے یا نہ کہنے میں جو اختلاف کیا گیا ہے وہ صرف اس غرض سے
تاکہ خلفاء راشدین کے اذان نہ دینے پر کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش نہ رہے اُن کا یہ طریقہ پیغمبر کے طرز عمل سے موید
ہو جائے حالانکہ اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ کیونکہ خود حضرت عمرؓ فرماتے ہیں لو اخلنا فی لا ذنت اگر میں
خليفة نہ ہوتا تو اذان دیتا جس سے معلوم ہوا کہ خلفاء کا اذان نہ کہنا بہ خیال حفظ مراتب خلافت تھا نہ بہ تاسی فعل

رسول اللہ پھر صحیح ترمذی میں صاف روایت اس کی موجود ہے کہ حضرت نے اذان فرمائی اور علامہ سیوطی شرح بخاری میں لکھتے ہیں کہ ہم کو ایک حدیث مرسل ملی ہے اسدراج سعد بن منصور کہ حضرت نے اذان دی اور حلی علی الصلاح فرمایا جس میں دوسری کسی تاویل کی گنجائش نہیں اور شرح ترمذی میں لکھتے ہیں کہ جو اس کا قائل نہ ہو کہ حضرت نے خود اذان دی وہ غافل ہے جس سے یہ صراحت معلوم ہوا کہ حضرت کا اذان دینا ان حضرات کے نزدیک ثابت ہے مگر صرف اسی خاص غرض سے انکار کیا جاتا ہے۔

جو لوگ پیغمبر کے اخلاق کو کمزیر اور صفات حمیدہ سے واقف ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ حضرت نے کبھی وہ باتیں نہ کیں جن سے بوجہ تکبر و ترفع آتی ہو اور نہ کبھی ان باتوں کو ترک کیا جن میں خاکساری و فروتنی کا شائبہ ہو خاص کر جب پیش خدا وہ فعل کوئی خاص عظمت رکھتا ہو جیسا کہ اذان کے بارے میں بے حد حدیثیں وارد ہیں جس سے یہاں تک علماء نے ترقی کی ہے کہ بعض قائل ہوئے کہ اذان دینا افضل ہے امامت جماعت سے اور بعض قائل بہ تساوی ہیں۔

الغرض جب جناب رسالت مآب کا اذان دینا کان میں حسین علیہم السلام کے اور نماز کے وقت دور وایتوں سے ثابت ہو چکا تو صرف افعال خلفاء ثلاثہ کی تصحیح کے لئے کیا ضرور ہے کہ حضرت کے اذان دینے سے بھی انکار کیا جائے۔ حالانکہ خود خلیفہ دوم نے تصریح کی ہے کہ ہم صرف بخلاف اذان نہیں دیتے اور آئندہ بہت سے واقعات ملیں گے جن میں سنت رسول کی نہ جانے کتنی مخالفتیں کی گئی ہیں اور۔ اگر اس بیان سے تسکین نہ ہو تو سیرت جناب امیر مہر پر نظر کرنا چاہیے کہ آپ اسی سنت نبوی کے احیا کی عزت سے آپ نے زمانہ خلافت میں اکثر خود صبح کی اذان دیتے جس سے معلوم ہوا کہ حضرت اس اذان دینے کو شان خلافت نہیں سمجھے تھے جیسا کہ حضرت رسالت مآب اس کو منافی شان رسالت نہ جانتے تھے۔

عہد پیغمبر کے موزنون

حضرت کے زمانہ میں گو کوئی عہدہ خاص طور پر کسی سے نامزد نہیں تھا مگر جو کام کسی شخص سے زیادہ لیا جاتا وہی اس منصب میں زیادہ مشہور ہوتا ہی سبب ہے کہ حضرت کے موزنون میں پانچ صحابی کا نام بالخصوص مذکور ہے بلالؓ ابن رباحؓ ابن مکتومؓ سعد القرطؓ ابو محذورہ زیاد بن حارث صدائیؓ مگر ابن عمر کی روایت میں دو ہی موزنون کا ذکر ہے ایک بلال دوسرے عبدالغزنیہ جس کی توجیہ ابن حجر نے یہ کی ہے کہ قرنیہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عبدالغزنیہ نام تھا ابن مکتوم کا جو نابینا تھے۔

ان پانچ موزنون میں زیادہ مشہور نام بلال کا ہے جو اصل میں حبشی تھے اسی مناسبت سے یہ بھی مشہور ہے کہ ستین کی جگہ یہ سین کہتے تھے جس کی کوئی اصلیت نہیں معلوم ہوتی۔

حضرت بلالؓ

جناب رسالتؐ آپ کے مشہور صحابی ہیں کنیت اُن کی ابو عبد اللہ ہے بعض نے ابو عبد الکرم اور بعض نے ابو عبد الرحمان بھی لکھا ہے اور بعض کہتے ہیں ابو عمرو ہے۔ علامہ ابن عبد البرؒ لکھتے ہیں :-

”عطاء خراسانی سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں سعید بن مسیب کی خدمت میں حاضر تھا انھوں نے بلالؓ کا ذکر کیا کہا کہ وہ اپنے دین میں بہت سخت تھے..... پیغمبر خدا ابو بکر سے ملے اور فرمایا اگر ہمارے پاس مال ہوتا تو ہم بلالؓ کو خرید لیتے۔ ابو بکر عباس بن عبد المطلب کے پاس آئے اور کہا ہمارے لئے بلالؓ کو خرید لو۔ عباس بلالؓ کی مالکہ کے پاس پہنچے اور پوچھا تم اپنے اس غلام کو بیچنے پر تیار ہو قبل اس کے کہ اس کی بھلائیاں جاتی رہیں اور تم اس کی قیمت سے محروم ہو جاؤ اس عورت نے کہا اس غلام کو لے کر تم کیا کر دگے وہ بہت خبیث ہے۔ پھر عباس دوبارہ اس عورت سے ملے اور وہی بات دہرائی اور بلالؓ کو خرید لیا خرید کر ابو بکر کے پاس بھیجا ابو بکر نے بلالؓ کو آزاد کر دیا بلالؓ برابر پیغمبرؐ کے لئے اذان دیا کئے حبیب پیغمبر خدا کی رحلت ہو گئی تو بلالؓ نے چاہا کہ شام چلے جائیں ابو بکر نے کہا تم میرے ہی پاس رہو بلالؓ نے کہا اگر آپ نے مجھے اپنے نفس کے لئے آزاد کیا تھا تو آپ روک سکتے ہیں اور اگر خدا کے لئے آزاد کیا تھا تو مجھے جانے دیجئے ابو بکر نے کہا تم جاسکتے ہو چنانچہ بلالؓ شام روانہ ہو گئے وہیں مقیم رہے یہاں تک کہ اُن کا انتقال ہو گیا۔ (استیعاب جلد ۱ ص ۵۹)

محقق دہلوی شیخ عبدالحق مدارج النبوة جلد دوم میں لکھتے ہیں :-

”روایتوں میں وارد ہوا ہے کہ پیغمبر خدا ابو بکر سے ملے اور فرمایا اگر ہمارے پاس مال ہوتا تو ہم بلالؓ کو خرید لے ہوئے ابو بکر عباس بن عبد المطلب سے ملے اور کہا میرے واسطے بلالؓ کو خرید لیجئے عباس۔ امیہ بن خلف کی بیوی کے پاس گئے کہ وہی بلالؓ کی مالکہ تھی اور کہا تم اپنے اس غلام بلالؓ کو بیچنا چاہتی ہو قبل اس کے کہ وہ تمھارے ہاتھ سے نکل جائے اور تم اس کی قیمت سے محروم ہو جاؤ۔ اس عورت نے کہا تم بلالؓ کو لے کر کیا کر دگے وہ خبیث ہے کسی کام نہیں آئے گا۔ عباس دوبارہ اس عورت سے ملے اور یہی بات دہرائی۔ آخر عباس نے بلالؓ کو خرید لیا اور ابو بکر کے پاس بھیج دیا یعنی انھیں بخش دیا ابو بکر نے بلالؓ کو آزاد کر دیا۔ (مدارج النبوة جلد دوم ص ۶۷۲)

ان دونوں روایتوں سے بصراحت تمام ظاہر ہے کہ عباس عم پیغمبرؐ نے اپنے مال سے خریدا اور خرید کر ابو بکر کو بخش دیا پھر معلوم اس میں حضرت ابو بکر کی کیا فضیلت نکلتی ہے۔ ان دونوں روایتوں میں یہی مرقوم ہے کہ حضرت عباس نے خرید کر حضرت ابو بکر کو بخشا مگر ہر صاحب عقل سمجھ سکتا ہے کہ حب حضرت عباس کو اپنے ہی مال سے خریدنا تھا

تو خود رسول اللہ کو کیوں نہ دیا جو ابوبکر کو بخش دیا لہذا معلوم ہوتا ہے یہاں بھی حرفت کی گئی ہے کہ اتنی ہی سہی حضرت ابوبکر کو فضیلت مل جائے ورنہ شیعوں کی کتب رجال میں ان کو مولیٰ رسول اللہ ﷺ یعنی رسول اللہ کے آزاد کردہ غلام تھے۔

اس حرفت کا نتیجہ اس سے بخوبی مل سکتا ہے کہ راویوں نے اس کے متعلق کتنی روایتیں اور کس کس قسم کی بنائی ہیں پہلے توقیت میں تین قول ہے۔ (۱) پانچ اوقیہ کو خریدا (۲) سات اوقیہ کو خریدا۔ (۳) نو اوقیہ کو خریدا (۴) چوتھا قول یہ ہے کہ ایک غلام حبشی اس کے عوض میں دیا (۵) پانچواں قول یہ ہے کہ ابوبکر نے اس وقت ان کو خریدا کہ کافروں نے ان کو پتھر کے نیچے دبا دیا تھا۔

یہ اختلاف بیان بجائے خود بڑی دلیل اس کی ہے کہ اصلیت کے خلاف باتیں بنائی گئی ہیں اور اصلی واقعہ چھپایا گیا ہے۔ حضرات اہل سنت نے صرف اسی بیان پر اکتفا نہیں کیا بلکہ یہاں تک ترقی کی کہ قبل از انظار نبوت آنحضرتؐ، ابوبکر کو بلال کا مالک بنایا اور اس مضمون کی روایت ڈھالی کہ جب حضرتؐ نے اپنے عم معظم ابوطالبؓ کے ساتھ سفر شام کیا ہے اور راہب نے حضرت ابوطالب کو خوف دلایا کہ یہود و نصاریٰ سے آپ کی حفاظت کرنی چاہیے تو حضرت ابوطالب نے راہ سے محاذوت کی اور مال اپنا بھری میں بیچ کر مکہ چلے آئے مگر بعض روایت میں یہ ہے کہ حضرت ابوطالب نے کچھ لوگوں کو ساتھ کر کے حضرتؐ کو مکہ بھیج دیا اس کے ساتھ یہ بھی جوڑ دیا کہ اس وقت حضرت ابوبکر نے بھی بلال کو حضرتؐ کے ساتھ کر دیا جس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

”در بعض طرق وارد شدہ کہ فرستاد ابوبکر بلال را ہمراہ آنحضرتؐ بمکہ و این درست نمی آید زیرا کہ ابوبکر دریں سفر ہمراہ نہ بود و بلال را ہنوز نہ خریدہ بود و ابوبکر خود ترانہ حضرتؐ بود آنحضرتؐ دوازده سالہ بود۔ (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۳۳)“

بعض روایات میں وارد ہوا کہ حضرت ابوبکر نے بلال کو حضرتؐ کے مکہ واپس جاتے وقت ساتھ کیا مگر یہ ٹھیک نہیں اس لئے کہ ابوبکر اس سفر میں آنحضرتؐ کے ہمراہ نہ تھے اور نہ انھوں نے اب تک بلال کو خریدا تھا نیز ابوبکر پیغمبرؐ سے بہت چھوٹے تھے اور پیغمبرؐ کی عمر بارہ سال کی تھی۔

اس روایت کے گڑھنے والے نے دو تین فضیلتیں حضرت ابوبکر کی ثابت کرنے کی کوشش کی تھی ایک یہ کہ ابوبکر اس سفر میں پیغمبرؐ کے ساتھ تھے جس کی روایت شیخ صاحب نے یوں کی کہ

”ابوبکر دریں سفر ہمراہ نہ بود۔“

ابوبکر اس سفر میں پیغمبرؐ کے ہمراہ نہ تھے۔

یاروں نے ایک اور قصہ بھی یہاں بنایا ہے کہ بحیرا راہب نے ابوبکر ہی سے دریافت کیا تھا یہ کون مرد اس درخت کے نیچے بیٹھا ہے جس پر ابوبکر نے کہا۔ محمد بن عبد اللہ ہیں تو راہب نے کہا۔ یہ پیغمبرؐ آخر الزما ہیں۔ جب حضرت مبعوث بہ رسالت ہوئے تو ابوبکر اسی بنیاد پر اسلام لائے اس پر شیخ عبدالحق لکھتے ہیں

”شیخ ابن حجر گفتہ کہ اگر صحیح است اس قصہ پس سفرے دیگر خواہد بود غیر سفر ابی طالب۔“

(مدارج النبوة جلد ۲ ص ۳۴)

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اگر یہ قصہ صحیح مان لیا جائے تو یہ کوئی اور سفر ہوگا۔ جناب ابوطالب کے سفر کے علاوہ۔ اس قول سے بھی معلوم ہوا کہ خود ابن حجر کو اس کی صحت میں تردد ہے اور شروع روایت میں خود شیخ عبدالحی نے بھی کہا ہے۔

”از ابن عباس بہ ضعیف روایت کردہ است۔“

بہت ضعیف واسطوں سے ابن عباس سے روایت کی ہے۔

دوسری فضیلت یہ کہ ابو بکر بلال کے مالک تھے۔

اس کے متعلق شیخ عبدالحی فرماتے ہیں۔

”بلال را ہنوز نہ خریدہ بود۔ ابو بکر نے بلال کو ابھی تک نہیں خرید کیا تھا۔

تیسری فضیلت کہ ابو بکر نے ازراہ کمال شفقت جس طرح حضرت ابوطالب نے لوگوں کو ساتھ کیا تھا اسی طرح ابو بکر نے بلال کو ساتھ کیا۔ اس کے متعلق شیخ عبدالحی تحریر فرماتے ہیں۔

”ابو بکر خود در بدو سال۔“ ابو بکر پیغمبر سے دو سال چھوٹے تھے۔

پس جب شروع سے اہل سنت نے اس طرح کی روایتیں وضع کرنی شروع کی ہیں تو اور بھی اس روایت کی عدم صحت نمایاں ہوئی کہ حضرت عباس نے بلال کو خرید کر کے حوالہ ابو بکر کیا۔

شاہ ولی اللہ صاحب چونکہ اثبات خلافت شیخین میں مجبور ہیں کہ جہاں تک ہو سکے وضعی روایتوں کا سہارا لیں اس لئے بلال کے مذکورہ قصہ میں لکھتے ہیں :-

”و انچه بعض اناس بہ سبب صغر سن صدیق در آن وقت عدم اشتراء بلال الابدع الاسلام استبعاد می کنند مجرب و ہم است زیرا کہ ممکن آنست از اہل کیاست مثل این چیز ہا کہ در صغر سن ظاہر شوند و جائز است کہ بلال را بطریق اجارہ یا عاریت ہمراہ گرفتہ باشند۔ واللہ اعلم۔“

(قرۃ العینین ص ۱۰۶)

اور یہ جو بعض لوگوں نے اس وقت حضرت ابو بکر کے کم سن ہونے کی وجہ سے اس واقعہ کو بعید از

عقل سمجھا ہے اور کہا ہے کہ بلال کو انھوں نے اسلام لانے کے بعد ہی خریدا ہو گا یہ محض وہم ہے

اس لئے کہ دور بین و دور اندیش افراد سے ایسی باتیں کم سنی میں بھی ظاہر ہوتا ممکن ہیں اور یہ

بھی ہو سکتا ہے کہ بلال کو انھوں نے خریدا نہ ہو بلکہ کرایہ پر یا بطور عاریت اپنے ساتھ لے لیا ہو۔ اللہ اعلم

اس جگہ مولوی نور الحسن صاحب نے جن کی تصحیح سے قرۃ العینین شائع ہوئی ہے جو حاشیہ لکھا ہے وہ بھی قابل دید ہے لکھتے ہیں :-

”میں گویند بندہ خاکسار کہ ہر گاہ وفات بلال در سال نسبت ہجری باشد و او شصت و سہ سالہ مرده باشد پس لامحالہ او بدہ سال خورد از آنحضرت باشد و چون سفر شام دوازدهم از سنین عمر شریف واقع شد ناگزیر بلال درین ایام طفل دو سالہ باشد اجارہ و استعارہ او چہ معنی داشتہ باشد اگر عمر بلال را ہفتاد سالہ فرض کردہ آید پس از آنجناب سہ سال کم باشد و در ایام سفر شام نہ سالہ باشد باز ہم اجارہ گرفتار یا استعارہ او خالی از بعد نیست قائل۔“

(قرۃ العینین مطبوعہ محبتی دہلی ضلع)

یہ بندہ خاکسار کہتا ہے کہ جبکہ بلال کا انتقال ۱۲ھ میں ہوا اور وہ ۶۳ سال کی عمر میں مرے لہذا وہ لامحالہ دس سال عمر میں پیغمبر خدا سے چھوٹے تھے اور چونکہ سفر شام کے وقت آنحضرت کی عمر بارہ سال کی تھی لہذا لازمی ہے کہ اس وقت بلال کی عمر دو سال کی رہی ہو اس صورت میں مزدی یا بطور عاریت بلال کے ساتھ ہونے کے کیا معنی؟ اور اگر فرض کر دیا جائے کہ بلال ۷۰ سال کی عمر میں مرے تو وہ پیغمبر خدا سے عمر میں تین سال چھوٹے تھے اور سفر شام میں وہ نو سال کے رہے ہوں گے۔ اس صورت میں بھی فردر کی حیثیت سے یا بطور عاریت اُن کو ساتھ لینا بعید از عقل ہے۔

اس عبارت سے شاہ صاحب کے کلام کی قلعی کھل گئی کہ حضرت کے سفر شام کے وقت بلال کی عمر دس برس کی ہوتی ہے یا دوسرے قول کی بنا پر جو بے حد ضعیف قول ہے نو سال کی تو کس کی عقل میں یہ بات آ سکتی ہے کہ حضرت ابو بکر جو خود اس وقت ۹ یا ۱۰ سال کے تھے وہ دو سالہ یا ۹ سالہ لڑکے کو حضرت کی حفاظت کے لئے ساتھ کر دیں۔

عبدالرحمان بن غردان جو راوی ہے اس حدیث کا کہ حضرت ابو بکر شام میں پیغمبر کے ہمراہ تھے اور انھوں نے بلال کو پیغمبر کی حفاظت کے لئے ساتھ کیا کے متعلق علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں۔

”یہ جو روایت اس نے قصہ سفر شام میں بیان کی ہے کہ ابو بکر نے بلال کو ساتھ کیا یہ باطل ہے کیونکہ بلال اس وقت تک پیدا بھی نہ ہوئے تھے اور خود ابو بکر اس وقت کم سن تھے۔“

(میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۱۰۲)

اور علامہ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں۔

دوقع فی کتاب الترمذی وغیرانہ بعث معہ ابوبکر بلا لا وھو من الغلط الواضح فان بلا لا از ذاک لم یکن موجودا وان کان فلم یکن مع عمہ ولا مع ابی بکر۔ کتاب ترمذی وغیرہ میں جو یہ روایت آتی ہے کہ ابو بکر نے حضرت پیغمبر کے ساتھ بلال کو بھیجا صریحی طور پر غلط ہے۔ کیونکہ بلال تو اس وقت شاید پیدا بھی نہ ہوئے ہوں گے اور اگر پیدا ہو چکے تھے تو وہ نہ حضرت ابو طالب کے ساتھ تھے نہ ابو بکر کے ساتھ۔

اور تاریخ خمیس میں ہے۔

قال الحافظ الدمیاطی فی الحدیث وہم فی قولہ وبعث معہ ابوبکر بلال
ازلہ لیکونامعہ ولم یکن بلال لا اسلم ولا ملکہ ابوبکر بل کان ابوبکر حینئذ
لم یبلغ عشر سنین ولم یملک ابوبکر بلال الا بعد الک باکثر من ثلاثین
وکن اضعفہ الذہبی قال ابن حجر رجال ہذا الحدیث ثقاة ولس فیہ
منک سوی قولہ وبعث معہ ابوبکر۔

حافظ دمیاطی کا بیان ہے کہ حدیث میں یہ فقرہ جو ہے کہ ابوبکر نے پیغمبر کے ساتھ بلال کو بھیجا
یہ وہم ہے اس لئے کہ اس سفر میں نہ ابوبکر پیغمبر کے ہمراہ تھے نہ بلال۔ نہ بلال مسلمان ہی ہوئے
تھے نہ ابوبکر ان کے مالک بنے تھے۔ ابوبکر تو اس وقت دس برس کے بھی نہ ہو پائے تھے ابوبکر
تیس برس سے زیادہ کی عمر کو پہنچ کر بلال کے مالک ہوئے اسی طرح ذہبی نے بھی اس حدیث کے
راوی کو ضعیف لکھا ہے۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ اس حدیث کے رجال سب کے سب ثقہ ہیں اور اس
میں کوئی ٹکڑا غلط نہیں سوا اس فقرہ کے کہ ابوبکر نے آپ کے ہمراہ بلال کو بھیجا۔

افسوس ہے کہ علمائے اہل سنت نے اپنے خلفاء کی محبت میں صحیح صحیح حدیثوں کو اس طرح غارت کیا ہے
کہ خدا کی پناہ۔ پیغمبر کے سفر شام، بکیر، اسب کی ملاقات اور اس راہب کے بشارت دینے کا واقعہ
کتنا پاکیزہ اور حقانیت اسلام کی کتنی روشن دلیل ہے مگر جب مخالفین اسلام اہل سنت کی نظروں سے
یہ من گھڑت حدیثیں گزریں گی اور وہ دیکھیں گے کہ خود صحیح ترمذی میں ایسی غلط روایت موجود ہے جو
علمائے اہل سنت کے نزدیک بالاتفاق غلط اور موضوع ہے تو اصل واقعہ ان کی نظروں میں کس قدر
مشکوک ہو جائے گا۔ تنقید بخاری میں اس کی پوری وضاحت کی جا چکی ہے کہ حضرت کے بعثت کا واقعہ
بھی جو صحیح بخاری اور دیگر روایات فریقین میں بہ کثرت موجود ہے۔ اہل سنت کی کارروائیوں سے محفوظ
نہ رہ سکا۔ وہاں بھی حضرت ابوبکر پہنچائے گئے اور صحیح روایت غارت کی گئی۔

یہی وجہ ہے کہ جس قدر اہل سنت کی کتابیں ملک میں شائع ہو رہی ہیں اسلام کی مخالفت بڑھتی جا رہی
ہے۔ کیونکہ عیسائی اور یہ دونوں ان کتابوں کو دیکھتے ہیں اور انھیں وضعی روایتوں پر اعتراضات کی
ایسی بوچھاڑ کرتے ہیں کہ صحیح روایتیں بھی منہ زل ہو جاتی ہیں اور اہل سنت سے کچھ جواب نہیں بن پڑتا۔
بہر حال جب معلوم ہو چکا کہ حضرت بلال ابوبکر کے ہاں سے نہیں خریدے گئے بلکہ حضرت عباس
نے خرید لیا تھا تو اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ حضرت عباس نے ابوبکر ہی کو ہبہ کیا نہ رسول اللہ کو تب
بھی کوئی فضیلت حضرت ابوبکر کی نہیں نکلتی کیونکہ یہ جو کچھ ہے وہ حضرت عباس کی خیرات ہے۔
اب پھر اس میں اختلاف ہے کہ حضرت بلال نے اور کسی خلیفہ کے لئے اذان دی یا نہیں اہل سنت

نے یہ روایت بھی بنائی ہے کہ بعد وفات پیغمبر وہ بہ زمانہ ابی بکر بھی اذان دیتے تھے عمر نے اپنی خلافت میں چاہا کہ بلال اذان دیں تو بلال نے جواب دیا۔

”من اذان گفتم برائے رسول خدا می گفت
و اذان گفتم برائے ابو بکر کہ دلی نعمت من بود۔“
شیخ عبدالحق اس روایت کو لکھ کر لکھتے ہیں :-
و اس روایت خلاف مشہور است۔“
یہ روایت مشہور کے خلاف ہے۔

اس روایت سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ بلال نے عبد ابو بکر میں موزنی نہیں قبول کی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر درحقیقت ابو بکر ہی ان کے مالک ہوتے اور بلال ان کو خلیفہ برحق سمجھتے تو کبھی ترک رفاقت نہ کرتے اور ان کو چھوڑ کر ملک شام نہ چلے جاتے۔

یہ روایت محض اس لئے بنائی گئی ہے کہ کسی طرح ابو بکر کی کوئی حقیقت مالکانہ حضرت بلال پر قائم کریں۔ لہذا ان کے عہد میں ان کے اذان دینے کا قصہ بنایا گیا حالانکہ باتفاق اہل سنت یہ غلط ہے۔ کتب رجال شیعہ سے اس واقعہ کی اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ بلال نے بعد پیغمبر اذان دینا ترک کر دیا تھا۔ یہ ابو بکر کی خلافت پر راضی نہ تھے حضرت عمر نے ان کو مجبور کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ جس کو رسول اللہ نے اپنا خلیفہ نہیں بنایا ہم اس کی بیعت نہ کریں گے۔ کیونکہ حضرت نے جسے اپنا خلیفہ مقرر کیا تھا اس کی بیعت ابھی ہماری گردنوں میں ہے اور قیامت تک رہے گی۔ اس پر عمر نے ان کو گالی دی اور کہا کہ تم ہمارے شہر سے چلے جاؤ لہذا حضرت بلال نے سفر شام اختیار کیا۔

یہ روایت کتب رجال شیعہ میں ہے اور یہی صحیح معلوم ہوتی ہے کیونکہ اس قدر تو یقینی ہے کہ بعد وفات پیغمبر انھوں نے اذان کہنا چھوڑ دیا تھا اور شام چلے گئے تھے۔ ناظرین کتب تاریخ کو معلوم ہے کہ ملک شام اس وقت تک ملک کفر تھا کیونکہ وفات رسول کے بہت دنوں بعد وہاں جنگ شروع ہوئی خالد بن ولید پھر ابو بن انجراح وغیرہ بھیجے گئے اور ایک عرصہ کے بعد شام کا علاقہ فتح ہوا تو قبل اس کے کہ وہاں اسلام کا تسلط ہو حضرت بلال کا وہاں جانا ضرور کسی خاص وجہ سے تھا اور پھر وہیں مدۃ العمر رہنا اور مدینہ منورہ نہ آنا جو حضرت کا دارالحرہ تھا اور تمام مسلمانوں کی تمنا ہوتی ہے کہ وہاں جا کر قیام پذیر ہوں اس کی خبر دیتا ہے کہ یہ سفر حضرت بلال کا کسی خاص وجہ سے تھا کہ وہ مدینہ سے رنجیدہ ہو کر گئے تھے۔

اور تائید اس کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو حضرت بلال کے مدینہ آنے اور اذان کہنے کے بارے میں شیخ عبدالحق دہلوی لکھتے ہیں :-

”چوں بلال رضی اللہ عنہ بہ شام رسید بعد از شمشاہ حضرت رسول را بخواب دید کہ می فرماید یا بلال ما هذه الجحافل لا تؤذونا پس بلال ہماں ساعت متوجہ مدینہ شد و چون نزدیک رسید از احوال فاطمہ و حسن و حسین

سلام اللہ علیہم اجمعین پر سید گفتند فاطمہ بہ جنت خرامید و حسن حسین باقی اند و چون بہ مدینہ درآمد خواستند مردم کہہ برائے ایشان اذان گوید سچ پکس را مجال آن نہ شد کہ بہ بلال آن سخن بگوید گفتند از حسین التماس باید کرد کہ بہ بلال امر فرمائید کہ اذان بگوید کہ اورا از فرمودہ ایشان چارہ نخواہد بود پس امام حسین امر فرمود و بلال بہ اذان گفتند در آن موضع کہ در حضور شریف حضرت علیہ السلام میگفت برآمد چون گفت اللہ اکبر بہ تصور و تذکار ایام حیات رسالت شورش و گریہ بر مردم راہ یافت و چون گفت اشھد ان لا اله الا اللہ آن شورش و گریہ زیادہ شد و چون گفت اشھد ان محمد رسول اللہ زلزلہ و شہر واقعا دو گریہ و نالہ در گرفت گویا امروز رحلت آنحضرت است پس نہ بلال را مجال اذان گفتن شد و نہ مردم را طاقت شنیدن ماند (۶۷۵)

”جب بلال شام پہنچ گئے تو چھ مہینہ کے بعد پیغمبر خدا کو خواب میں دیکھا آپ فرما رہے تھے بلال یہ بے مروتی کیسی تم ہماری زیارت کو نہیں آتے یہ خواب دیکھ کر بلال اسی وقت مدینہ رونا ہو گئے جب مدینہ سے قریب پہنچے تو لوگوں سے حضرت فاطمہ اور حسن و حسین کا حال دریافت کیا لوگوں نے بتایا کہ فاطمہ تو دنیا سے انتقال کر گئیں حسن و حسین زندہ ہیں جب مدینہ میں داخل ہوئے تو وہاں کے لوگوں نے چاہا کہ بلال اذان کہیں کسی کو یہ ہمت نہ ہوئی کہ بلال سے یہ بات کہے ان لوگوں نے کہا کہ حسین سے فرمائش کرنا چاہیے کہ وہ بلال کو اذان دینے کے لئے کہیں حسین کی بات بلال ٹال نہ سکیں گے امام حسین نے بلال سے اذان کی فرمائش کی بلال اس جگہ اذان دینے کے لئے کھڑے ہوئے جس جگہ زمانہ پیغمبر میں اذان دیا کرتے تھے جیسے ہی انھوں نے اللہ اکبر کہا زمانہ پیغمبر کی یاد اور تصور سے ایک شور برپا ہوا اور تمام لوگوں کے آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے جب بلال نے اشھد ان لا اله الا اللہ کہا تو یہ شور و گریہ زیادہ ہوا جب انھوں نے اشھد ان محمد رسول اللہ کہا تو شہر میں ایک زلزلہ سا آگیا اور شور و گریہ و نالہ برپا ہوا جیسے آج ہی کے دن پیغمبر خدا کی رحلت ہوئی پس بلال کو نہ اذان کہنے کا یا رہا باقی رہا نہ لوگوں میں سننے کی طاقت باقی رہی۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بلال کا مدینہ آنا ایک خواب کے سبب تھا انھوں نے شام جانے کے چھ مہینہ کے بعد پیغمبر کو خواب میں دیکھا پیغمبر نے شکایت کی کہ تم مدینہ کیوں نہیں آتے یہ دلیل ہے کہ بلال بعد رحلت جناب سالتما اور قبل وفات جناب سیدہ شام چلے گئے تھے اور بنا بر روایات اہل سنت جناب سیدہ کی وفا پیغمبر خدا کی رحلت کے چھ ماہ بعد ہوئی جس سے اور بھی اس کی تائید ہوئی کہ پیغمبر کے انتقال کے فوراً ہی بعد بلال شام چلے گئے تھے تو اب یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت بلال خلافت کی طرف سے یا معتبوب تھے یا خلافت نے اس وفات جناب سیدہ کو اس قابل نہ سمجھا کہ ان اصحاب کو جو دور دراز مقامات پر مقیم تھے اطلاع دیں خواہ اس خیال سے کہ عام مسلمانوں کو نہ معلوم ہو کہ رسول اللہ کا کوئی وارث بھی ہے خواہ اس خیال سے کہ یہ واقعہ کوئی شان نہیں کھتا جس سے کسی اطلاع دی جائے

بہر حال حضرت بلالؓ کے استفسار احوال اہلبیت طاہرین اور پھر کسی کی جرات نہ کرنا اس پر کہ اذان کی فرمائش کرے اور جناب سید الشہداءؑ کی فرمائش پر اذان دینا ان تمام باتوں سے تہہ چلتا ہے کہ جو کچھ خصوصیت تھی ان کو خاندان رسالت سے تھی نہ ابو بکرؓ کی خریداری سے تھی نہ ان کے مال سے وفات ان کی ۲۰ھ میں ہوئی یا ۲۸ھ میں ۶۳ برس کی عمر میں اور بعض لوگ ۷۰ برس لکھتے ہیں اور باب صغیر دمشق میں مدفون ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

(۲) ابن ام مکتوم

بعض علماء نے ان کا نام عمر لکھا ہے اور بعض عبد اللہ اور بعض عبد الغفریہ۔ یہ پیدا شدہ نابینا تھے ان کی اذان کے بارے میں بروایت صحیح بخاری ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ماہ مبارک میں بلال کی اذان صبح کے بعد کھا سکتے ہو مگر حبيب ابن مکتوم اذان دیں تو ترک کر دو۔ مگر حضرت عائشہؓ اس روایت کو غلط بتاتی ہیں جیسا کہ سنن بیہقی میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا عبد اللہ بن عمر نے اس روایت میں غلطی کی ہے کیونکہ حضرت نے یہ فرمایا تھا کہ ابن مکتوم کی اذان تک اجازت کھانے کی ہے کیونکہ وہ نابینا ہیں جو وقت صبح نہیں پہچانتے بخلاف بلالؓ کے جو وقت کو پہچانتے ہیں پس ان کی اذان کے بعد کھانا پینا چھوڑ دینا چاہیے۔ افسوس ہے کہ راویوں نے بلکہ خود صحابہ کبار نے کس کس طرح حدیثوں کو اٹھا ہے حضرت عائشہؓ کی اس قسم کی نکتہ چینیوں کا عبد اللہ بن عمر۔ ابو ہریرہ ابو درداء وغیرہ خصوصیت کے ساتھ نشانہ تھے جن کی حدیثیں صحاح ستہ میں زیادہ کی گئی ہیں علامہ سیوطی نے ایک کتاب بھی تصنیف کی ہے جس کا نام عین الاصابۃ فیما ادرکتہ عائشہؓ علیٰ اصحابہ ہے جس میں بہت سے صحابہ کی غلط گوئیاں دکھائی گئی ہیں اور حضرت عمرؓ کی روایتوں پر حضرت عائشہؓ نے جو اعتراضات کئے ہیں اس کا تہہ تو صحیح بخاری وغیرہ سے بھی ملتا ہے۔ ابن مکتوم کی وفات جنگ قادسیہ میں ہوئی بعد خلافت حضرت عمرؓ

(۳) سعد قرط

حضرت عمار بن یاسرؓ کے غلام تھے جو آزاد کر دیئے گئے تھے رسول اللہؐ نے ان کو مسجد قبا کا موزن مقرر کیا تھا مگر خلیفہ اولؓ نے اپنے عہد خلافت میں بعد بلالؓ ان کو مسجد نبویؐ کا موزن مقرر کیا جو بعد کو ان کا خاندان منصب قرار پایا بعد حکومت حجاج ۷۴ھ میں ان کی وفات ہوئی۔

(۴) ابو محذورہ

ان کا نام ادس یا سمروہ یا سلمان یا عبد الغفریہ یا معبر تھا انھوں نے حکم رسول اللہؐ میں اذان دی تھی ان کا نام آئندہ واقعات میں بھی آئے گا ان کی وفات ۵۹ھ میں ہوئی۔

(۵) زیاد بن حارث صیدائی

انھوں نے حضرت کے زمانہ میں سفر میں ایک دن اذان دی تھی جس پر حضرت بلالؓ نے چاہا کہ ہم

اقامت کہیں تو حضرت نے فرمایا کہ میں جس نے اذان دی ہے وہی اقامت کہے۔ سن وفات ان کا نہیں معلوم ہو سکا۔ ان حالات سے ہر بات سمجھ سکتا ہے کہ اصل موزن دو ہی تھے ایک بلال دوسرے ابن مکتوم جیسا کہ ابن عمر کی مذکورہ بالا روایت بھی بتاتی ہے۔ سعد۔ ابو محذورہ اور زیادہ تو زیر دستی موزن بنائے گئے ہیں جس کے اغراض آئندہ واقعات سے معلوم ہوں گے۔

صوت اذان

یہاں ہم فریقین کی کتب فقہیہ سے ایک مختصر تصویر اذان کی کھینچتے ہیں تاکہ ناظرین رسالہ کو کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہے۔

(۱) اذان پنج وقتہ نماز اور جبہ کے لئے سنت ہے مگر امام محمد بن حسن (شاگرد صحابی امام ابو حنیفہ) اس کو واجب جانتے ہیں بشرط اجتماع

(۲) توجیع یعنی آواز میں گھٹاؤ بڑھاؤ نہ ہو مگر امام شافعی اس کا حکم دیتے ہیں۔

(۳) اذان کے نقرات ٹھٹھڑکے کنا چاہئے بجلال اقامت کے۔

(۴) اذان کہتے وقت قیلہ رو ہونا لازمی نہیں۔

(۵) حی علی الصلوٰۃ۔ حی علی الفلاح کہتے وقت دائیں بائیں منہ پھراتا جائے۔

(۶) اگر اذان دینے والا اذان دینے کی جگہ پر گھوم گھوم کر چکر لگائے تو اور بھی بہتر ہے۔

(۷) اگر اذان کے وقت کانوں میں انگلیاں ڈالے رہے تو افضل ہے اور اگر نہ کرے تو حسن ہے۔

۱۔ مودودی عبدالحی صاحب نے یہاں ایک روایت سنن ابوداؤد سے نقل کی ہے جس میں راوی بیان کرتا ہے کہ بلال گھومتے نہ تھے صرف حی علی الصلوٰۃ۔ حی علی الفلاح کہتے وقت گردن پھیر دیا کرتے تھے پھر مودودی صاحب فرماتے ہیں کہ دوسرے محدثوں نے اس قسم کی روایت کی ہے جس سے گھومنا چکر لگانا نکلتا ہے دیکھیے سیاحتہ الفکر ص ۸۲

۲۔ اصل عبارت ہدایہ کی یہ ہے الا فضل الموزن ان يجعل اصبحه في اذنيه وان لم يفعل فحسن

لسنۃ اصلية موزن کے لئے افضل یہ ہے کہ اپنی انگلیاں کانوں میں دے لے اور اگر ایسا نہ کرے تو حسن ہے۔ اس میں

شارحون کو بہت کچھ دقت پڑی ہے کہ اس کے کیا مطلب ہیں آخر اس کی کوئی صحیح توجیہ نہ کر سکا کیونکہ جب انگلیاں کان میں

دینا افضل ہے تو نہ دنیا حسن کیونکہ ہوگا رہا یہ امر کہ وہ سنت اصلیه نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بہت سی روایتوں میں

یہ حکم صاف صاف موجود ہے کہ حضرت نے اس کا حکم دیا سنن ابن ماجہ اور مستدرک امام حاکم میں موجود ہے کہ حضرت نے

بلال کو حکم دیا کہ کان میں انگلیاں دیا کرو اور ابن حبان اور ابویکر بن حزمیہ نے بھی اس کی روایت کی ہے اسی وجہ سے بہت سے

علماء نے اس کلام کو کلام داہی بتایا ہے لیکن اصلیت اس کی یہ ہے کہ چونکہ حجاج کے موزن نے اس کی ایجاد کی تھی لہذا

صاحب ہدایہ نے اس کو بھی سنت بنا دیا دیکھیے سیاحتہ الفکر ص ۸۲ و ۸۳

(۸) اذان صبح میں لوگوں کو خبردار کرنے کے لئے حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح دو مرتبہ کہنا درمیان اذان^۲ اقامت کے بہتر ہے۔

(۹) دوسرے اوقات میں مکروہ ہے مگر امام ابو یوسف کہتے ہیں حکام کے لئے السلام علیک یا آلہ^۳ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح رحہک اللہ کہنا اولیٰ ہے مگر امام محمد اس سے تعجب کرتے ہیں کیونکہ امیر غریب نماز میں سب برابر ہیں۔

(۱۰) درمیان اذان و اقامہ کے بیٹھ جانا چاہئے کہ فصل ہو جائے بہ استئذان مغرب مگر ابو حنیفہ کے دونوں شاگرد صحابی ابو یوسف اور محمد بن حسن اس کی مخالفت کرتے ہیں۔
یہ مختصر احکام ہم نے کتاب ہدایہ فقہ پر سے نقل کئے ہیں جو فقہ اہل سنت کی نہایت مستند کتاب ہے۔
(۱۱) اور فقہ رحمانی میں ہے جو حنفی فقہ کی کتاب ہے۔

”فی کتاب السعادات فی معرفۃ العبادات چون اشہد ان محمد رسول اللہ بشنود گوید صلی اللہ علیک یا رسول اللہ چون دویم بار بشنود گوید قرۃ عینی یا رسول اللہ و دوئم انگشت را بر چشم بالہ و این دعا بخواند اللہم متعنی بالسمع والبصر۔“

کتاب سعادات فی معرفۃ العبادات میں ہے کہ جب اشہد ان محمد رسول اللہ سنے تو کہے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور جب دوسری بار سنے تو کہے قرۃ عینی یا رسول اللہ اور اپنے دونوں انگوٹھے آنکھوں پر ملے اور یہ دعا پڑھے اللہم متعنی بالسمع والبصر۔

(۱۲) فقہ شیعہ میں بلا اختلاف پنج وقتہ نماز کے واسطے خواہ ادا نماز ہو یا قضا فرادی ہو یا بجاعت نماز پڑھنے والا مرد ہو یا عورت اذان و اقامہ کہنا سنت ہے مگر عورت آہستہ اذان کہے گی۔

(۱۳) تبریع مکروہ بلکہ حرام ہے۔

۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۹ سے شیعوں کو کوئی تعلق نہیں نہ گھومنا ہے نہ چکر لگانا دائیں بائیں پھرنے سے کوئی روکا نہیں صرف قبلہ رو کھڑا ہو کر آواز بلند کہے اور فقرات اذان میں وقفہ دیتا جائے یہی اصل اذان رسول اللہ ہے۔
اور آخری ترکیب جو فقہ رحمانی سے لکھی گئی وہ خود دوسرے فرقہ کے نزدیک بھی بے اصل محض ہے۔

گلدستہ اذان

صومعہ - منہ نہ - منارہ

ہدایہ میں یہ حکم لکھا ہے کہ موزن اگر صومعہ میں چکر لگائے تو بہتر ہے اس پر حاشیہ چڑھایا گیا ہے کہ صومعہ اصل میں رہبانوں کے عبادت خانوں کو کہتے ہیں جہاں راہب لوگ رہا کرتے ہیں مسلمانوں میں نہیں بلکہ حنفیوں نے یہ نام اپنی اس جگہ کے لئے انتخاب کیا ہے جو اذان دینے کے واسطے مینار بنایا جاتا ہے اور اس پر ایک جگہ بنادی جاتی ہے

جس پر اذان دی جائے۔

عمر رسول اللہ میں بلکہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ تک نہ یہ منارہ تھا نہ یہ صومعہ بلکہ مسجد کے دروازہ پر یا صحن مسجد میں یا خاص مسجد میں اذان دی جاتی تھی۔

ابن سعد، مادر زید بن ثابت سے روایت کرتے ہیں کہ جب تک مسجد نبوی نہ تھی اس وقت تک بلال ہمارے مکان میں اذان دیتے تھے جو مسجد سے متصل اور بلند تھا جب مسجد تیار ہوئی تو اس کی چھت پر بلال نے اذان دینا شروع کیا۔ ولید بن عبد الملک نے جب مسجد نبوی کی نئے سرے سے تعمیر کی تو اسی وقت یہ اضافہ بھی کیا گیا کہ مسجد کے ساتھ ایک صومعہ بھی بنایا گیا جس پر اذان دی جانے لگی۔

اس منارہ کا بننا تھا کہ روایتوں کا انبار بھی ہونے لگا کہ منارہ پر اذان دینا مستنون ہے۔

(۱) ابن عمر اور ابو بردہ اسلمی سے روایت ہے کہ منارہ پر اذان کہنا سنت ہے۔

(۲) بلال جو حضرت کے زمانہ میں اذان دیتے تھے تو ایک اسطوانہ پر دیتے تھے جو عبد اللہ بن عمر کے مکان میں تھا اور مسجد نبوی سے قبلہ رو۔

(۳) ابن زبائہ نے بھی اس قسم کی روایت لکھی ہے اور اس منارہ کا نام بھی بتایا کہ مطہار تھا۔

(۴) یہ اسطوانہ حضرت حفصہ کے مکان میں تھا جو مسجد کے قریب تھا اسی پر بلال اذان دیا کرتے تھے۔

ان روایتوں کو نقل کر کے علامہ سمیری لکھتے ہیں ان سب جگہوں کو اسطوانہ کہنا مجاز ہے اور راوی اس کا کثیر الغلط ہے کہ اس کی کتاب میں جل گئی تھیں لہذا اپنے حواظہ کے اعتماد پر حدیثیں بیان کرتا تھا اور ظاہر یہ ہے کہ عمر یا عثمان نے اذان کے لئے کوئی منارہ نہیں بنوایا تھا ورنہ علماء اس کو بیان کرتے۔

اور علامہ سیوطی کتاب الادا میں لکھتے ہیں کہ ”سب سے پہلے جو منارہ مصر پر چڑھا وہ شرجیل بن عامر ہے اور مسلمہ نے چند منار بنوائے اذان کیلئے اور اسکی بنا حکم معاویہ تھی“ ”یہ پوری عبارت حاشیہ ہدایہ سے لی گئی ہے جو مولیٰ عبدالحی صاحب فرنگی محلی کی تصنیفات سے ہے۔ دیکھو صفحہ ۷۶“

علامہ سیوطی احسن المحاضرہ فی اخبار مصر و القاہرہ میں لکھتے ہیں کہ

”مسلمہ نے جو عمرو عاص کے بعد معاویہ کی طرف سے مصر کا حاکم ہوا ان سب عمارتوں کو گرا دیا جو عمرو عاص اس مسجد کے متعلق بنوائی تھی پھر نئے سرے سے اس مسجد کی تعمیر کی اور پورے طرف اس مسجد میں اضافہ کیا۔ اسی تعمیر میں مسلمہ نے چار صومعہ (گلدستہ اذان) بنوایا تھا ہر طرف اذان دینے کے لئے۔ اس مسجد اور کل عمارت کو عبد الغزیز بن مردان نے ۷۹ھ میں توڑ دیا اور کچھ کی طرف بڑھا کر نئے سرے سے تعمیر کیا۔“

پھر ۸۹ھ میں حکم ولید اس میں ترمیم کی گئی۔

پھر ۹۲ھ میں قرہ بن شریک نے حکم ولید کو توڑ کر بنوایا۔

اور ۹۵ھ میں محراب بھی اسی مسجد میں قائم کی گئی اور سمت قبلہ کچھ داہنی جانب کو کیا گیا کیونکہ لیث بن سعد

اور عبداللہ بن ربیعہ جو بڑے درجہ کے عالم تھے اُن کا یہی مذہب تھا کہ قبلہ کے داہنی جانب کچھ منحرف ہو کر نماز پڑھی جائے

محراب

شروع شروع مسجد میں بالکل سادہ ہوا کرتی تھیں جن میں نہ کوئی زینت کی جاتی تھی نہ نقش و نگار تھے نہ محراب تھا نہ مینار ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں حبیب مسجد رسولؐ بہ اہتمام عمر بن عبدالعزیز تعمیر ہونے لگی (جو دینیہ کے گورنر تھے اور خلیفہ وقت کے بھتیجے) تو انھوں نے یہ اضافہ کیا کہ مسجد نبوی میں محراب محرف بنایا اور اس کے بعد اسکی تقلید تمام مسجدوں میں ہونے لگی (حسن المحاضرہ ص ۱۳۵)

غرض محراب درمیان جو بہ نام صومعہ نامزد ہے بنی امیہ کے اضافات سے ہے جو ملک شام سے تحفہ لائے ہیں اور تمام اہل اسلام میں اس کی تقسیم کی۔ یہاں تک مختصر طور پر صورت اذان اور گلدستہ و مینار و محراب کی آپ نے زیارت فرمائی جس کے تفصیلی حالات کچھ آئندہ بھی ظاہر ہوں گے اب دوسری رنگ آمیزیاں ملاحظہ فرمائیے کہ زمانہ کے انقلاب نے کس کس قسم کا انقلاب خاص اس اذان کے متعلق دکھایا ہے۔

تغییرات اذان

اس اذان کا سلسلہ جس عنوان سے شروع ہوا تھا تا امد جناب رسالتؐ ایک حالت پر قائم رہا مگر بعد وفات رسالتؐ جیسا کہ اور احکام فرائض و سنن میں انقلاب آیا مسئلہ اذان بھی اسی طوفا کی زد میں آگیا۔ پہلا تغیر

اسی روز شروع ہوا جو اسلامی انقلاب کا پہلا روز ہے یعنی وفات رسول اللہ کے دو ایک روز قبل یا اسی روز یہ تغیر دیا گیا کہ قاتلان اسود عنسی نے جو بعد پیغمبر مدعی نبوت ہوا تھا اس کے قتل پر صبح کی اذان میں اشہد ان محمد رسول اللہ کے بعد یہ اضافہ کیا اشہد ان عبہلہ کذاب۔

مختصر تفصیل اس واقعہ کی یہ ہے کہ یمن کا بادشاہ سلمان ہوا تو اس کے ساتھ اور رعایائے یمن بھی اسلام لائے جن میں یہ اسود عنسی بھی شامل تھا اس کا نام عبہلہ بن کعب تھا اور ذوالخمار بھی کہتے ہیں شعبہ ہاذی اور کہانت میں یہ طوطی رکھتا تھا۔ بادشاہ کے مرنے پر جناب رسالتؐ نے ملک یمن کو چند حصوں پر تقسیم کیا اور ہر حصہ پر ایک ایک صحابی کو عامل مقرر کیا اور معاذ بن جبل کو بہ طور سفیر مقرر کیا کہ ہر جگہ دورہ کریں اور احکام دینی کی تعلیم کرتے رہیں حبیب آنحضرتؐ علیل ہوئے اور آپ کی ناسازی مزاج کی خبر شہر ہوئی تو اس عبہلہ نے ملک یمن میں جہاں اس کی سکونت تھی دعوائے نبوت کیا اور اپنے شعبہ و کہانت کے زور سے بہت سے لوگوں کو بہکایا یہاں تک کہ قیس بن عبد لغوث بھی جو رسائے نامدار سے تھے اسلام سے منحرف ہو کر اسکا سپہ سالار بنا۔ اسلام کی طرف سے بادشاہ یمن بان کا بیٹا شہر نام صف آرا ہوا جس میں فتح اسود عنسی کو حاصل ہوئی اور معاذ بن جبل نے فرار میں مصلحت دیکھی مگر ملک یمن سے باہر نہ گئے بلکہ وہیں روپوش ہو گئے۔

آنحضرتؐ کو جب یہ معلوم ہوا تو آپ نے چند افسروں کو معین کیا اس میں فیروز دہلی بھی تھے انھوں نے اس

لعون کا قصہ اس کی زد و جد کے ساتھ سازش کر کے تمام کیا اور اسی کے قلعہ پر صبح کی اذان دی گئی جس میں بہ آواز بلند اشہد ان عبدہ کہ اب کی صد ابلند ہوئی۔ اسود عیسیٰ کا تسلط یمن میں تین مہینہ رہا اور اس کے قتل کی خبر حضرت نے آخر ایام حیات بذریعہ وحی دی تھی مگر ظاہری خبر اس فتح و فیروزی کی زمانہ خلافت خلیفہ اول میں آئی جو ایک طرح کا مبارک شگون سمجھا گیا۔

یہ تغیر اذان کا محض صبح کے وقت ہوا تھا جو درحقیقت کوئی تغیر نہ تھا بلکہ ایک نعرہ خوشی تھا۔ اسود عیسیٰ کے ساتھی اور پیرو قلعہ کی حفاظت سے دست بردار ہوئے اور یہ قلعہ مع لواحق و توابع ممالک محروسہ اسلام میں داخل ہوا۔

عہد خلافت خلیفہ اول

اس خلافت کا زمانہ چونکہ بہت ہی قلیل ہے کہ دو ڈھائی برس میں طے ہو گیا تھا لہذا احکام شریعت پر اس کا اثر کم پڑا۔ تاہم اذان ایسی چیز تھی کہ اس کے اثر سے خالی نہ رہی۔

دوسرا تغیر

تا عہد رسول اللہ یہ قاعدہ تھا کہ بلال جب اذان سے فارغ ہوتے تو خدمت رسول اللہ میں آکر عرض کرتے السلام علیک یا رسول اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ یوحمل اللہ مگر حضرت ابو بکر کے عہد میں یہ قاعدہ اس صورت سے بدل گیا کہ بعد اذان آکر عرض کرنے لگا السلام علیک یا خلیفہ رسول اللہ حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح سیرۃ حلبیہ میں ہے کہ بعض علماء نے کہا ہے یہ بھی بدعت ہے کہ درمیان اذان و اقامت کے موزن دروازہ امیر پر آئے اور کہے حی علی الصلوۃ اور بعض علماء قائل ہیں اس بدعت کا اہل بیت و پیغمبر

تیسرا تغیر

اسی عہد خلافت میں یہ ہوا کہ مطابق قانون اسلام جس مناسبتی میں اذان سنائی دے یہ اذان اس کے اسلام کی علامت تھی اس لبتی پر اسلام کا حکم طاری ہو جاتا لبتی والوں کی جان و مال ان کے اہل و عیال سب امان میں آتے اور ان سے جنگ نہ کی جاتی مگر خالد بن ولید نے جو خلیفہ اول کے سپہ سالار تھے اس قانون کو توڑ دیا جس لبتی اذان سن چکے تھے اور جن مسلمانوں کو نماز پڑھتے دیکھ چکے تھے اپنی ہوس پوری کرنے کیلئے ان مسلمانوں کو قتل کر ڈالا۔ تفصیل اس کی بالا جمال یہ ہے کہ خلافت خلیفہ اول کے دسویں روز اس بنیاد پر تمام عرب میں بنیاد کی آگ بھڑک اٹھی کہ جب خاندان رسالت سے خلافت نکال لی گئی ہے تو ہم لوگوں کے رہتے یہ کیونکر خلیفہ ہو سکتے ہیں حالانکہ ہمارا خاندان ہمیشہ مغز رہتا چلا آیا ہے اسی بنیاد پر اکثر قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا اور اطاعت خلیفہ اول سے منحرف ہو گئے۔

اس بنیاد کے فرو کرنے کے لئے خالد بن ولید نامزد ہوئے خلیفہ نے ان کو وصیت کی کہ جہاں اذان کی آواز سننا وہاں کے لوگوں کو امان دینا ان سے معترض نہ ہونا مگر خالد بن ولید نے ہزاروں مسلمانوں کو قتل اور ان کی عورتوں بچوں کو قید کیا بہتوں کو زندہ جلوا دیا تاکہ رعب سلطنت پوری طرح بیٹھ جائے۔

حکم اذان کی پابندی میں بالخصوص مالک بن نویرہ کا نام لیا جاتا ہے جن کے متعلق ابو قتادہ انصاری اور عبد اللہ بن عمر نے خود گواہی دی تھی کہ میں نے ان لوگوں کو اذان دیتے سنا ہے مگر خالد چونکہ ابتدا سے زوجہ مالک بن نویرہ پر عاشق تھا ان سب گواہوں کو بالائے طاق رکھ کر مالک کی گردن زدنی کا حکم دیدیا اور اسی شب کو مالک بن نویرہ کی زوجہ پر متصرف ہوا جو کسی طرح جائز نہ تھا۔ یہ واقعہ حضرت ابو بکر کی خلافت کا بہت افسوسناک واقعہ ہے اور ان کے دامن پر ایسا بدنامہ ہے جو مٹائے نہیں مٹ سکتا۔ حضرت عمر نے بخیال حقائق خواہ بلحاظ دوستی مالک بن نویرہ بہت کچھ زور مارا کہ خلیفہ اول کسی طرح مالک کے قصاص میں خالد کو قتل کرے یا جرمِ زنا کی بنا پر سنگسار کرے یا بلحاظ مصالح ملکی موقوفی پر قناعت کرے مگر خلیفہ اول نے ایک نہ سنی اور خالد بن ولید کو ترقی پر ترقی دیتے رہے یہاں تک کہ خلیفہ دوم کی خلافت کا زمانہ آیا آپ نے پہلا کام ہی کیا کہ خالد کو سپہ سالاری ملکِ روم و شام سے معزول کیا اور جن قیدیوں کو خالد امیر کر لائے تھے واپس کیا یہاں تک کہ وہ عورتیں جنہیں لونڈیوں کی طرح مسلمانوں میں تقسیم کر دیا گیا تھا ان عورتوں کو بھی ایک ایک کر کے ان کے والدین اور سابق شوہروں کو واپس کیا گیا۔

چوتھا تغیر

یہ ہے کہ اس دورِ خلافت سے بروایت کثر العمال الصلوٰۃ خیر من النوم کی ابتدا ہوئی مگر اس روایت میں حضرت ابو بکر کا کوئی ذکر نہیں لہذا اس کی تفصیل دورِ خلافت دوم میں مذکور ہوگی۔

دکھلافت دوم

یہ دور جس طرح بہت سے عجیب غریب واقعات کے لحاظ سے یادگار مانا جاتا ہے اسی طرح ترمیم و تفسیح احکامِ شریعت نبوی میں بھی خصوصی طور پر مشہور روزگار ہے کیونکہ ابواب فقہ سے کوئی باب ایسا نہ ملے گا جس میں حضرت فاروق کی رائے نے یہ مقابلہ حکمِ خدا و رسول اثر نہ کیا ہو خصوصاً اذان میں فقہ وہ جدتیں ہوئیں کہ آج تک یادگار ہیں۔

پانچواں تغیر

جو دو برس پیشتر سے جاری تھا کہ موزن بعد اذان دربارِ خلافت میں آکر اسلام علیک یا خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عرض کرتا تھا اس میں حضرت فاروق نے لقب میر المؤمنین اختیار کرنے کے بعد یہ اضافہ کیا کہ یرحمک اللہ بھی کہا کرے مگر بعض کہتے ہیں کہ یرحمک اللہ کا اضافہ حضرت عثمان کے زمانہ میں ہوا اس وقت سے یہ دستور خلفائے بنی امیہ و بنی عباس تک جاری رہا۔

یہاں ایک دوسری روایت بھی ملتی ہے جو بالکل اس کے مناقض ہے دلائلِ مناقش میں مذکور ہے کہ حضرت عمر حریب دارِ مکہ ہوئے تو موزن نے آکر کہا الصلوٰۃ یا امیر المؤمنین صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”وائے ہو تجھ پر کیا تو مجنون ہے؟ کیا جو تو نے اذان دی تھی وہ اس کے لئے کافی نہیں تھی؟“ اس سے اس پر استدلال کیا جاتا ہے کہ یہ فعل مستنون نہیں۔ (تحقیق عجیب ص ۶)

تیسری روایت یہ بھی ہے کہ السلام یا امیر المؤمنین میرا حکم اللہ کی ایجاد و عادیہ نے کی مگر مذکورہ بالا روایات کچھ زیادہ موثق سمجھی جاتی ہیں۔

چھٹا تفسیر

یہ ہوا کہ حی علی خیر العمل کا کلمہ اذان سے نکال دیا گیا چنانچہ علامہ شمس اصفہانی تشریف لکھتے ہیں۔
 ”فانہ صعد المنبر وقال ایھا الناس ثلاث کن فی عہد رسول اللہ وانا انفق علیہن اخرتھن
 واما قب علیہن وہی متعة النساء و متعة الحج وحی علی خیر العمل۔“
 خلیفہ دوم نے بالائے منبر فرمایا تین باتیں عہد رسول اللہ میں جاری تھیں میں ان کو حرام کرتا ہوں جو ان باتوں
 کو کرے گا میں اسے سخت سزا دوں گا ایک متعة النساء دوسرے متعة الحج تیسرے حی علی خیر العمل۔

اس حکم کے بعد اگرچہ تمام اسلامی رعایا نے اذان میں حی علی خیر العمل کہنا ترک کر دیا تھا مگر خود حضرت عمر کے بڑے
 صاحبزادے عبداللہ بن عمر اکثر اوقات اذان میں یہ جملہ کہہ دیا کرتے تھے مگر کتابوں میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں کہ عبداللہ کی یہ
 جرات اپنے باپ حضرت عمر کے زمانہ میں تھی یا حضرت عمر کے مرنے کے بعد انھوں نے ایسی جرات کی جبکہ خوف کا سبب باقی نہ تھا۔
 اور دیگر صحابہ و تابعین میں بقول علامہ ابن حزم، ابو امامہ بن سہیل بن عقیق کا بھی نام لیا جاتا ہے اور بروایت حلبیہ
 کتاب نام زین العابدین بھی اذان میں حی علی خیر العمل فرماتے تھے چند روایتوں کا مجموعہ مولانا عبدالحی صاحب نے بھی بصورت سوال و
 جواب یہاں لکھا ہے۔

(۱) بیہقی نے بلال سے روایت کی ہے کہ وہ صبح کی اذان میں حی علی خیر العمل کہتے تھے تو حضرت نے حکم دیا اس کی جگہ
 الصلوۃ خیر من النوم کہا کرو۔

(۲) یہی روایت مجتبیٰ ابو الشیخ اصہبانی نے بھی کتاب الاذان میں نقل کی ہے۔

(۳) امام بیہقی عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ وہ حی علی الفلاح کے بعد حی علی خیر العمل بھی کہتی تھے

(۴) یہی روایت امام محمد نے بھی موطا میں نقل کی ہے۔

یہ تمام روایتیں ولالت کرتی ہیں اس پر کہ اس جملہ حی علی خیر العمل کی کچھ نہ کچھ اصلیت ضرور ہے لہذا امام نووی کا یہ کہنا کہ
 اذان میں حی علی خیر العمل کہنا مکروہ ہے کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

اس کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب فرماتے ہیں کہ اذان کی روایتیں صحاح ستہ اور سنن مسانید میں موجود ہیں مگر کسی
 اس جملہ حی علی خیر العمل کو نہیں لکھا بلال کے اذان میں یہ فقرہ بھی ہوتا تو سب طرح الصلوۃ خیر من النوم کا اضافہ
 روایتوں میں ملتا ہے حی علی خیر العمل کا اضافہ بھی ملتا اور علامہ بیہقی نے لکھا ہے کہ کوئی روایت نہیں بتاتی کہ پیغمبر خدا نے
 بلال یا ابو محمد کو اذان میں حی علی خیر العمل کہنے کا حکم دیا ہو اور ابن عمر کے متعلق جو منقول ہے کہ وہ اذان میں حی علی
 خیر العمل کہتے تھے تو وہ برابر پابندی نہیں کہتے تھے بلکہ کبھی کبھی کہہ دیا کرتے تھے۔ دوسرے کسی بھی صحابی کے متعلق نہیں ملتا کہ اس
 نے اذان میں حی علی خیر العمل کہا۔ مزید براں یہ کہ ہم حی علی خیر العمل کہنے کو حرام نہیں جانتے بلکہ مکروہ جانتے ہیں تحقیق جیسے

یہ ایسا استدلال ہے جس پر مبتلا بھی انہیں کیا جائے کم ہے کیونکہ حجتی علی خیر العمل والی روایات کا کسی کتاب میں درج ہونا ہی تعجب خیز ہے نہ کہ عدم اندراج علماء و محدثین کو اسکی اجازت کب تھی کہ وہ اس قسم کی روایتیں اپنی کتابوں میں درج کریں۔ صحاح ستہ اور سنن مسند کی حالت اب کسی پر مخفی نہیں کہ ان کتابوں میں عمدتاً صحیح روایتیں نکال کر ان کی جگہ صد باطل اور وضعی روایتیں بھردی گئی ہیں اور اسی واسطے انکا نام صحیح رکھ دیا گیا ہے تاکہ آنیوالی تسلیں بلا مزید تحقیقات قبول کر لیں دوسرے یہ کہ جن کتابوں میں یہ روایتیں موجود ہیں وہ بھی تو سنن و مسند میں داخل ہیں جیسے سنن بیہقی اور ابوالشیخ کی کتاب الاذان اور امام محمد کی موطا جن سے آپ نے یہ سب روایتیں نقل کی ہیں۔ اس کے علاوہ تشنید القواعد شمس الدین اصفہانی شرح تحریر علامہ قسطنجی تلویح شرح صحیح بخاری اور انسان العیون فی سیرۃ الامین و المامون میں بھی حجتی علی خیر العمل والی روایتیں موجود ہیں اور یہ سب وہ کتابیں ہیں جنکے مقابلہ میں صحاح ستہ کی ہزاروں روایتیں رد کردی جاتی ہیں پھر یہ روایتیں کیوں نہیں قبول کی جاتیں۔

تیسرے یہ کہ جب حجتی علی خیر العمل کا اذان میں کہا جانا اتنی کتابوں سے ثابت ہے تو یہ کہنا کہ اگر بلال کی اذان میں یہ اضافہ ہوتا تو جس طرح الصلوۃ خیر من النوم کا اضافہ روایتوں میں ملتا ہے حجتی علی خیر العمل کا اضافہ بھی ملتا کیونکہ درست رہ سکتا ہے حالانکہ کنز العمال میں صاف صاف یہ روایت موجود ہے عن بلال کان یؤذن بالصبح فیقول حجتی علی خیر العمل اور مقابل لغایہ شرح الہدایہ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ چوتھے یہ کہ آپ بیہقی کی روایت بھی نقل کرتے ہیں اور پھر یہ بھی کہ اسکی روایت ثابت نہیں۔ نہیں معلوم دونوں میں کون سا جملہ صحیح ہے۔ یا انچوں یہ کہ جب کہ بہت سی روایتیں میں صاف صاف موجود ہے کہ بعد اللہ بن عمر کا ہے گا ہے اذان میں یہ جملہ فرمایا کرتے تھے تو آپ کا یہ لکھنا کہ ابن عمر نے کبھی نہ کہا کیونکہ درست ہو سکتا ہے۔

چھٹے یہ بھی کہنا صحیح نہیں کہ دوسرے صحابی سے منقول نہیں کیونکہ بروایت ابن خرم، ابو امامہ بھی اذان میں حجتی علی خیر العمل کہا کرتے جو صحابی تھے اور خود بلال نے یہ فقرہ کہا اور حضرت امام زین العابدین بھی حجتی علی خیر العمل کہتے تھے جسکی نسبت فرمایا کرتے یہی اذان اول ہے یہ سب روایتیں آپ ہی کے یہاں کی ہیں نہ کسی دوسرے فریق کی پس اگرچہ امام زین العابدین صحابی نہ تھے مگر تابعین سے تو ہیں جن کا قول مقبول ہے۔

ساتویں یہ کہ حرام نہ جانا اور مکروہ جانا بھی بے قاعدہ ہے کیونکہ حرمت کے متعلق تو آپ کہہ بھی سکتے ہیں کہ حضرت عمر نے حجتی علی خیر العمل سے ممانعت کی تھی بخلاف کراہت کے اسکی کوئی دلیل آپ نہیں لاسکتے نہ ارشاد الہی کوئی ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں نہ حدیث رسول نہ کسی صحابی کا قول۔ صرف فودی کے قول سے کیا ہو سکتا ہے جو ایک معمولی درجہ کے عالم تھے۔ بحیثیت اگرچہ یہ مسئلہ اس قبیل سے ہے کہ فریقین کے درمیان اسپرٹری زبردست مناظرانہ بحثیں ہوں اور آگے چلکر معلوم ہوگا کہ عمل بھی اس جملہ بہت سی خونریزیاں ہوئیں کیونکہ یہ جملہ خاص فرقہ ہونے کی علامت قرار پاتی ہے مگر ہم کو بحیثیت مورخ یہاں اسی قدر لکھنا کافی ہے کہ اس اختلاف فریقین کی بنیاد اسی وقت سے قرار پاتی جبکہ خلیفہ دوم نے فرمایا یہ تین چیزیں محمد رسول میں جاری تھیں آپ میں ان کو حرام کرتا ہوں متعۃ النساء۔ متعۃ الحج۔ حجتی علی خیر العمل۔

اس جملہ کی خوبی اور معنی خیزی اس وجہ اور سبب کی طرف بھی نشاندہی کرتی ہے جسکی بنا پر خلیفہ دوم اس جملہ کے دشمن ہو گئے اور اس کی عام منافی کردی درحقیقت وہ سیاسی مصالحت تھے جسکی بنا پر حضرت عمر نے اس جملہ حجتی علی خیر العمل پر پابندی لگانا ضروری سمجھا کیونکہ ختم غدیر میں جب رسول اللہ نے حضرت علی ابن ابیطالب کو اپنا جانشین مقرر فرمایا تو حکم رسول بلال مؤذن رسول نے اسی جملہ سے سب کو ندا دی تھی کہ حجتی علی خیر العمل بہترین عمل پر آمادہ ہو جاؤ رد کیجئے حبیب السیر، جس سے معلوم ہوا اذان میں یہ فقرہ اس واقعہ کا یاد دلانے والا ہے جسکے مٹانے کی کوشش اسکے فریق مخالف پر لازم ہے اسی وجہ سے اس جملہ کی تبدیلی ایک ایسے جملہ سے کی گئی جس سے وہ جملہ بالکل محو و مہو ہو جائے۔

ساتواں تغیر

یہ ہے کہ حضرت عمر نے صبح کی اذان میں کلمہ الصلوۃ خیر من النوم کا اضافہ کیا جیسا کہ امام مالک کی موطا میں یہ روایت ہے کہ مؤذن حضرت عمر کو نماز کیلئے بلانے آیا ان کو محو خواب پا کر کہا الصلوۃ خیر من النوم اسپر حضرت عمر نے حکم دیا کہ اس جملہ کو صبح کی اذان میں داخل کر دو جسکی سبب اسی روایت کو شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی مذہب فاروقی میں داخل کیا ہے شکوۃ وغیرہ میں بھی یہی روایت لی گئی ہے یہاں تک کہ خود حضرت عمر نے اس کو لفظ بدعت و احداث سے بھی یاد کیا ہے۔ کنز العمال میں اس کے بارے میں متعدد روایتیں ہیں۔

”ابن جریج سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے عمر ابن حفص نے بیان کیا کہ سب سے پہلے سوند نے حضرت عمر کے عمر خلافت میں الصلوۃ خیر من النوم کہا حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ بدعت ہے سوند نے کہا چھوڑ دیا کیونکہ بلال نے کبھی بڑا نہ عزا دی تھی۔“

”ابن جریج سے روایت ہے وہ کہتے ہیں مجھ سے مسلم نے بیان کیا کہ ایک شخص نے طاووس سے دو گھبراہٹ خیر من النوم کی کب سے ابتدا ہوئی طاووس نے کہا بزمانہ پیغمبر تو ہرگز یہ جملہ نہیں کہا گیا مگر بزمانہ ابوبکر ایک شخص نے جو نوذون نہ تھا اس نے یہ جملہ کہا بلال نے سیکھ لیا اور انے اذان میں کہنا شروع کیا۔ ابوبکر زیادہ دن نہ جئے جب عمر خلیفہ ہوئے تو کہا کاش ہم بلال کو اس جملہ سے روک سکتے جو تو ایسا یاد ہے مگر شاید حضرت عمر بھول گئے اور بلال کو منع کرنا یاد نہ رہا جسکے بعد سے یہ جملہ آج تک جاری رہا۔“

یہ روایتیں صرف اس غرض سے بنائی گئی ہیں کہ کسی طرح الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا بلال کے زمانہ سے ثابت ہو جائے اور دنیا یہ یقین کرے کہ سب سے پہلے بلال ہی نے اذان میں یہ فقرہ کہا جاسا ہے بعد وفات رسول اللہ ہی انہوں نے نہیں۔ مگر اس مقصد میں کامیابی اس وجہ سے نہیں ہو سکتی کہ تمام محدثین و مورخین نے بیان کیا ہے کہ بلال نے کسی خلیفہ کے زمانہ میں اذان نہیں کہی لہذا اس جملہ کی نسبت ان کی طرف کو ترک دی جاسکتی ہے۔

تب اس پر یہ ترقی کی گئی کہ الصلوٰۃ خیر من النوم کی اجازت خود رسول اللہ کی طرف منسوب کر دی گئی خاتمہ طبرانی ابو اسحاق ابن ماجہ ابن ابی شیبہ وغیرہ اسی مفہوم کی روایتیں بیان کرتے ہیں کہ بلال نے یا سعد نے حضرت پیغمبر خدا کو وقت صبح میں خواب میں یہ جملہ کہا جس پر حضرت نے فرمایا یہ اچھا فقرہ ہے اے بلال اسکو اذان میں داخل کر دو اسی جملہ سے صاحب الزکاة اس نے یہ روایتیں بیان کی ہیں کہ یہ روایتیں امام نسائی نے جب ان روایتوں میں کوئی اور بھی تو حدیث نکالی کہ ابوجہرہ بیان کرتے تھے کہ رسول اللہ کے زمانہ میں اذان دیتے تھے تو صبح کی اذان میں صلی علیہ السلام کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کہا کرتے تھے۔ اور ابوداؤد نے نوید روایت پیش کی ہے کہ خود رسول اللہ نے فقہ دی تھی کہ صبح کی اذان میں الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جائے۔

ان روایتوں کی ضرورت شاید اس سبب سے پیدا ہوئی کہ بلال والی سابق روایت کو امام بیہقی نے مرسل قرار دیا ہے اور شیخ تقی الدین اس کے راویوں کی بابت یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مسلمان نہ تھے تو وہ مجہول ہو گئے۔

یہ سب تمہیدیں اگرچہ ایک حد تک مطمئن کرنے والی تھیں کہ اس بند نسبت سے یہ جملہ بھی اذان میں حکم رسول اللہ داخل قرار ہو جائے مگر امام مالک والی روایت جو پیش رو میں تھی گئی چونکہ ان سب جس و خاشاک پر موقوف سوزاں کا کام دیتی تھی اور اس کے مقابلہ میں ان میں کوٹھت و اتوں کی طبعی کھل جاتی تھی اسلئے عجیب طرح کی کھل ملی پیدا ہوئی کیونکہ موطا کی عظمت و جلالت صحاح ستہ سے بھی بڑھ کر ہے نہ اسکو غیر معتد کہنے کی کوئی ہمت کر سکتا ہے اور نہ اسکی ضرورت ثابت کرنے کیلئے کوئی ترکیب چلی سکتی ہے لہذا مولوی عبدالحی صاحب فرماتے ہیں۔

”اگر ہمیں ان روایتوں میں شبہ پیدا ہو کہ یہ امام مالک کی روایت کے متعارض ہیں تو ہم جواب دیں گے کہ حضرت عمر کا یہ حکم ابتدائی حکم تھا بلکہ رسول اللہ سے متین حکم تھے تو اب حضرت عمر کو مذکورہ معلوم ہوا کہ یہ جملہ بے موقع کیوں کہا جائے بلکہ اذان میں داخل کر دیا جائے۔ یہی جواب دیا ہے طبعی نے۔“

علامہ طبعی نے تین جواب اور دئے ہیں جن کو مولوی عبدالحی صاحب درست نہیں جانتے۔

ایک یہ کہ شاید عمر کا اس جملہ کو اذان میں داخل کرنے کا حکم منجملہ موافقات کے ہو یعنی ان باتوں سے ہو جن میں اگر حضرت عمر نے خدا رسول سے یا خدا اور رسول نے حضرت عمر سے موافقت کی ہے۔

دوسرے یہ کہ شاید عمر کو ابوجہرہ کی روایت ہو جو نہ تھی لہذا عمر نے اپنے اجتہاد سے حکم دیا مگر بعد کو ان کا اجتہاد اور فیض رسول مطابق ہو گیا۔

تیسرے یہ بھی احتمال ہے کہ عمر نے سنا ہو مگر بھول گئے جب نیند میں آکر نوذون نے خونگایا اور یہ جملہ کہا تو عمر کو یاد پڑ گیا کہ یہ جملہ تو جزو اذان تھا لہذا حکم دیا کہ داخل اذان کیا جائے طبعی کے ان دونوں جوابوں پر مولوی عبدالحی صاحب یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ دونوں احتمال بھی صحت میں کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ یہ جملہ عہد نبوی میں متروک ہو چکا تھا اور بعد وفات پیغمبر بھی یہ جملہ متروک رہا حالانکہ اس میں بھی مولوی عبدالحی صاحب کی یہ عبارت کیا قدر و قیمت رکھتی ہے یہ مذکورہ بالا روایات سے ظاہر ہے کیونکہ ابھی فتنہ العمال کی روایت سے معلوم ہو چکا ہے کہ خود حضرت عمر نے اس کو بدعت کا لقب دیا تھا اور طاووس والی روایت میں تو صاف صاف مرقوم ہے کہ عمر رسول اللہ میں کسی نے یہ جملہ نہیں سنا تھا۔

یہی سبب ہے کہ صحیح مسلم میں جو روایت اذان مسنون کی خود حضرت عمر سے منقول ہے اس میں اس جملہ کا وجود نہیں بلکہ امام بیہقی لکھتے ہیں کہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ یہ جملہ اذان مسنون میں داخل ہو بلکہ تو صحیح بخاری میں محمد بن حسن کا قول لکھا ہے کہ ثوبیت (یعنی الصلوٰۃ خیر من النوم کہنا) در اصل اذان و اقامت کے درمیان تھا مگر لوگوں نے یہ بدعت کی کہ داخل اذان کر دیا کیونکہ ثوبیت قدیم یہ تھا کہ بعد اذان الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جائے مگر لوگوں نے اب اسکو داخل اذان کر دیا اور موطا محمد بن حسن میں بھی یہی مضمون ہے کہ اصل میں اذان سے فارغ ہونے کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کی ندا دیا جاتی تھی تو لوگوں کو جگانے کے لئے نہ یہ کہ اذان میں داخل کی جاتی تھی۔

اس مضمون کی تین روایتیں مولوی عبدالحی صاحب نے بھی دوسری کتابوں سے جمع کی ہیں اور ان کو قبول کیا ہے۔

(۱) نہایت شرح ہدایہ میں ہے کہ مصنف نے ثوبیت قدیم کو نہیں بیان کیا اور اصل میں ثوبیت ہے کہ بعد اذان صبح کہیں الصلوٰۃ خیر من النوم دومرتبہ۔

(۲) محیط میں ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم کو بعد اذان کہیں نہ اصل اذان میں اور یہی مسلک ابوبکر بن فضال بخاری کا ہے۔

(۳) کافی میں ہے کہ ثوبیت قدیم یہ تھا کہ اذان کے بعد الصلوٰۃ خیر من النوم کہا جائے۔ (تحقیق عجیب ص ۳)

مولوی عبدالحی صاحب نے شرح وقایہ میں بھی امام محمد کا ایک قول ایسا ہی نقل کیا ہے (شرح وقایہ ص ۱۶۵)
 ان روایتوں پر اگرچہ آج کل عمل نہیں ہے مگر ان سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ اذان کا جزو نہیں نہ پیغمبر
 نے اذان میں اس جملہ کا حکم دیا تھا بلکہ جس طرح حضرت عمر نے اپنے عہد میں اپنی مرضی و خواہش سے اس کو جزو اذان
 بنانا چاہا تھا اسی طرح امام ابو حنیفہ نے اپنے اجتہاد سے کام لیتے ہوئے اس کا اجرا بعد اذان رکھا تاکہ اذان بھی
 اپنی حد پر کچھ باقی رہے اور حضرت عمر کا حکم بھی معطل نہ ہو ان کے بعد دیگر علماء نے اسی درمیانی راہ کو پسند کیا۔
 ہاں جن مقدس علماء نے اس کی بڑی کوشش کی ہے کہ الصلوٰۃ خیر من النوم کو کسی طرح سنت نبوی قرآن
 میں جن میں مولوی عبدالحی صاحب بھی داخل ہیں وہ ایسی مشکل میں گرفتار ہو گئے جس سے نجات کی کوئی صورت نہیں
 انھوں نے نہ خدا اور رسول کو راضی کیا کیونکہ خدا اور رسول نے اس جملہ کو اذان میں رکھا ہی نہیں اور نہ خلیفہ
 کو جو اس قسم کے دینی اختیارات رکھتے ہیں نہ تھے انھوں نے اپنی مرضی سے اس جملہ کی ایجاد کی تھی اور نہایت آزادگی سے
 اس کو بدعت بھی فرماتے تھے جیسا کہ تراویح کے بارے میں بھی نعت البدعت کا لقب دے چکے ہیں نہ انھوں نے اپنے
 امام اعظم کو راضی کیا جو اس کو بعد اذان مناسب سمجھتے ہیں نہ کہ جزو اذان قرار دیتے ہیں۔ البتہ متاخرین علماء
 کی حضرت عمر سے حد سے بڑھی ہوئی یہ عقیدت ہے کہ انھوں نے حضرت عمر کے مقابلہ میں اپنے امام اعظم کے فتوے
 کو کوئی اہمیت نہ دی نہ اسے قابل اعتنا سمجھا امام اعظم تو اس جملہ کو اذان سے خارج قرار دیتے ہیں اور ان کا
 فتویٰ یہ ہے کہ اذان ختم کرنے کے بعد یہ فقرہ کہنا چاہیے مگر متاخرین علماء نے حضرت عمر کی تاسی کرتے ہوئے اس
 جملہ کو داخل اذان قرار دے دیا اور اس کے لئے یہ کارروائی کی کہ خود امام اعظم کے بعض فتوے بھی اس
 بارے میں نکال رکھے تاکہ یہ کہنے کو رہے کہ ہم کسی طرح امام اعظم کی مخالفت نہیں کرتے۔
 مگر سب سے زیادہ حیرت انگیز یہ بات ہے کہ جس طرح امام ابو حنیفہ کے متضاد فتوے اس بارے میں پیش کئے
 جاتے ہیں اسی طرح خلیفہ دوم کے بھی متضاد حکم اس بارے میں موجود ہیں ہم اوپر کفر الحال کی روایتیں ذکر
 کر چکے ہیں ان روایتوں سے یہ صاف ظاہر ہے کہ خلیفہ دوم نے اس کو منع کرنا چاہا مگر شاید بھول گئے۔
 پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کیوں ایک حکم پر عمل کیا گیا اور دوسرے حکم کو ترک کر دیا گیا۔
 اسی تناقض و تضاد کے حکم میں وہ سب روایتیں بھی داخل ہیں جن میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ کسی طرح اس
 سلسلے کو رسول اللہ تک پہنچا دیا جائے جو ایک امر ناممکن کی کوشش تھی۔
 یہی سبب ہے کہ آگے چل کر ہی دونوں جملے ”حی علی خیر العمل“ اور الصلوٰۃ خیر من النوم بڑے
 زبردست سیاسی جملے قرار پائے جس سے صد ہا نہیں بلکہ ہزاروں بنی نوع انسان کا خون ہوا جس کی تفصیل
 آئندہ مذکور ہوگی۔

یہاں سے مولوی عبدالحی صاحب کا وہ شبہ دفع ہو گیا جو حی علی خیر العمل کے متعلق وارد کیا تھا کہ
 صحاح و مساید و سنن میں یہ جملہ کیوں نہیں درج ہوا۔ کیونکہ یہی اعتراض اس جملہ الصلوٰۃ خیر من النوم پر بھی

وارد ہوتا ہے کہ یہ بھی صحیح مسلم کی اذان میں مذکور نہیں حالانکہ صحیح مسلم میں اذان کے متعلق جو روایت مذکور ہے وہ خود حضرت عمر کی ہے اور اس میں تصریح ہے کہ وہی اس جملہ کے موجب و مروج ہیں۔

تیسرا دور خلافت

جس طرح حضرت عثمان کا عہد خلافت تمام اصول سیاست و قواعد تمدن سلطنت عرب میں بدنام ہے اسی طرح احکام شریعت اور قوانین ملت میں بھی مشہور عالم ہے۔ پھر یہ اذان کیونکر اس عہد میں انقلاب سے محفوظ رہ سکتی تھی۔

آکھواں تغیر

یہ ہوا کہ حضرت عثمان نے ان تغیرات کو ناکافی سمجھ کر یہ اضافہ کیا کہ نماز جمعہ کے لئے جو قدیم الایام سے ایک اذان جاری تھی اس پر دوسری اذان اور بڑھادی جو اذان اول کے نام سے تعبیر کی جاتی ہے۔ یہ اذان بلا اختلاف حضرت عثمان کی ادبیات میں شمار کی گئی ہے اس کے متعلق ہماری نظر سے ابھی تک کوئی ایسی روایت نہیں گزری جس میں یہ دکھایا گیا ہو کہ عہد رسول میں بھی کبھی دہری اذان دی گئی ہو جیسا کہ سابق والے تغیرات میں اس قسم کے اشتباہ پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور متناقض روایتیں بنائی گئی ہیں جس کے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ایک ہی مضمون والی روایت صحیح ہوگی اور دوسری وضعی حضرت عثمان کے عہد خلافت کے ایسے واقعات اس کثرت سے ہیں کہ بات بنانے والے بھی تھک گئے بایں ہمہ یہ اذان بھی قبول کر لی گئی اور احکام فقہی میں اس کا حکم نافذ کر دیا گیا چنانچہ ہدایہ اور شرح وقایہ وغیرہ کتب فقہیہ حنفیہ میں تصریح تمام اس کے احکام مذکور ہیں جن پر عمل کیا جاتا ہے اور وہ احکام تمام مسلمانوں میں جاری و ساری ہیں اگرچہ علماء اہلحدیث اس کو ناجائز تصور کریں۔

مولوی عبدالحی صاحب اپنے مذہب کی ایک مستند کتاب سنن ابوداؤد سے شرح وقایہ میں لکھتے ہیں۔

عہد رسول اللہ سے تا زمانہ شیخین اذان جمعہ کا یہ قاعدہ تھا کہ امام جب منبر پر بغرض خطبہ جائے اس وقت اذان شروع کی جائے مگر عثمان نے اپنی خلافت کے زمانہ میں ایک دوسری اذان ایجاد کی جو نواسراۃ مدینہ کے ایک بازدار کا نام میں دی جاتی۔ دوسری روایت بھی اسی مضمون کی ہے کہ جب رسول اللہ منبر پر بیٹھتے تو دروازہ مسجد پر ایک ہی اذان دی جاتی اور زمانہ شیخین تک یہی دستور جاری رہا۔ تیسری روایت میں بھی یہی مضمون ہے مگر اس قدر فرق ہے کہ حضرت کے زمانہ میں دروازہ مسجد پر نہیں اذان دی جاتی تھی بلکہ مینار پر اور عثمان نے اپنے زمانہ میں ایک دوسری اذان کی ایجاد کی جو بمقام نواسراۃ دی جاتی۔ دوسری اذان کا سلسلہ ہشام بن عبدالمکک تک یوں ہی جاری رہا مگر ہشام

نے اپنے زمانہ میں اس میں یہ تبدیلی کی کہ بازار مدینہ والی اذان موقوف کر کے اس کو مسجد کے مینار پر قائم کیا جس کا موزن ایک ہی شخص ہوتا تھا اور جو دوسری اذان عہد رسول اللہ سے جاری تھی اس میں یہ اضافہ کیا کہ پہلے تین آدمی مل کر اذان دیتے تھے اب بہت سے موزنوں کو اس میں شامل کر دیا (شرح وقایہ ص ۲۹)

مگر کتاب ہدایہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں اذانوں کو مجمع کثیر کے ساتھ ہونا چاہیے بلا تفریق اس کے کہ کس اذان میں کتنی تعداد ہونی چاہیے۔ کتاب ہدایہ کی تفصیل میں۔

جبکہ اذان دینے والے پہلی اذان دیں
اور جب امام منبر پر جا کر بیٹھ جائے
اور اذان دینے والے منبر کے سامنے اذان
دیں۔

واذا اذن الموزنون الاذان الاول
واذا صعد الامام المنبر
وجلس واذن الموزنون جین جیدی
المنبر (ہدایہ ص ۳۰)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں اذانوں کو متعدد موزنین مل کر انجام دیں یہ اختراع شاید امام عظیم کا اجتہاد ہے ورنہ ہشام نے تو صرف دوسری ہی اذان میں متعدد موزنین کا اضافہ کیا تھا اسی وجہ سے علامہ زیلعی فرماتے ہیں کہ یہ (مجمع والی) اذان جو ہمارے دیار میں اذان جوق کے نام سے مشہور ہے اس کے باب میں کوئی نص نہیں ملتی۔ شافعی کہتے ہیں اس مجمع والی اذان کو خطیب کے روبرو ہونا چاہیے۔ اس کے استحباب و کراہت میں بھی اختلاف کیا گیا ہے صاحب ہدایہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ مکہ وہاں ہے تو ہم کہیں گے کہ خطیب کے روبرو والی اذان بھی بدعت حسنہ ہوگی۔

اب دوسری اذان کے بارے میں سنئے جو عہد رسول کی بھی ایک اذان ہے اس پر مولوی عبدالحی صاحب حاشیہ لکھتے ہیں۔

(۱) خطبہ کا بالائے منبر ہونا سنت قدیم ہے مگر یہ بدعت قبیحہ ہے جو بطور عادت جاری ہے کہ خطیب پہلے خطبہ کے بعد منبر کے دوسرے زینہ پر آجاتا ہے پھر اچک کر اوپر چڑھتا ہے جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ بدعت ہے۔

(۲) امام کا منبر پر چڑھتے وقت سلام کرنا بھی بدعت ہے۔ مگر بعض احادیث میں یہ حکم وارد ہوا ہے جن کے متعلق زیلعی وغیرہ نے بہ تفصیل لکھا ہے کہ ضعیف ہیں۔

(۳) امام ابوحنیفہ نے خطبہ کو فارسی میں پڑھنا جائز قرار دیا ہے مگر اولی ترک ہے بسبب مخالفت رسول اللہ کے۔

۱۰ یہاں پر وہ روایت یاد آجاتی ہے جو اکثر کتب تفاسیر و تواتر میں موجود ہے کہ پیغمبر خدا نے خواب میں دیکھا تھا کچھ بند چڑھتے اور کودتے ہیں جس کی تعبیر تسلط بنی امیہ سے کی گئی لہذا جو لوگ اس قسم کی حرکتیں بالائے منبر کرتے ہیں انھیں لوگوں کے پیروں سے ہیں جن کے بارے میں وہ خواب دیکھا یا گیا۔

۱۱ تعجب ہے کہ فقہ حنفی کی رو سے اللہ اکبر کا ترجمہ فارسی یا کسی بھی زبان میں کر کے نماز میں کہنا جائز ہے اسی طرح نماز کے دوسرے اذکار کا ترجمہ مولوی صاحب خطبہ جمعہ کا ترجمہ دوسری زبان میں کر کے پڑھنے کو کیوں منع کرتے ہیں۔

(۴) مدینہ منورہ میں یہ بدعت جاری ہے کہ خطیب دوسرے خطبہ میں صلوات کہتے وقت دائیں بائیں منہ پھرتے ہیں۔
 (۵) بعض خطیب یہ بھی کرتے ہیں کہ خطبہ میں وارض عن عی نبیّات الحمرۃ والعباس (خداوند اپنے پیغمبر کے دونوں چچا حمزہ اور حضرت عباس سے راضی ہو) بڑھاتے ہیں جو خطائے فاحش ہے۔
 (۶) یہ بدعت بھی کرتے ہیں کہ جب خطیب رسول اللہ کا یا صحابہ کا نام لیتا ہے تو مؤذن صحابہ کے حق میں رضی اللہ عنہم کا غل مچاتے ہیں جو محض بدعت قبیحہ ہے۔

(۷) یہ بدعت بھی جاری ہے کہ خطبہ ثانیہ میں یا درمیان دونوں خطبوں کے یا خطبہ اور نماز جمعہ کے درمیان نمازیں پڑھتے ہیں جو مکروہ ہے اور خطیب کو اس سے منع کرنا لازم ہے۔
 (۸) امام کے خطبہ شروع کرنے سے لے کر نماز تمام ہونے تک کسی قسم کا کلام کرنا مکروہ ہے دینی باتیں ہوں یا دنیاوی یہاں تک کہ اذان ثانی کی اجابت یا دعا و وسیلہ کا پڑھنا بھی مکروہ ہے۔

مولوی عبدالحی صاحب نے اس آخری بدعت سے اس بنیاد پر اختلاف کیا ہے کہ معاویہ سے اس فعل کا ہونا ثابت ہے۔ (شرح ہدایہ محشی ص ۵۲ شرح وقایہ ص ۲۷)
 یہاں پر دو بدعتیں شرح وقایہ سے بھی لکھا ہوں جو مولوی عبدالحی صاحب کے حاشیوں سے آراستہ ہو کر چھپی ہے تاکہ عشرہ کی تعداد پوری ہو جائے۔

(۹) سنت یہ تھا کہ لوگ خطیب کے روبرو بیٹھیں خواہ وہ دائیں طرف ہو یا بائیں مگر رسم یہ جاری ہو گئی ہے کہ لوگ قبلہ رو بیٹھتے ہیں۔

(۱۰) خطبہ میں عصا پر تکیہ کرنا سنت ہے مگر اس زمانہ کے خطیبوں نے یہ قاعدہ نکالا ہے کہ جس طرح نماز میں ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں اسی طرح خطیب خطبہ کہتے وقت ہاتھ باندھ لیتے ہیں حالانکہ چاہیے کہ اگر عصا وغیرہ ہاتھ میں نہ ہو تو دونوں ہاتھ کھلے رہیں۔ (شرح وقایہ ص ۲۷)

(۱۱) یہ بھی بدعت ہے جو اکثر شہروں میں جاری ہے کہ دونوں اذان کے درمیان کہتے ہیں الصلوۃ الصلوۃ سنۃ رسول اللہ یہ جملہ استحسان متقدمین و متاخرین دونوں سے خارج ہے (شرح وقایہ ص ۱۶۶)
 یہ کل عبارتیں مولوی عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے رسائل و حواشی سے لی گئی ہیں۔

ان بدعتوں کے دیکھنے سے اچھی طرح اس حدیث کی تصدیق ہو جاتی ہے جو حضرت رسول خدا نے فرمایا ہے کل بدعة ضلالة کیونکہ آپ نے دیکھا حضرت عثمان نے ایک بدعت قائم کی تھی کہ دوسری اذان دلوالی اب ان کے پیروؤں نے کس قدر بدعتوں کی بھرمار کر دی ہے۔

بہ نیم بیضہ کہ سلطان ستم روا دارد ز نند لشکر یا نش ہزار مرغ بہ سیخ
 یہی سبب ہے کہ پیغمبر اسلام نے بدعتوں کے بارے میں اس قدر تاکید فرمائی کہ خبردار خبردار تم کوئی بدعت نہ کرنا کہ ہر قسم کی بدعت گمراہی ہے مگر حضرت کے بعد والے فرماں رواؤں نے اس کا کچھ خیال نہ کیا اور

اپنے دل سے ہزاروں باتیں اس قسم کی پیدا کر لیں جو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہیں مگر اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شخص نے نیا نیا رواج قائم کرنا شروع کر دیا جس سے اصلی سنت پیغمبر (جس کا مضمون حدیث بھی ہے کہ بدعت کے رواج پانے سے سنت محو ہوتی ہے) تو متروک ہو گئی اور ان بدعتوں نے اتنا رواج پایا کہ اب کسی طرح مٹائے نہیں سکتیں یہی سبب ہے کہ فرقہ اہل حدیث جو وہابی کہلاتے ہیں ہر خپدا اس بارے میں کوشش کر رہے ہیں مگر کوئی نتیجہ نہیں نکلتا آباؤی رسم و رواج جو پشتنفا پشت سے جاری ہیں کسی طرح بند نہیں ہوتے نہ حدیثیں مانی جاتی ہیں نہ قرآن نہ اقوال ائمہ دین۔ یہی سبب ہے کہ فرقہ شیعہ میں ابتداء سے یہ پابندی کی گئی ہے کہ کسی طرح دینی مسائل میں نہ وہ روایتیں لی جائیں جو خاندان رسالت کے حلقہ سے خارج ہوں نہ ان احکام پر عمل کیا جائے جو اس طریقہ سے باہر ہوں۔ اگرچہ اس کے جاری کرنے والے کیسے ہی لوگ ہوں اسی کا اثر ہے کہ اس فرقہ کی اذان اُن کی نماز اُن کے کل افعال و اعمال مذہبی ایسے سادے طور پر انجام دیے جاتے ہیں کہ نہ اُن میں کوئی بدعت پائی جاتی ہے نہ کوئی امر خلاف شرع جس کی اصلاح کی ضرورت اُن کے علمائے دین کو پڑے اور عوام و خواص میں جنگ قائم ہو کیونکہ ان کے ائمہ اثنا عشر علیہم السلام نے اس طرح اُن کی تعلیم کی ہے اور احکام شرعی سکھائے ہیں کہ اس قسم کے اختلافات کی گنجائش ہی نہ رہی۔

نواں تغیر

برسار اس روایت کے ہے جو السلام علیہ یا امیر المؤمنین جی علی الصلوۃ جی علی الفلاح کی نسبت حضرت عثمان کی طرف کی گئی ہے کہ اُن کے حکم سے موزن بعد اذان کے خلیفہ کے مکان پر آتا اور یہ ندا دیتا اس کے بعد خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کے زمانہ تک یہ دستور رہا (دیکھو چوتھا تغیر)

دسواں تغیر

یہ ہوا کہ حضرت عثمان کے زمانہ سے موزنوں کا مشاہرہ مقرر ہوا اس کے قبل اس کا کوئی دستور نہ تھا اسی وجہ سے اس کو اولیات حضرت عثمان میں شمار کیا گیا ہے (تاریخ الخلفاء ص ۱۲۹) حالانکہ موزنوں کا مشاہرہ مقرر کرنا یا اس کو اجرت دینا یا اس کی اجرت لینا حکم رسول اللہ کے بالکل خلاف ہے سنن ابی داؤد میں ہے۔

عثمان بن ابی العاص کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے کسی قوم کا امام بناد دیجئے تو حضرت نے فرمایا تو ان کا امام جو سب سے ضعیف ہو اس کی پیروی کر اور اس شخص کو موزن مقرر

عثمان بن ابی العاص قال قلت یا رسول اللہ اجعلنی امام قوم قال انت امامهم و اقتدوا بضعفهم و اتخذوا مؤثرا

لا یاخذ علی الاذان اجرا (امام الکلام ص ۱۷۱) کرنا جو اذان کہنے پر اجرت اور مزدوری نہ لے۔

اس حدیث سے بصراحت معلوم ہوا کہ اذان کی اجرت لینا یا دینا حضرت کی مرضی اور اجازت کے بالکل خلاف ہے اور اگر حضرت عثمان نے اس کو رائج نہ کیا ہوتا تو آج تک شاید وہی سنت رسول اللہ قائم رہتی اور یہ خرابیاں پیدا نہ ہوتیں جو اس تعیین و طائف سے مسجدیں خراب اور غیر آباد رہتی ہیں کیونکہ جب منجملہ حصول معاش کی صورتوں کے اذان کی اجرت بھی حلال و جائز ہو گئی تو ہر شخص کو اس کی خواہش رہنے لگی جہاں مسجد کے متعلق کوئی وقف تھا یا بانی مسجد متمول تھا وہاں موزن مقرر ہوا اور جہاں یہ باتیں نہ ہوئیں وہ مسجدیں غیر آباد قرار پائیں اگرچہ حضرت ابو بکر و عمر کے خود کبھی اذان نہ دینے سے اس کی وقت میں بہت کمی ہو چکی تھی مگر موزنوں کی رہی سہی عزت کو اس وظیفہ نے اور بھی کم کر دیا کیونکہ عرب میں اس قسم کے و طائف ہمیشہ حقارت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

اسی مشاہرے اور تنخواہیں مقرر کرنے کے نتائج سے وہ حکایتیں ہیں جو حمص و اہل حمص کے حوال میں مذکور ہیں کہ ایک سیاح نے دیکھا موزن اذان میں اشھد ان محمد رسول اللہ نہیں کہتا جس کی وجہ اس نے دریافت کی تو معلوم ہوا کہ موزن ان دنوں رخصت پر ہے اس کے عوض ایک یہودی خدمت اذان پر مامور ہے جس نے پہلے ہی شرط کر لی تھی کہ میں یہ جملہ نہ کہوں گا جو میرے مذہب اور عقیدے کے خلاف ہے اس حدیث سے دوسرا فائدہ یہ نکلا کہ جو طریقہ شیعوں کے یہاں پیش نمازی کے بارے میں اجازہ کا جاری ہے اس کا مطابق سنت ہو نا ثابت ہوا کیونکہ عثمان بن ابی العاص نے حضرت سے اس کی خواہش کی کہ مجھے کسی قوم کا امام مقرر کیجئے تو اب جو لوگ برخلاف اس کے اقتدار میں اس کی ضرورت نہیں سمجھتے اور ہر کس و ناکس کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں وہ اس سنت رسول کے خلاف کرتے ہیں۔

اس خلافت میں جہاں بہت سی سنتیں بدلی ہیں وہاں عیدین کے خطبہ میں بھی تغیر ہوا کہ نماز کے پہلے خطبہ ہونے لگا حالانکہ پیغمبر کے زمانہ تک بلکہ اس کے بہت دنوں بعد تک عیدین میں یہی دستور تھا کہ نماز کے بعد خطبہ ہوا کرتا تھا۔ (تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی)

اس خطبہ کے متعلق ایک یہ روایت بھی دیکھی گئی ہے کہ بعد حصول خلافت حضرت عثمان جب خطبہ دینے منبر پر تشریف لے گئے تو ان کی زبان بند ہو گئی اور رعب چھا گیا جس سے کچھ بول نہ سکے تب یہ کہہ کر منبر سے اتر پڑے۔

”ابو بکر و عمر اس کے لئے پہلے سے تیاری کر لیتے تھے اب تم کو ایسے امام کی زیادہ ضرورت ہے جو عدل و انصاف کے ساتھ حکومت کرے بہ نسبت اس کے جو بڑا خطیب ہو اور آئندہ تم کو ویسے ہی خطبے سننے میں آئیں گے۔“

خلافت جناب امیر المومنینؑ

اکثر مورخوں کے نزدیک حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰؑ کو ایک زمانہ دیا گیا ہے جس میں آپ کی خلافت بعض بعض ممالک اسلامیہ میں قبول کی گئی اسی وجہ سے میں نے بھی حضرت کا نام لیا۔ مگر اس عہد کے حال میں کوئی ایسا امر نہ ملا کہ جس کو کوئی شخص بھی حضرت کے اویات میں شمار کرے اور یہ کہہ سکے کہ حضرت نے اس چیز کی ایجاد کی۔ کیونکہ حضرت کی خلافت کا زمانہ ابتداء سے انتہا تک اسی میں صرف ہوا کہ کسی طرح رسول اللہؐ کی مٹی ہوئی سنتیں اپنے اصلی مرکز پر آجائیں اور بدعتیں موقوف ہوں مگر ہم ۲ برس کے انقلابات اور تغیرات اور شریعت اسلامیہ میں رد و بدل کی کوششیں اسی محمولی نہ تھیں کہ اس تین چار برس کی کوشش میں مٹ سکیں اسی وجہ سے یہ خلافت عالم آشوب بغاوت میں ختم ہو گئی اور کوئی بدعت نہ مٹ سکی۔

یہی سبب ہے کہ مجھے کوئی ایسا تاریخی واقعہ نہیں ملا جس سے اذان میں کسی نئے اضافے کا پتہ چل سکے مورخوں نے ان احکام کے چھپانے کی بھی کوشش کی ہے جو حضرت خلفائے سابق کی ترمیم اور تبدیلیوں کے بارے میں صادر فرماتے تھے لہذا یوں بھی کچھ ملنے کی امید نہیں شیعہ کتب میں اس قسم کی بہت سی باتیں ملتی ہیں مگر ان کا یہاں پر لکھنا اس رسالہ کے اصول مقررہ کے خلاف ہے۔

البتہ مذہبی کتابیں بتاتی ہیں کہ خود حضرت علی مرتضیٰؑ کا نام قرآن مجید میں اذان ہے جس کے بعد پھر زیادہ تحقیق و جستجو کی ضرورت نہیں رہتی علامہ شیخ سلیمان حنفی قندوزی اپنی مشہور کتاب نیا بیع المودۃ میں لکھتے ہیں۔

یعنی قرآن مجید میں جو آیہ فاذن مودن وارد ہے اس سے مراد علی ابن ابی طالب ہیں جو کہیں گے کہ لعنة الله على الظالمين۔ مراد ظالموں سے وہ لوگ ہیں جو آپ کی ولایت کی تکذیب کریں گے اور سب سمجھیں گے آپ کے حق کو ان پر دنیا و آخرت میں لعنت ہے۔ راوی اس کے امام حاکم ہیں۔ اور ابوصالح سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا قرآن مجید میں میرے چند نام ہیں جن کو لوگ نہیں جانتے ان ناموں سے ایک نام مودن ہے۔ اور جابر سے روایت ہے کہ جب حضرت علیؑ نے جنگ نہروان سے فراغت پائی اور ان کو یہ خبر ہو گئی کہ معاویہ شام میں آپ کو گالی دیتا اور آپ کے دوستوں کو قتل کرتا ہے تو آپ نے خطبہ میں فرمایا میں وہ مودن ہوں دنیا و آخرت میں جس کی خدا نے آیہ فاذن مودن میں خبر دی ہے کہ لعنت کریں گے ظالموں پر دنیا و آخرت میں جیسا کہ خدا نے سورہ برأت میں فرمایا اذان من الله ورسوله کہ میں ہی وہ اذان ہوں۔ دوسری روایت میں بھی اسی آیت سے سند لائی گئی ہے کہ وہ مودن

جناب امیر ہیں جن کی آواز تمام خلایق سنے گی جیسا کہ خدا نے فرمایا کہ اذان من اللہ مراد اس سے علی علیہ السلام ہیں۔

ہم پہلے اشارۃ ذکر کر چکے ہیں کہ سورہ برأت لیکر پہلے حضرت ابو بکر و عمر بھیجے گئے مگر بموجب حکم خدا پیغمبر خدا نے جناب امیر کو اس کام پر متعین کیا اور آپ نے جا کر ان دونوں حضرات سے سورہ برأت لے لیا اور مکہ جا کر اس حکم کی تعمیل کی ابو بکر و عمر راہ سے واپس آئے اور خدمت رسول میں عرض کیا یا رسول اللہ کیا کوئی آیت ہمارے بارے میں نازل ہوئی ہے حضرت نے فرمایا ہاں البتہ یہ حکم نازل ہوا ہے کہ یا میں خود اس کی تعمیل کروں یا علی ابن ابیطالب۔

پس جب یہ تصریح ان احادیث جلیلہ کے جناب امیر المؤمنین کا نام ہی قرآن میں اذان ہے تو اب اس پر کہو کہ تعجب ہو سکتا ہے کہ حضرت کا اسم مبارک کس طرح داخل اذان ہوا جس طرح مخالفین اسلام کو کوئی حق اس کا نہیں ہے کہ اشہد ان محمد رسول اللہ کے جزو اذان ہونے پر معترض ہوں اسی طرح مخالفین علی مرتضیٰ کو بھی کوئی حق نہیں کہ اس پر معترض ہوں۔

اس جملہ کا ذکر یہاں صرف اس غرض سے کیا گیا ہے کہ آپ کو آگے چل کر معلوم ہو گا کہ اسلامی سلطنت پر جملہ حتیٰ علیٰ خیر العمل اور اشہد ان امیر المؤمنین علیا ولی اللہ نے کیا اثر ڈالا اور کیسے کیسے خونی طوفان ان کے سبب اٹھے جو آج تک مسلمانوں کو تہ و بالا کئے ہوئے ہیں جنہیں جملوں کے متعلق مسلمانوں کے باہمی اختلافات نے مصر کی سلطنت اور بغداد کی خلافت کو تباہ و برباد کیا۔

دور خلافت رابعہ

جس معنی سے تین خلافتیں پہلے قائم ہوئیں اس معنی سے چوتھی خلافت معاویہ بن سفیان ہی کی ہو سکتی ہے کیونکہ اصول خلافت چار ہیں۔ بعیت اہل حل و عقد۔ استخلاف خلیفہ سابق جس کی وجہ سے حضرت عمر خلیفہ ہوئے۔ شوریٰ جس سے عثمان خلیفہ ہوئے۔ قہر و غلبہ جس سے معاویہ کو خلافت ملی۔

جس زور سے اُس زمانہ میں یہ خلافت قائم کی گئی آج تک اس کا وہی زور و شور ہے۔ باغی خارجی خطاب دینے کے بعد بھی یہ خلافت حق مانی جاتی ہو ۲۲ برس تک اس کا زور برائے نام کی ماتحتی میں تھا اور ۲۰ برس بالاستقلال خلافت اسی ہاتھ میں رہی جس سے باآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ شریعہ محمدی پر اس کا کتنا اثر پڑا ہو گا۔

اس دور خلافت میں اذان میں کئی تغیرات ہوئے اور اس سے متعلق کئی واقعات ہیں جن کو بالاجمال لکھتا ہوں۔

گیارہواں تغیر

یہ ہوا کہ معاویہ نے حکم دیا موزن بعد اذان اُن کو یوں پکارے السلام علیک یا امیر المومنین
رحمک اللہ۔ کتاب الادا اُل عسکری اور تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی اولیات معاویہ کے سلسلے میں مرقوم
ہے کہ اول من قیل لہ السلام علیک یا امیر المومنین ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ
یرحمک اللہ معاویہ پہلے وہ شخص ہیں جن کے لئے کہا گیا السلام علیک یا امیر المومنین و
رحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ یرحمک اللہ (تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶)
یہ تغیر ۹۵ھ میں بھی کچھ معمولی فرق کے ساتھ ذکر کیا جا چکا ہے کہ حضرت عمر و حضرت عثمان بھی
اس میں حصہ دار ہیں چوتھے حصہ دار منیرہ بن شعبہ ہیں کہ انہوں نے بھی ایسا حکم دیا تھا مگر یہ چنداں
صحیح نہیں۔ (تحقیق عجیب ص ۵)

بارہواں تغیر

سیرۃ حلبیہ میں ہے کہ سب سے پہلے معاویہ نے اس کا حکم دیا کہ موزن درمیان اذان و اقامہ کے آکر
یوں کہے حی علی الصلوۃ کیونکہ رسول اللہ کے عہد میں یہ دستور تھا کہ موزن الصلوۃ الصلوۃ کہتا تھا
مگر یہ تغیرات علیحدہ علیحدہ برہنہ اق محدثین ہیں ورنہ تغیر ۹۵ھ و ۱۱۲ھ ایک ہی معلوم ہوتا ہے جس کی
ابتداء عہد خلیفہ دوم سے ہوئی بعد اُن کے ہر خلیفہ نے اپنے اپنے عہد میں اس کی تجدید کی جس کو محدثین کے اختلاف
نے اس حد تک پہنچایا۔

تیرہواں تغیر

عید کے لئے بھی اذان مقرر کی حالانکہ اس کے قبل عید میں صرف الصلوۃ الصلوۃ کی ندا دی
جاتی تھی۔ سعید بن مسیب بیان کرتے ہیں کہ سب سے پہلے جس نے عید میں اذان ایجاد کی وہ معاویہ ہیں —
یہ اضافہ حقیقت میں کچھ بدنامی معلوم ہوتا کیونکہ نماز عید حال کی تحقیقات میں مسلمانوں کی سالانہ
کانفرنس ہے جس میں نزدیک پاس کے سب لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور جن کو نماز کی عادت نہیں بھی ہوتی وہ بھی
شریک ہوتے ہیں ایسی نماز کا بلا اذان رہنا ضرور برا معلوم ہوا ہو گا خصوصاً ایسے خلیفہ کو جو بہ قر و غلبہ
خلیفہ بنا تھا۔ حضرت عثمان نے جو سفر حج میں بمقام منیٰ دو رکعتی نماز کو چورکعتی بنایا اور بجائے قصر کے
اتمام کیا اور صحابہ معترض ہوئے تو یہی جواب دیا کہ حج میں دو دراز ملکوں کے لوگ آتے ہیں اگر وہ خلیفہ کو
دو رکعت نماز پڑھتے دیکھیں گے تو ممکن ہے ان کو یہ شبہ پیدا ہو کہ اصل نماز دو ہی رکعت ہے اس لئے میں نے

چار کر دی۔ یہی جواب معاویہ بن ابی سفیان کی طرف سے بھی ہو سکتا ہے کہ عید کی نماز بغیر اذان کے کچھ اچھی نہیں معلوم ہوتی۔ معاویہ و عثمان ایک ہی خاندان کے دو ممبر ہیں۔

یہ صحیح ہے کہ حکم رسول اللہؐ کی تھا کہ عید کی نماز کے لئے بجائے اذان کے صرف الصلوٰۃ کی ندا دی جائے مگر معاویہ کے نزدیک یہ فروگزاشت قابل ترمیم قرار پائی لیکن افسوس علمائے اہل سنت نے آئندہ زمانہ میں اس کو بدعت قرار دے دیا۔

تاریخی حیثیت سے یہ بتانا مشکل ہے کہ اس بدعت کی موقوفی کب ہوئی اور کیوں ہوئی قرینہ الیسا معلوم ہوتا ہے کہ خلفائے بنی عباس نے اپنے عہد حکومت میں اس بدعت کو موقوف کیا ہے۔

اگر حضرت عثمان جمہ کی نماز کے لئے دہری اذان ایجاد کرنے کے بجائے عید کی نماز کے لئے ایجاد کئے ہوتے تو شاید جمہور اہلسنت کو اس میں کوئی اختلاف نہ ہوتا کیونکہ خلفائے راشدین کے افعال و حرکات ہر اعتراض و اختلاف سے بالاتر ہیں مگر قاعدہ سے مسلمانوں کو اس سنت معاویہ سے بھی اختلاف کرنا مناسب نہیں کیونکہ الصحابة کلہم عدول میں معاویہ بھی داخل ہیں۔

مورخین نے حضرت عثمان کی اس حدیث میں کہ انہوں نے عیدین کے خطبہ کو نماز عیدین سے پہلے کر دیا معاویہ و مروان کو بھی شریک کیا ہے کوئی کہتا ہے کہ یہ حدیث حضرت عثمان نے کی کوئی کہتا ہے کہ معاویہ یا مروان نے کی مگر یہ اختلاف بلاوجہ ہے کیونکہ معاویہ نے اس میں صرف اتنی زیادتی کی تھی کہ جو خطبہ کھڑے ہو کر پڑھا جاتا تھا اس کو بیٹھ کر پڑھنا رائج کیا کیونکہ ان کا موٹا پا مانع تھا اس سے کہ کھڑے ہو کر پڑھیں۔

یہاں مورخوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ معاویہ سے ایک مرتبہ بالائے منبر بآواز بلند ریاح صادر ہو گئی جس پر فوراً یہ خطبہ انشا کیا الحمد للہ الذی جعل خروج السیح سراحۃ (اس خدا کا شکر جس نے ریاح صادر ہونے کو سبب راحت قرار دیا) اس پر حاضرین جلسہ میں سے کسی نے برحسبہ کہا و لکن علی المنبر قباحتہ و وقاحتہ (لیکن منبر پر یہ بات بڑی بی حیائی اور بے شرمی ہے) مگر ایسی باتیں بیان کرنا مناسب نہیں کیونکہ اس طرح کا واقعہ اوروں کو بھی پیش آ سکتا ہے جیسا کہ حضرت خلیفہ دوم کے حال میں لکھا ہے تو ایسے امور کو درج تواریخ کرنا عزت تاریخ کھونا ہے۔

معاویہ ان خوش قسمت خلفاء میں شمار کئے جانے کے لائق ہیں جن کے احکام مثل احکام خدا و رسول قبول کئے جاتے ہیں کیونکہ اس زمانہ میں ہزار ہا صحابہ و تابعین موجود تھے مگر معاویہ تبدیل احکام شریعت میں ایسے دلیر تھے کہ بالاحاظ کسی کے جب چاہتے اور جو امر چاہتے کہ گزرتے چنانچہ جنگ صفین کو جاتے وقت راستہ میں بدھ کے دن نماز جمعہ پڑھا دی اور سب نے اقتدار کی (تاریخ کامل ص ۱۱ مطبوعہ مصر)

معاویہ کے اولیات میں علامہ سیوطی نے عدۃ تکبیر کے کم کرنے کو بھی لکھا ہے مگر اس کی تفصیل بیان کرنا مشکل

ہے کہ کونسی تکبیروں میں کمی کی کیونکہ نماز جنازہ میں بجائے پانچ تکبیروں کے چار تکبیریں قرار دینا تو خلیفہ دوم کی طرف منسوب ہے شاید نمازوں کی تکبیریں مراد ہوں جس سے یہاں بحث کرنا موضوع سے خارج ہے۔

واقعات

اب ہم چند واقعات اس اذان کے متعلق لکھتے ہیں جو بزمانہ معاویہ واقع ہوئے اور مورخوں نے بہت سچا کر اُن کو لکھا ہے۔

پہلا واقعہ

منہال بن عمر راوی ہے کہ معاویہ نے امام حسنؑ سے خواہش کی کہ منبر پر جا کر کچھ بیان کریں حضرت امام حسنؑ نے بعد حمد و ثنا فرمایا جو مجھے پہچانتا ہے وہ پہچانتا ہے جو نہ پہچانتا ہو اس کو میں بتاتا ہوں کہ میرا وطن مکہ و منیٰ ہے اور میں فرزند (صاحب) مروہ و صفا ہوں۔ میں فرزند بنی مصطفیٰ ہوں۔ میں فرزند ہوں فاطمہ سیدۃ النساء کا میں فرزند ہوں اُن کا جو ہر غیب و نقص سے بری اور پاک و پاکیزہ ہیں۔ ابھی حضرت کا خطبہ ہیں تک پہنچا تھا کہ موزن نے اذان شروع کی جب اس نے استشهد ان محمد اس رسول اللہؐ کہا تو جناب امام حسنؑ نے فرمایا اے معاویہ بتا محمدؐ تیرے باپ ہیں یا میرے اگر تو نے انکار کیا اُن کے میرے باپ ہونے سے تو کافر ہو اور اگر اقرار کیا تو قائل ہوا۔ قریش والے عرب والوں پر فخر کرتے ہیں کہ محمدؐ ہم سے ہیں اور عجم والے اہل عرب کے اس فخر کا اعتراف کرتے ہیں کہ محمدؐ اُن سے تھے کتنی حیرت کی بات ہے عربی ہمارے حق لوگوں سے طلب کرتے ہیں مگر خود ہمارا حق ہم کو نہیں دیتے۔ اس قسم کی فرمائش معاویہ نے جو امام حسنؑ سے کی اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ امام حسنؑ بوجہ حسن اخلاق بہت کم سخن تھے۔ عمر و عاص مغیرہ وغیرہ نے معاویہ کو یہ یقین دلایا تھا کہ مجمع عام میں امام حسنؑ کو تقریر کرنے کی صلاحیت نہیں ان سے اگر مجمع میں تقریر کرائی جائے تو ان کی عاجزی تمام عالم پر ظاہر ہوگی اور سب جان جائیں گے کہ ان میں خلافت کی قابلیت نہیں لہذا تمہارا یہ عیب کہ بزور خلافت لی ہے کچھ کم ہو جائے گا اسی وجہ سے اکثر کتب تاریخ و کتب ادب میں امام حسنؑ کے ایسے خطبے منقول ہیں ورنہ ظاہر ہے کہ معاویہ ایسے نہ تھے کہ امام حسنؑ سے تقریر کرنے کی فرمائش کریں۔ اصلی غرض وہی تھی کہ لوگوں پر حضرت کی عاجزی ظاہر ہو کیونکہ قادر الکلامی بھی خلافت کے اعلیٰ صفات سے ہے اور بالخصوص عرب میں تو یہ اعلیٰ درجہ کا وصف پایا جاتا ہے۔

اس قسم کے خطبے اور واقعات اگر ذکر کئے جائیں تو ایک ضخیم جلد اسی کے متعلق تیار ہو جائے کیونکہ اکثر ایسا ہوا ہے کہ معاویہ مغیرہ عتبہ وغیرہ نے مل کر کلام کیا ہے اور سب کا جواب امام نے دیا ہے مگر صرف ایک مختصر خطبہ ثمرۃ الادراک سے لکھا جاتا ہے جو تفریح طبع کے لئے کافی ہے کہ امام حسنؑ نے کن مختصر الفاظ میں حق و باطل کا فیصلہ کیا ہے۔

”جب معاویہ مدینہ میں داخل ہوئے تو منبر پر جا کر جناب امیر اور امام حسنؑ امام حسینؑ کو گالیاں دیں جس پر

جناب امام حسینؑ نے کھڑے ہو کر بعد حمد و صلوٰۃ فرمایا "خدا نے جب کسی پیغمبر کو بھیجا ہے تو اس کے لئے بدکاروں سے ایک دشمن بھی بنایا پس میں فرزند علی ہوں اور تو فرزند صخر تیری ماں ہندہ ہے میری ماں فاطمہ زہرا تیری دادی قیلہ ہے میری جدہ خدیجہ اب خدا لعنت کرے اس پر جو ہم دونوں میں سے کسی سے زیادہ نسب میں لیتم ہو گناہ ہو اور کفر و نفاق میں زیادہ ہو جس پر ہر طرف سے اہل مسجد نے آواز آئین بلند کی اور معاویہ منبر چھوڑ کر گھر میں جا چھے (ثمرۃ الاوراق بر حاشیہ مستطرف ص ۱۳۱)

دوسرا واقعہ

ایک روز امام حسینؑ مجلس یزید بن معاویہ میں تشریف لائے تو یزید نے اپنے مفاخر بیان کرنا شروع کئے کہ ہم میں یہ فخر و شرف ہے ہم لوگ ایسے ہیں ویسے ہیں امام حسینؑ خاموش تھے کہ مومن نے اذان شروع کی جب اشعد ابن محمد امیر رسول اللہؐ کہا تو امام حسینؑ نے فرمایا اے یزید یہ محمد کس کے جد ہیں جس پر یزید شرمندہ ہوا اور کچھ جواب نہ دے سکا (ثمرۃ الاوراق بر حاشیہ مستطرف ص ۱۳۱)

اس واقعہ کو خلافت معاویہ سے اس وجہ سے تعلق ہے کہ امام حسینؑ اور یزید کی ملاقات معاویہ کی خلافت ہی کے زمانہ میں ہوئی تھی۔ معاویہ کے مرنے کے بعد نہ امام حسینؑ شام تشریف لے گئے نہ یزید مدینہ آیا جو ملاقات ہوئی۔

تیسرا واقعہ

علامہ مسعودی اپنی تاریخ مروج الذهب میں لکھتے ہیں۔

"خلیفہ مامون رشید نے ۲۱۲ھ میں منادی کرائی کہ اس شخص کو امان نہیں ہے جو معاویہ کو چاہی کے ساتھ یاد کرے یا کسی صحابی پر اسے فضیلت دے اس میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ آخر کس سبب سے مامون نے یہ منادی کرائی مختلف وجہیں بیان کی گئی ہیں ایک وجہ یہ ہے کہ مامون کے کسی مصاحب نے حضرت بن مغیرہ بن شعبہ کے واسطے یہ روایت مامون سے بیان کی (اس روایت کو زبیر بن نکر نے بھی اپنی کتاب مناقبات میں درج کیا ہے) کہ میں اپنے باپ مغیرہ کے ساتھ ایک دفعہ معاویہ کے ہاں گیا۔ چونکہ مغیرہ کی دوستی تھی معاویہ سے اس لئے اُن کی آمد و رفت برابر وہاں رہتی اور وہ ہمیشہ اس کی مدح و ثنا کرتے اور اس کی عقل و تدبیر کی تعریفیں کرتے ایک رات جو معاویہ کے پاس سے واپس آئے تو نہایت ہی محزون و غمگین تھے مائے رنج کے کھانا بھی نہ کھایا مجھے خیال ہوا کہ شاید ہم لوگوں کے بارے میں یا ہماری حکومت کے بارے میں کوئی بات واقع ہو گئی ہے (کیونکہ مغیرہ معاویہ کی طرف سے کوفہ وغیرہ کا حاکم بھی تھا) میں نے

پوچھا کہ آج آپ کو کس بات کا اس قدر غم ہے تو مغیرہ نے جواب دیا کہ اس وقت میں خبیث ترین
 مردم کے پاس سے آرہا ہوں میں نے پوچھا واقعہ کیا ہے مغیرہ نے کہا آج میں نے تخلیہ میں
 معاویہ سے کہا آپ کی کل آرزو میں پوری ہوئی اب تو رحم کرنا چاہیے کیونکہ آپ کا کافی سن چکا
 بنی ہاشم پر جو آپ کے بھائی ہیں نظر کیجئے اور صلہ رحم کا حق ادا کیجئے کہ خدا کی قسم اب ان کے پاس
 کوئی چیز ایسی باقی نہیں بچی جس سے آپ کو خطرہ محسوس ہو۔ معاویہ نے جواب دیا افسوس افسوس
 (ایسا نہیں ہو سکتا) قبیلہ تیم والے (یعنی ابو بکر) نے بادشاہی کی اور عدل و انصاف سب کچھ
 کیا مگر مرجانے پر اُن کا نام بھی مر گیا اسی طرح قبیلہ عدی والے (یعنی عمر) نے بھی حکومت و
 دولت پائی اور سب کچھ کیا مگر مرجانے پر اُن کا بھی نام مٹ گیا آج کوئی انھیں یاد نہیں کرتا
 اسی طرح میرے بھائی عثمان نے بھی سلطنت کی خاندان عزت و شرف کے لحاظ سے اُن کا کوئی
 ہمسر نہ تھا اور انھوں نے جو کارنامے انجام دیے سو انجام دیے مگر ان کے مرنے کے ساتھ ان کا ذکر
 بھی ختم ہو گیا کوئی نام بھی نہیں لیتا مگر یہ ہاشم والا (یعنی حضرت محمد مصطفیٰ) اس کا نام ہر دن
 پانچ مرتبہ پکارا جاتا ہے اشھد ان محمد رسول اللہ اب بتاؤ اس ناموری کا بھلا کوئی
 مقابلہ کر سکتا ہے اس عمل کے ساتھ کس کا عمل باقی رہ سکتا ہے۔ تمہاری ماں مرے خدا کی قسم اب
 تو یہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ ہم اسی نام کو مٹا ڈالیں۔

یہ روایت جب مامون رشید نے سنی تو حکم دیا کہ اس مضمون کا پروانہ تمام ملک میں جاری کیا جائے
 کہ کوئی معاویہ کو بخیر و خوبی یاد نہ کرے اور منبروں پر لعنت کی جائے اس فرمان کی وجہ سے علایا
 میں بڑی شورش پیدا ہوئی آخر مامون رشید کو اپنا حکم واپس لینا پڑا۔ (مرج الزہب بر حاشیہ
 تاریخ کامل صفحہ ۹)

اس مضمون کو علامہ شہر ابن آشوب نے بھی مشالب میں لکھا ہے مگر نہایت مختصر طور پر ان کی عبارت کا ترجمہ یہ ہے۔
 راوی کا بیان ہے کہ ایک روز میں معاویہ کے پاس گیا جب اذان ہونے لگی تو موزن نے کہا
 اللہ اکبر معاویہ نے بھی اللہ اکبر کہا اسی طرح اشھد ان لا الہ الا اللہ کو بھی
 معاویہ نے دہرایا جب موزن نے اشھد ان محمد رسول اللہ کہا تو معاویہ نے گردن
 جھکالی اور کچھ دیر کے بعد کہا اے پسر عبد اللہ (خطاب ہے طرف رسول اللہ کے) کس قدر تیری
 ہمت بلند تھی کہ تو نے اپنے نام کو خدا کے نام سے ملا دیا۔

معاویہ کے یہ خیالات ذاتی نہ تھے بلکہ موروثی تھے معاویہ کے باپ ابوسفیان کے بھی ہمیشہ ایسے ہی خیالات رہے
 چنانچہ عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے۔

ایک صحبت میں ابوسفیان بھی تھے جب کہ آنکھیں اُن کی جاچکی تھیں اور مجمع میں حضرت علی بھی

تھے کہ موزن نے اذان شروع کی جب استہد ان محمد رسول اللہؐ کہا تو ابوسفیان نے کہا یہاں کوئی غیر تو نہیں ہے؟ کسی نے جواب دیا کہ نہیں تو ابوسفیان نے کہا خدا بھلا کرے اس ہاشمی (یعنی حضرت محمد مصطفیٰؐ) کا دیکھو کہ اپنا نام کہاں رکھا ہے۔ حضرت علیؑ نے کہا خدا تیری آنکھوں کو گرم کرے خود خداوند عالم نے حضرتؐ کو یہ عزت دی چنانچہ ارشاد فرمایا ورفعنالک ذکرک۔ ابوسفیان نے کہا خدا اس کی آنکھ کو گرم کرے جس نے یہ کہا کہ یہاں کوئی ایسا شخص نہیں جس کا خوف کیا جائے۔

علامہ جاحظ رسالہ مفاخرۃ بنی ہاشم و بنی امیہ میں لکھتے ہیں۔

”ہم لوگ جانتے ہیں کہ ابوسفیان کس درجہ رسول اللہؐ کا دشمن تھا اور کس طرح لڑائیاں لڑا اور آپ کے خلاف معاندانہ کوششیں کیں اور کس طرح لوگوں کو آمادہ کیا حضرتؐ کی دشمنی پر اور اسی طرح حضرتؐ نے بھی کس کس طرح اس سے جہاد کیا۔ ہم کو ابوسفیان کا اسلام بھی معلوم ہے جب وہ اسلام لایا اور اس کا اخلاص بھی معلوم ہے اور فتح مکہ کے روز جب لشکر اسلام کی شان و شوکت دیکھی تو جو کچھ اس توقع پر عباس نم پیغمبرؐ سے کہا وہ بھی معلوم ہے (حضرت عباس سے ابوسفیان نے کہا تھا تمہارا بھتیجا تو بڑا زبردست بادشاہ بن گیا) پھر جو کلمہ بروز خین کہا وہ بھی معلوم ہے الان لطل سحر محمد اب محمد کا جادو باطل ہو گیا اور وہ کلمہ بھی معلوم ہے جو ابوسفیان نے اس وقت کہا جب بلال نے بالائے خانہ کعبہ اذان کہی۔“

روضۃ الصفا کی عبارت کا ترجمہ ہے۔

”جب نماز کا وقت آیا پیغمبرؐ نے بلال کو حکم دیا کہ بالائے خانہ کعبہ نماز کے لئے اذان کہیں جب مشرکوں نے بلال کی آواز سنی تو ان میں سے کچھ لوگوں نے جیسے ابو جہل کے بھائی ہشام۔ حکم بن ابی العاص (حضرت عثمان کے چچا اور مروان کے باپ) نے کچھ ناشائستہ کلمات کہے ابوسفیان بن حرب بھی اس مجمع میں موجود تھا اس نے کہا میں کچھ نہیں کہتا اگر میں کچھ بھی کہوں گا تو یقین ہے کہ یہ سنگرزے محمدؐ کو اس کی خبر کر دیں گے۔“

جبریل امین نازل ہوئے اور انھوں نے ان مشرکین کی گفتگو پیغمبرؐ سے بیان کی پیغمبرؐ نے ان لوگوں کو طلب کیا اور ہر ایک سے پوچھا کہ تم نے کیا بات بھی کہی تھی سب شرمندہ ہوئے اور زبان پر کلمہ توحید جاری کیا ابوسفیان نے کہا یا رسول اللہؐ میں نے کچھ بھی نہیں کہا تھا اس پر رسول اللہؐ ہنس پڑے۔ (روضۃ الصفا جلد دوم ص ۱۸)

محقق دہلوی تحریر فرماتے ہیں :-

ایک روایت میں ہے کہ جن لوگوں نے پیغمبرؐ کی شان میں کلمات اسزاکہ تھے اُن میں ابوسفیان بھی تھا جس نے کہا تھا کہ میں جو کچھ کہوں گا یہ سنگریزے عرصہ کو اس کی خبر دینگے اور جب اُس حضرت نے ان لوگوں سے باز پرس کی اور اُنکی کہی ہوئی باتیں دہرائیں تو ابوسفیان نے کہا میں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی تھی پیغمبرؐ خدا مسکرائے اور آپ نے تصدیق فرمائی۔

اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ ابوسفیان کے دل میں ایمان نے جبکہ پانی تھی اس کا اسلام اچھا ہو گیا تھا جو اِک کہ فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے ان میں سے بعض کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اُن کا اسلام اچھا ہو گیا تھا اور بعض کے متعلق علماء نے اختلاف کیا۔ بہر صورت ان لوگوں کو جو مکہ کی فتح کے دن مسلمان ہوئے تھے مؤلفہ القلوب کہا جاتا ہے اس لفظ کے معنی اور ان لوگوں کا حال غزوہ حنین اور ال غنیمت کی تقسیم کے وقت واضح ہوا معاویہ ابوسفیان کے بیٹے بھی انھیں لوگوں میں تھے جو بروز فتح مکہ مسلمان ہوئے اور جو مؤلفہ القلوب میں شمار کیے جاتے ہیں اور بعض لوگوں نے کہا کہ وہ اپنے باپ ابوسفیان سے پہلے اور اُس حضرت کی تشریف آوری مکہ سے قبل مسلمان ہوئے کہا جاتا ہے کہ جب حضرت مکہ تشریف لے جا رہے تو معاویہ راستہ میں آکر ملے اور مسلمان ہوئے۔ (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۳۳)

حیرت ہے کہ ابوسفیان کی جس بات پر علامہ جاحظ کو اُس کے اسلام میں کلام ہے اسی کو محقق دہلوی اس کے ایمان کی دلیل قرار دے رہے ہیں حالانکہ خود محقق دہلوی کی عبارت اور پیغمبرؐ خدا کا تبسم تبارہا ہے کہ ابوسفیان کا خاموش رہ جانا کیوں تھا اور اُس کا اسلام کیسا تھا یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں نے وہ کلمات ناسزل کہے تھے وہ سب آخر میں مشرف بہ اسلام ہو گئے مگر یہ ابوسفیان اپنی حالت پر باقی رہا۔ علامہ دیار بکری لکھتے ہیں :-

پیغمبرؐ خدا ان کے پاس آئے اور فرمایا تم لوگوں نے جو باتیں کہیں وہ مجھے معلوم ہو گئیں پھر اُس حضرت نے اُن کے فقرے دہرائے۔ حارث اور عتاب نے کہا ہم گواہی دیتے ہیں کہ بے شک آپ خدا کے رسول ہیں خدا کی قسم ہمارے علاوہ کوئی اور ان باتوں کے وقت موجود بھی نہ تھا جس کے متعلق ہم کہہ سکیں کہ اسی نے آپ کو خبر دی ہوگی۔

(تاریخ خمیس جلد ۲ ص ۹)

برخلاف ابوسفیان کے کہ وہ بھی جانتا تھا کہ کسی نے بھی پیغمبرؐ خدا کو ان باتوں سے آگاہ نہیں کیا بلکہ یہ وحی تھی جس نے نازل ہو کر پیغمبرؐ خدا کو ان لوگوں کی باتیں بتادی تھیں پھر بھی وہ اسلام نہ لایا۔ یہ نفاق اسکا مرتے دم تک باقی رہا چنانچہ خود اُس نے حضرت عثمان سے اُن کی ابتداء خلافت کے زمانہ میں کہا تھا۔

”اے فرزند ان امیہ اس خلافت سے اس طرح کھیل جس طرح بچے گیند سے کھیلتے ہیں قسم اسکی جس کی ابوسفیان قسم کھاتا ہے کہ نہ عذاب ہے نہ حساب نہ جنت ہے نہ بہنم نہ پھر زندہ ہونا نہ قیامت“

یہ فقرہ اُس کے کفر و نفاق کا صریح ثبوت ہے چنانچہ مدارج النبوة وغیرہ میں بھی اسکی تفصیل موجود ہے۔ محقق دہلوی لکھتے ہیں :-

”استیعاب میں علامہ ابو عمرو نے لکھا ہے کہ کچھ لوگوں نے روایت کی ہے کہ اسلام لانے کے بعد بھی ابوسفیان

منافقوں کا پشت پناہ بنار ہاؤ جاہلیت میں یہ نزدیک مشہور تھا حسن بصری سے روایت ہے کہ جب حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو ابو سفیانؓ کے پاس آیا اسکی آنکھیں جاچکی تھیں اُس نے کہا قبیلہ یتیم وعدی (یعنی ابو بکر و عمر) کے بعد خلافت تم تک پہنچتی ہے اسے بنی اُمیہ کے لوگوں میں گھماؤ پھراؤ یہ تو بادشاہت ہے میں نہ جنت جانتا ہوں نہ جہنم الخ

(مدارج النبوة جلد دوم ص ۳۷ مطبوعہ مطبعہ ناصری دہلی)

کتنی حیرت کی بات کہ معاویہ بن ابی سفیان جو اسی نبوت و رسالت کی خلافت مدعی ہے کہتا ہے کہ۔ کس حد تک ہمت بلند تھی تیری اے پسر عبد اللہ کہ تو نے اپنا نام خدا سے ملا دیا۔

یہ فقرہ اس کا صریحی ثبوت ہے کہ اُسکو حضرت کی نبوت کا اقرار نہ تھا۔ اس پر بھی معاویہ کے احکام کا شریعت محمدیہ کے ایک میں قبول کیا جاتا ہے انتہائی حیرت انگیز ہے۔

خلافت یزید بن معاویہ

اس خلافت میں مجھے اذان کے متعلق کوئی نیا تغیر نہیں ملا مگر اذان کا تعلق بھی اس سے نہیں چھوٹا۔

پہلا واقعہ

بروز عاشور جب معرکہ کارزار گرم ہوا اور ۲۰ رفقاء حسینی میں سے ۵۰ سے زیادہ شہید ہو چکے۔ تنہا ابو تمامہ صید اوی نے خدمت میں عرض کی اے سید و آقا ہمارے ظرو و عصر کی نماز پہلے ساتھ پڑھ لیجیے کہ بھلا ہمارا خیال ہے یہ آخری نماز ہوگی جو ہم آپ کے ساتھ پڑھیں گے ہم خدا سے ملیں تو اس حال کے ملیں کہ اُسکے فریضہ سے فارغ ہوں پس اذان کہی اور اقامت تمام انصار نماز کے لیے کھڑے ہو گئے حالانکہ اُس وقت دشمن مسلسل تیر بارانی کر رہے تھے۔ امام حسینؑ نے کہا وائے ہو تم لوگوں پر کیا تم لوگ لڑائی سے اتنی دیر بھی رُک نہیں سکتے کہ پہلوگ نماز پڑھ لیں کسی نے کوئی جواب نہیں دیا سو حصین بن نسیہ کے کہ اُس نے کہا حسینؑ بخاری منانہ قبول نہ ہوگی حبیب بن مظاہر نے کہا فرزند رسولؐ کی نماز تو قبول نہ ہوگی اور تیری نماز قبول ہو جائے گی۔

اسکے بعد حضرت حبیب بفرض جنگ دوڑ پڑے اور رجز کے اشعار پڑھتے ہوئے حملہ آور ہوئے حصین پر حملہ کیا اور ایسا دار لگایا کہ وہ گھوڑے سے گر پڑا۔ مگر اُسکے ہمراہیوں نے اُسے بچا لیا حبیب بن مظاہر یوں ہی لڑتے رہے اور بہتے دشمنوں کو قتل کیا یہاں تک کہ شہید ہوئے امام مظلوم نے فرمایا خدا رحمت تاذل کرے تم پر حبیب کہ ایک رات میں تم قرآن ختم کرتے تھے اور صاحب فضل و ثروت تھے۔ زبیر بن عقیل نے عرض کی مولا کیا وجہ ہے کہ عباس و حبیب بن مظاہر کی شہادت کے بعد آپ کے چہرہ سے آثار شکستگی ظاہر ہیں کیا ہم لوگ حق پر نہیں ہیں؟ امامؑ نے فرمایا کہ قسم ہے حق کی کہ ہم حق پر ہیں اور حق ہیں زبیر نے عرض کی پھر ہلوگوں کی شہادت کے آپ کیوں رنجیدہ ہوتے ہیں حالانکہ ہم شہید ہو کر داخل جنت و نعمات جنت ہوتے ہیں اسکے بعد زبیر نے لشکر اعدا پر حملہ کیا

ساتھ ہی رجز پڑھتے جاتے تھے ۲۰ سواروں کو قتل کر کے زیرِ پھر آئے اور نماز جماعت امام کے ساتھ ادا کی اور کہا۔
اے میری قوم والو! کیا دیکھتے ہو یہ جنت ہے جس کے دروازے کھلے ہوئے ہیں اور پھل اسکے تیار ہیں یہ رسول اللہ
تشریف فرما ہیں اور دوسرے شہداء ہمارے قدم کے شائق ہیں دین خدا کی حمایت کرو اور حرمت فرزند رسول کی
نگہداشت کرو یہ کہہ کر پھر حملہ آور ہوئے اور پچاس سے زیادہ کافروں کو قتل کر کے راہی جنت ہوئے (ینابيع المودة ص ۲۸۶)

اس واقعہ کو تاریخ الاذان سے کئی دہائیوں تک تعلق ہے ایک یہ کہ خلافتِ زید بن معاویہ کا واقعہ ہے اور اس رسالہ میں التزام
کیا گیا ہے کہ ہر خلیفہ کے احکام اور تغیرات اور واقعات متعلق اذان درج کیے جائیں۔ دوسرا سلام بلکہ تمام دنیا کی تاریخ
میں یہ واقعہ انتہائی حیرت ناک ہے کہ فرزند رسول اپنے خدا کی امت اور کلمہ گووں سے نماز پڑھنے کی ہمت مانگے اور کوئی کلمہ گو
اس کا روادار نہ ہو کہ ہمت نماز دی جائے ایک ساعت کے لئے بھی جنگ موقوف کی جائے تیسرے
کمال بے حیائی یہ ہے کہ بعض ہمت دینے کے یہ جواب دیا کہ اے حسین تمہاری نماز مقبول نہیں جس سے جہاں ان
اشقیاء کی کمال درجہ شقاوت معلوم ہوئی وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب امام حسینؑ کی خاص نماز تھی جو ان لوگوں کے عہد میں قابل قبول
نہ تھی۔ چوتھے یہ کہ امام علیہ السلام نے اس حالت خوف کی نماز میں بھی اذان اقامت فرمائی جو ان کے پیروں کے لئے نہایت
قابل غور اور لائق تقلید ہے اس سے معلوم ہوا کہ اذان و اقامت نماز کے لئے کتنی ضروری ہیں پانچویں یہ کہ ان زیدی مسلمانوں
نے اذان و اقامت کہنے پر بھی نماز پڑھنے نہ دی کہ اصحاب امام حسینؑ کو اسکے بعد لڑنا پڑا یہاں تک کہ حبیب بن مظاہر شہید ہوئے اور
زہیر بن قین نے جب فوج کو مار کر بھگا دیا تب نماز پڑھنے پائے۔ چھٹے یہ معلوم ہوا کہ جناب امام حسینؑ کے رفقاء کیسے مومن کامل
تھے کہ ایک شخص ان کا تمام قرآن کو ایک رات میں تمام کرتا تھا۔ اور طرفدارانِ زید کون تھے شرابخوار و بدکار ساتویں یہ کہ
نظرِ عصر کی نماز ایک ساتھ پڑھی گئی آکھوتیں یہ کہ نماز جماعت ادا کی گئی جس سے معلوم ہوا کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا
کیا عظیم ہے اب وہ لوگ غور کریں جو بلا سبب نماز جماعت سے پرہیز کرتے ہیں۔ نویں حبیب بن مظاہر کی غیرت و حمیت
قابل غور ہے کہ محض لشکرِ ابنِ مہزیار پر اتنا غصہ آیا کہ اس سے انتقام لینے کو مقدم سمجھا دسویں ان لوگوں کا
طالب حق ہونا کہ مطلوب ان کا حق تھا چنانچہ امام سے سوال کیا گیا ہم حق پر نہیں ہیں؟ جس پر امام نے حق کی قسم کھائی جس سے
معلوم ہوا کہ کس درجہ حق ان پر واضح تھا اور کیسی حقیت کے شائق تھے۔

غرض یہ واقعہ صرف تاریخ الاذان ہی میں عجیب نہیں ہے بلکہ تاریخِ عالم میں عجیب و غریب ہے۔

دوسرا واقعہ

صاحب مناقب وغیرہ نے لکھا ہے۔

روایت کی گئی ہے کہ زید نے حکم دیا کہ منبر لایا جائے اور خطیب بلایا جائے تاکہ لوگوں سے حسینؑ اور
ان کے پیروں کو ارکی برائیاں بیان کرے اور ان کے افعال کی منقصد کرے پس خطیب بلائے منبر گیا اور حمد
و ثناء آگے کر کے علی و حسینؑ کی حمد سے زیادہ نعت کی اور معاویہ زید کی جی کھول کر مدح و ثنا کی اور ہر خوبی

کے ساتھ ان دونوں کا ذکر کیا پس حضرت علی بن الحسینؑ امام زین العابدینؑ نے پکار کر اُس سے فرمایا دے لے
 ہو تجھ پر لے تقریر کرنے والے تو نے خالق کو مار جن کے مخلوقات کی خوشنودی حاصل کرنے کی کوشش اپنی جگہ آتش
 جہنم میں بنائی پھر اپنے فرمایا لے یزید مجھے اجازت دے کہ میں اس منبر پر جا کر ایسے کلمات کہوں جن میں خدا کی خوشنودی
 ہے اور ان حاضرین دربار کے لئے ان کلمات کے سننے میں اجر و ثواب۔ یزید نے انکار کیا حاضرین دربار نے یزید سے
 کہا حضور انھیں اجازت دیجئے کہ یہ منبر پر جائیں تاکہ ہم لوگ ان کا کچھ کلام سن سکیں یزید نے کہا اگر یہ منبر پر جائیں گے
 تو بغیر مجھے رسول کیے اور آل ابوسفیان کو ذلیل کیے نیچے نہ اترینگے لوگوں نے کہا ان کو یہ قدرت کہاں کہ اچھی طرح کلام کر سکیں
 یزید نے کہا بے شک یہ ان اہل میثاق ہیں جنہیں علم یوں بھرایا گیا ہے جس طرح طائر اپنے بچے کو دانہ بھرتا اسے راوی
 کہتا ہے کہ آخر یزید نے مجبور ہو کر اجازت دی اور وہ حضرت منبر پر گئے اور حمد و ثناء انہی کے بعد ایسا خطبہ پڑھا
 جس سے آنکھیں گریاں اور دل تھرا اٹھے پھر فرمایا لوگو! ہمیں چھ چیزیں عطا ہوئی ہیں اور سات باتوں میں ہمیں
 فضیلت دی گئی ہے۔ ہمیں علم بردباری۔ کشادہ دلی۔ فصاحت۔ شجاعت اور مومنوں کے دلوں میں محبت دی گئی
 اور ہمیں فضیلت دی گئی بسبب اسکے کہ بغیر خدا محمد مصطفیٰ ہم ہی میں سے ہیں۔ ہم ہی میں سے صدیق ہیں۔ ہم ہی
 میں سے طیار ہیں ہم ہی میں سے اسد اللہ اور اسد رسول ہیں اور ہم ہی میں سے اس امت کے سبطین ہیں۔ جو مجھ کو
 پہچانتا ہے وہ تو پہچانتا ہی ہے اور جو نہیں پہچانتا اُسے میں اپنے حب و نسب سے آگاہ کرتا ہوں لوگو!
 میں فرزند مکہ و منی ہوں۔ میں فرزند زمزم و صفا ہوں۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے حجر اسود کو اپنی رفا
 میں اٹھایا میں فرزند ہوں بہترین ان لوگوں کا جس نے حج میں لنگ باندھی اور ردا اوڑھی۔ میں فرزند ہوں اسکا
 جو غلین پہننے والوں اور برہنہ پا چلنے والوں میں سب سے بہتر تھا۔ میں اس کا فرزند ہوں جو طواف کرنے اور سعی
 کرنے والوں میں سب سے بہتر تھا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو حج اور لیک کہنے والوں میں سب سے افضل تھا۔ میں اُس کا
 فرزند ہوں جو براق پر سوار کیا گیا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو شب کے وقت مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک جایا گیا۔ میں
 اُس کا فرزند ہوں جس کو جبریل نے سورۃ الممتیٰ تک پہنچایا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو حجابِ قدس سے انتہائی
 قریب ہوا کہ دو کمانوں یا اس سے بھی کم فاصلہ رہ گیا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے ملائکہ آسمان کو نماز پڑھائی۔
 میں اُس کا فرزند ہوں جس کی طرف رتب جلیل نے وحی نازل کی۔ میں محمد مصطفیٰ کا فرزند ہوں۔ میں علی مرتضیٰ
 کا فرزند ہوں۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے خلافت کی ناکوں پر مارا یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کے قائل
 ہوئے۔ میں اُس کا فرزند ہوں جس نے بغیر خدا کے سامنے دو تلواروں سے جنگ کی دو نیزوں سے لڑائی
 لڑی و ہجرتیں کیں دو بیعتیں رسول کے ہاتھ پر کیں۔ بدر و حنین میں یادگار جنگ کی اور چشمِ زدن کے لئے بھی کافر
 نہ ہوا۔ میں اُس کا فرزند ہوں جو تمام مومنین سے نیکو کار اور تمام نبیوں کا وارثِ محمدین کی گردنیں کاٹنے والا
 مسلمانوں کا سردار مجاہدوں کا نور عابدوں کی زینت۔ خوفِ خدا میں رونے والوں کا تاج تمام صابرین سے بزرگ
 صابر اور آلِ یاسین کے عبادت گزاروں میں سب سے بڑا عبادت گزار تھا میں اُس کا فرزند ہوں جسکی تائید کی گئی

جیریل سے اور مدد کی گئی میکائیل سے۔ میں اس کا فرزند ہوں جو محافظ تھا حرمِ مسلمین کا، جو قاتلِ عہدین سے خارج ہونے اور شکستِ بیعت کرنے والوں کا جس نے جہاد کیا نصیبین اور دشمنانِ خدا سے جو تمام قریش میں سب سے زیادہ عورت و افتخار والا تھا جس نے مومنین میں سب سے پہلے خدا و رسول کی آواز پر لبیک کہی جس نے اسلام کی طرف سب سے پہلے سبقت کی جو سرکشوں کو تہمتیں کرنے والا اور مشرکین کو تباہ و برباد کرنے والا منافقین پر خدا کے تیردوں میں سے ایک تیر اور حکمتِ عابدین کی زبان تھا جو دینِ خدا کا مددگار خدا کا ولی حکمتِ خدا کا بستان اور اسکے علم کا خزینہ تھا جو انتہائی دریا دل سخی تمام خوبیوں کا مجسمہ، پاک و پاکیزہ۔ ابطی۔ پسندیدہ دشمنوں پر بڑھ بڑھ کر حملہ کرنے والا مبارک و مسعود صابر و ثابت قدم استوار کرنے والا دشمنوں کی صلب کا قاطع مشرکین کی جمیعت کو پراگندہ کرنے والا سب سے زیادہ جہاد میں مضبوط قلب قوی دل دھن کا پکا اور قابو میں نہ آنے والا بہادر تھا ایسے شیر کو چمکی کی طرح بیس ڈالتے تھے دشمنوں کو معرکہ میں جس وقت مجتمع ہوتی تھی سانپیں اور قریب ہوتی تھیں عنانیں اور متفرق و پراگندہ کر دیتے تھے انھیں جس طرح تیز ہوا خس و خاشاک کو پراگندہ کر دیتی ہے جو حجاز کے شیر عراق کے تیر سردار مکی، مدنی، حنفی، عقبی، بدری، احدی اور مہاجر تھے اہل عرب کے سردار اور معرکہ جنگ میں ان کے شیر مشعرین کے وارث سبطین پیغمبرِ حسن و حسین کے والد ماجد وہ تھے میرے دادا علی ابن ابی طالب۔

پھر فرمایا:- میں ہوں فرزندِ فاطمہ زہرا کا میں ہوں فرزندِ سیدہ نساء کا۔ اسی طرح مسلسل آپ فرماتے رہے میں ہوں..... میں ہوں..... یہاں تک کہ لوگوں نے چیخیں مار کے رونا شروع کیا یہ یہ بڑا کہ کہیں ایسا نہ ہو کوئی فتنہ برپا ہو جائے۔ اُس نے مؤذن کو اذان کا حکم دیکر حضرت کا کلام قطع کر دیا۔ مؤذن نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر امام نے فرمایا کوئی شے اللہ سے بزرگتر نہیں پھر جب مؤذن نے کہا اللہ لا الہ الا اللہ امام نے فرمایا میرے اہل میری جلد بدن میرا گوشت میرا خون اسکی گواہی دیتا ہے۔ پھر جب مؤذن نے کہا اللہ اکبر رسول اللہ آپ پر یہ کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا یہ یہ یہ یہ یہ یہ یہ یہ تھے میرے اگر تو نے یہ دعویٰ کیا کہ تیرے جد تھے تو تو نے جھوٹ کہا اور کفر کیا اور اگر کہے کہ میرے جد تھے پھر کیوں تو نے اُن کی اولاد کو قتل کیا۔ راوی بیان کرتا ہے کہ مؤذن نے اذان تمام کی اقامت کہی یہ یہ نے ٹھہر کر نماز پڑھی۔

صاحبِ مناقب بیان کرتے ہیں کہ یہ بھی روایت کی گئی ہے کہ یہ یہ کے دربار میں علمائے یہود سے ایک عالم بھی موجود تھا اُس نے یہ یہ سے پوچھا حضور یہ کون لڑکا ہے یہ یہ نے کہا یہ علی بن حسین ہیں اُس نے پوچھا حسین کون یہ یہ نے کہا علی ابن ابی طالب کے فرزند اس نے پوچھا حسین کی ماں کون تھیں یہ یہ نے کہا فاطمہ دختر پیغمبر اس یہودی عالم نے کہا سبحان اللہ تو حسین تھا کہ بنی کے نواسے تھے جن کو تم لوگوں نے اتنا جلد قتل کر ڈالا۔ تم لوگوں نے اپنے بنی کے بعد اُنکی اولاد کے ساتھ کتنا برا سلوک کیا۔ خدا کی قسم اگر جناب

موسیٰ ہم لوگوں کے درمیان اپنی کوئی صلیبی اولاد چھوڑ جاتے تو ہمارا خیال ہے کہ ہم سب خدا کے بعد اُسی کی پرستش کرتے ابھی کل تھکے نبی نے انتقال کیا اور تم لوگ اُن کے فرزند پر ٹوٹ پڑے اور اُنکو قتل کر ڈالا۔ کتنی بُری اُمت ہو تم لوگ۔ یزید نے اس یہودی کے متعلق اپنے آدمیوں کو حکم دیا جس کی بنا پر تین مرتبہ اس کا گلا گھونٹا گیا وہ عالم یہ کہتا ہوا اٹھا کہ تم لوگ مجھ کو مارو چاہے قتل کر ڈالو یا مجھے چھوڑ ہی دو۔ میں اپنی ذریت میں پاتا ہوں کہ جو شخص کسی نبی کی ذریت کو قتل کرے گا جب تک زندہ رہے گا اُس پر لعنت ہوتی رہے گی اور جب مر جائے گا خداوند عالم آتش جہنم میں داخل کرے گا۔

اس واقعہ کو شیخ ابوالاسحاق اسفرائینی نے جو اکابر علمائے اہلسنت میں اپنی کتاب نور العین فی مشہد کھسین میں معمولی اختلاف کے ساتھ لکھا ہے امام زین العابدینؑ کا خطبہ درج کرنے کے بعد علامہ اسفرائینی لکھتے ہیں:-

”راوی کا بیان ہے کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا:- جب یہ خطبہ مسلمانوں نے سنا تو لوگوں نے ڈاڑھیں مار کر رونا شروع کیا یزید نے چاہا کہ کسی طرح امام زین العابدینؑ کی یہ تقریر قطع ہو جائے اُس نے اپنے مؤذن کو حکم دیا کہ اذان کہے اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ کے بعد مؤذن نے اشہد ان محمد رسول اللہ کہا تو امام نے قسم دے کر اُس کو چپ کرایا اور یزید کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا ”سے یزید یہ محمدؐ میرے جد ہیں یا میرے اگر میرے جد ہونے کا اقرار کیا تو سچ کہا اور اگر اپنا جد کہا تو تو نے جھوٹ کہا یزید نے اقرار کیا کہ نہیں بلکہ آپ کے جد ہیں تب حضرتؑ نے کہا پھر کیوں تو نے اُن کی اولاد کو قتل کیا اور اُنکے اہلیت کو اسیر کیا۔ یزید رکت ہو گیا اور تمام مجمع میں شور مگر یہ بلند ہوا اور سنے کہا یہ اسلام میں نہایت سخت مصیبت ہے۔ اُس وقت یزید کو خون ہو کہ کہیں مجمع ان کا طرفدار نہ ہو جائے اور لوگ مجھے قتل نہ کر ڈالیں اُس نے کہا لوگو! تم خیال کرتے ہو کہ میں نے حسینؑ کو قتل کیا ہے خدا لعنت کرے اُن کے قاتل پر۔ اُن کا قاتل عبید اللہ بن زیاد ہے جو ہماری طرف سے بصرہ کا عامل ہے اسکے بعد یزید نے حکم دیا کہ جو لوگ سر لے شہداء لائے ہیں اُن کو بٹا کر گواہی لو اور پوچھو جب سب طلب ہوئے تو پہلے شہت بن ربیع سے پوچھا گیا اُس نے کہا تو نے حکم نہیں دیا تھا خدا قاتل حسینؑ پر لعنت کرے یہ گواہیاں جب سناں اور حصین بن نمیر تک پہنچیں اُس نے بھی پہلے ہی کہا پھر یزید سے کہا کیا تو واقعی چاہتا ہو کہ میں بتاؤں کس نے حسینؑ کو قتل کیا یزید نے کہا ہاں حصین نے کہا تو ہمیں امان دو یزید نے کہا تمہیں امان دی جاتی ہے حصین نے کہا امیر یہ سمجھ لے کہ جس نے لشکر مرتب کیا نشان مقرب کیے مالی و دولت خرچ کی فران بھیجے وعدہ دو عید کیے وہی قاتل حسینؑ ہے یزید نے پوچھا وہ کون شخص ہے؟ حصین بن نمیر کہا تو، یہ جملہ سن کر یزید غضبناک ہوا اور اپنے حرم سرا میں چلا گیا“

اذان کے متعلق یہ واقعہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ جبکہ امام حسینؑ شہید نہیں ہوئے تھے حضرت عثمان کی بیٹی عاتشہ نے جناب سکینہؑ کے مقابلہ میں ایک مرتبہ فخر کیا کہ میں شہید کی بیٹی ہوں اس پر جناب سکینہؑ خاموش ہو رہیں جب مؤذن نے اذان شروع کی اور اشہد ان محمد رسول اللہ کہا تو حضرت سکینہؑ نے عثمان کی بیٹی سے کہا یہ محمدؐ میرے جد ہیں

یا تیرے؟ دختر عثمان نے کہا اب کبھی میں آپ کے مقابلہ میں فخر نہ کروں گی۔
یہ روایت ہمیں کسی معتبر کتاب میں نہیں ملی اس لئے ہم نے محقر ذکر کیا۔

تیسرا واقعہ

اس کے لئے میں کوئی زمانہ نہیں معین کر سکتا یہاں یزید کا ایک شعر لکھا جاتا ہے جس میں اس نے اذان کا ذکر کیا ہے یزید کے ان اشعار سے عام طور پر علمائے اہلسنت نے یزید کے کفر و فسق پر استدلال کیا ہے وہ شعر یہ ہے۔
شغلتنی نعمة العیدان عن صوت الاذان
اس شعر کے ساتھ چند اشعار اور ہیں۔

معشر الند مات قوموا واسمعوا صوت الاغانی
واشر بواکاس کل مدام واترکوا ذکوالمعاف
شغلتنی نعمة العیدان عن صوت الاذان
وتعوضت عن الحور عجزوا فی الزمان

اے ہم نشینو! اٹھ بیٹھو گانے کی آواز سنو۔ ہر جام شراب پیو اور بزرگیوں کا ذکر نہ کرو۔
دو۔ ستار کی آواز منجھے اذان کی آواز سے بے پروا کر دیا۔ حور کے بدلے مجھے زمانہ کی بڑھیا نصیب ہو گئی
یزید کے اس قسم کے بے شمار اشعار ہیں جن سے اسکی کمال ورجہ کی بے دینی بلکہ قطعی کفر ثابت ہو چکا ہے
ابن الجوزی حنبلی اپنے رسالہ رد المتعصب العنید میں لکھتے ہیں۔

جب سر مبارک امام حسین کا یزید کے سامنے لایا گیا تو اس نے ابن الزبیری کے یہ اشعار بطور مثل پڑھے۔
لیت اشیاخی ببدر شهدوا جزع الخزعرج من وقع الاصل
لاهلوا واستهلوا فرحا ثم قال لی بغیب لا تشل
جو شیوخ ہمارے پرور بدر قتل مجھے کاش آج زندہ ہوتے اور خزرج والوں کا نیزوں کے وار سے گھبراؤ دیکھتے
وہ یہ منظر دیکھ کر خوشی سے چیخ پڑتے اور کہتے کہ تمہارے ہاتھ شل نہ ہوں۔
انام مجاہد فرماتے ہیں کہ۔

یزید نے ان اشعار میں پورے طور پر اپنا نفاق ظاہر کیا جس سے تمام رعایا اور اہل لشکر نے اسکی
لامت کی یہ اشعار وہ ہیں جنہیں ابن الزبیری نے واقعہ بدر واحد کے متعلق نظم کیا تھا کیونکہ جنگ
بدر میں بہت سے مشرکین و کفار مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل ہوئے اور جنگ احد میں بہت سے
مسلمان کافروں کے ہاتھ سے شہید ہوئے اسی کو ابن الزبیری نے نظم کیا ہے اور یزید نے ان
ان اشعار کو شہادت امام حسین علیہ السلام کے متعلق پڑھا جو اس کی رسوائی و ذلت کے لئے

کافی ہے۔ تمام ہوا کلام مجاہدہ

ان اشعار کی ابتدا ان اشعار سے ہے۔

لعبت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحى نزل

لست من خندف ان لم انتقم من بنى اسجد ما كان فعل

بنی ہاشم نے حکومت کا ایک کھیل کھیلا تھا اور نہ کوئی خبر آئی اور نہ وحی نازل ہوئی۔

میں خندف کا جنا نہیں اگر احمد کی اولاد سے ان کے کرات کا بدلہ نہ لوں۔

یزید کا یہ اشعار پڑھنا بین ثبوت ہے اس کا کہ یزید کا بھی وہی عقیدہ تھا جو اُس کے دادا ابوسفیان کا تھا کہ نہ رسالت ہے نہ نبوت نہ وحی کا نزول ہوا صرف ملک گیری کے لئے یہ سب کچھ کیا گیا۔

علامہ ابن عبد ربہ قرطبی نے اپنی کتاب عقد فرید میں ان اشعار کو واقعہ حرا کے متعلق لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

مسلم ابن عقبہ افواج شام کے سپہ سالار نے اہل مدینہ کے سریزید کے پاس بھیجے جب

وہ سریزید کے سامنے رکھے گئے تو اُس نے ابن الزبیری کے یہ اشعار لیت اشیاخی الخ

بطور مثل پڑھنا شروع کیے۔

صحابہ پیغمبر سے ایک شخص نے کہا تم مرتد ہو گئے اسلام سے اے امیر المومنین۔

یزید نے کہا اہا ہم استغفار کر لیں گے۔

اس صحابی نے قسم کھائی کہ اب ہم کبھی اس جگہ نہ رہیں گے جہاں تم رہو گے یہ کہہ کر وہاں سے

باہر چلے گئے۔ (عقد فرید جلد ۲ ص ۱۲۲)

حیرت ہے کہ صحابی رسول اُسکو مرتد بھی جانتے تھے اور وہ بھی اپنے ارتداد کا استہرا کرتا ہے

پھر بھی امیر المومنین کے لفظ سے خطاب کرتے ہیں افسوس!!!

جب اہل بیت کا لٹا ہوا قافلہ دمشق میں پہنچا تو اُس وقت یزید اپنے محل حیروں میں تھا جو جلج

اموی کی راہ میں ہے یزید نے قافلہ کے آنے کی خبر سن کر یہ اشعار پڑھے۔

لما بدت تلك الحمول واشرفت تلك الشמוש على ربي جيرون

لغت الغراب فقلت غي اولاً تنخ فلقط قضيت من النبى ديو فنى

جب وہ سواریاں ظاہر ہوئیں اور اُن آفتابوں کی شعائیں قصہ حیروں کی

چوٹیوں پر پڑیں۔

تو کوئے نے چیخ کر سنا سنائی، میں نے کہا نوحہ کر یا نوحہ نہ کر میں نے تو پیغمبر

سے اپنے قرضے چکائے۔

تذکرہ میں ہے قال الزہری لما جائت الروس کان یزید فی منظرہ علی جیرون فالتہ لہ نسہ
لمابدت الخ

زہری کا بیان ہے کہ جب سرہائے شہدائے تو اس وقت یزید جیرون کے جھروکہ میں تھا اس نے یہ اشعار پڑھے
لمابدت الخ جب وہ سواریاں آتی نظر پڑیں۔

جس سے صاف معلوم ہوا کہ یزید پیغمبر خدا کو اپنے مقتولین کے خون کا مقروض سمجھتا تھا کہ سرہائے شہدائے کھیرا
آج میں نے رسول سے اپنا قرضہ وصول کر لیا۔

اس قسم کے اشعار جن میں یزید نے کفریات کہے ہیں اگر لکھے جائیں تو ایک فریاد ہو جائے لہذا اختصار مناسب ہے۔
اس اذان کے متعلق ابوسفیان - معاویہ - یزید کے خیالات ظاہر ہو چکے ناظرین ان اشعار کو دیکھنے کے بعد فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ
گھرانہ مسلمان تھا یا کافر۔

خلافت عبداللہ بن الزبیر

اگرچہ اس کی ابتدا یزید کی خلافت سے ہے مگر مانی گئی بعد یزید کے۔ ان کی خلافت کے متعلق اس قدر تو اکثر تاریخوں
میں ملتا ہے کہ چالیس روز تک پیغمبر خدا کا نام خطبہ سے نکال دیا گیا۔ ابن الزبیر نے حضرت کا نام لیتے نہ درود و سلام کہتے
اس لئے کہ اس نام نامی سے بنی ہاشم کو ایک طرح کی خوشی ہوتی تھی جس سے گمان کیا جاسکتا ہے کہ اذان سے بھی حضرت کا
نام نکال دیا گیا ہو گا مگر کسی روایت میں ابھی اس کی تصریح نہیں دیکھی گئی۔ ہاں ابن الزبیر کی نسبت یہ بھی مذکور ہے کہ
وامن الزبیر ومن وراءہ حتی ان المسجد یعنی ابن الزبیر نے نماز میں آمین کی اور ان لوگوں نے جو ان کے پیچھے تھے یہاں تک
کہ مسجد گونج اٹھی (صباۃ المتقصدین) اور اس سزہ چل کر معلوم ہو گا کہ اس ایجاد کی نسبت ابو ہریرہ کی طرف ہو جو
زمانہ معاویہ میں مروان حاکم مدینہ کے موذن تھے۔

خلافت مروان

یہ خلافت درمیان خلافت ابن الزبیر اور عبدالملک قرار پائی جو بحیثیت خلافت بھی نہیں قبول کی گئی تاہم اس کے
آثار اذان کے متعلق اب تک موجود ہیں کیونکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ عیدین کا خطبہ مقدم کرنے والوں میں مروان کا نام بھی حضرت
عثمان اور معاویہ کے ساتھ لیا جاتا ہے مزید برآں آمین کے مسئلہ میں بھی اس مروان کا نام آتا ہے خیال ہے حافظ احمد علی صاحب
حاشیہ بخاری میں عمدة القاری سے نقل کرتے ہیں۔

ابو ہریرہ موذن تھے مروان کے اور شرط کی تھی کہ مروان ولا الضالین اس وقت کہ جب اسے معلوم ہو جائے کہ ابو ہریرہ
بھی داخل نماز ہو گئے ہیں جب مروان ولا الضالین کہتا تو ابو ہریرہ باوازلہ آمین کہتے اور کہا کرتے کہ زمین والوں کا آمین
کہنا جب آسمان والوں کے آمین کے موافق ہوتا ہے تو وہ لوگ بخش دیے جاتے ہیں۔

یہ مسئلہ بھی عجیب اختلافی مسائل سے ہو جس میں خفیوں اور اہل حدیث نے اس قدر اختلاف کیا ہو کہ شاید ہی کوئی ان اختلافات سے ناواقف ہو حالانکہ اصلیت اسی قدر معلوم ہوتی کہ محض اس غرض سے کہ مروان بغیر میسرے نماز میں شریک ہوئے کہیں رکوع میں نہ چلا جائے ابو ہریرہ یہ لفظ آمین کہتے تھے اس کو صحابہ پشتوں نے نماز کا ایک رکع تصور کر لیا حالانکہ اس کی کوئی اصلیت نہیں۔

ایک روایت اور ابو ہریرہ سے منقول ہو کہ وہ مودن تھے اور امام سے شرط کی تھی کہ جب تک میں نماز میں نہ شریک ہو جاؤں ولا الضالین نہ کہے شاید وہ دستی صفت وغیرہ میں مصروف رہتے یسعید بن منصور ناقل ہیں کہ ابو ہریرہ بحرین میں مودن تھے اور امام جماعت علاء بن حضرمی تھے۔ عقد الثمین ص ۹

اسی مروان کی ایجاد میں یہ بھی ہو کہ نماز جماعت میں امام کے پیچھے قرات کی۔ امام مالک کی موطا میں ہے۔

”پہلا وہ شخص جس نے نماز جماعت میں امام کے پیچھے قرات کی وہ ایک مرد مقیم ہے“

اس کی تشریح کرتے ہوئے مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی لکھتے ہیں مراد اس سے مروان ہو۔

اور بہت سی روایتیں اس مضمون کی امام الکلام میں موجود ہیں کہ مروان ہی پہلا وہ شخص ہے جس نے امام کے پیچھے قرات کی۔ یہ مسئلہ بھی اہلسنت کے یہاں نہایت اختلافی ہو۔ حنفی قائل ہیں کہ مقتدی نماز جماعت میں سورہ حمد کو نہ نماز جہر میں پڑھے نہ اخفائی میں یعنی امام خواہ باہر نماز پڑھے یا آہستہ ہر حال میں ماموم کو خاموشی کے ساتھ امام کو پڑھتے سننا چاہیے قرات کرنی نہ چاہیے۔

شافعی قائل ہیں سری اور جہری دونوں میں ماموم کو قرات کرنی چاہیے۔ مالکی قائل ہیں کہ سری میں قرات کرے اور جہری میں نہ کرے۔

حنفی حضرات جو قرات کے قائل نہیں ان میں بھی اختلاف ہے بعض قرات کو مکروہ بتاتے ہیں بعض حرام کہتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ قرات سے نماز ہی باطل ہو جاتی ہے اس کی تفصیل امام الکلام مولفہ مولوی عبدالحی میں دیکھیے۔

یہاں سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اختلاف کی جر مروان کی بدولت قائم ہوئی جس نے یہ ایجاد کیا کہ نماز جماعت میں ماموم قرات کرے جس پر مختلف قسم کی حدیثیں ڈھلنے لگیں جن کا انبار آج ہر صاحب فہم کو متحیر کر دیتا ہو اور ناواقفوں کو اصل اسلام میں شبہ پیدا ہو جاتا ہے جو یہ نہیں سمجھتے کہ مسلمانوں کے اقوال میں اور اصل اسلام میں کیا فرق ہے۔

یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مروان کے اقوال کا اثر صرف حنفی و شافعی و مالکی کی فقہیات ہی تک محدود ہو کیونکہ اس مروان کی حدیثیں صحاح ستہ میں بھی قبول کی گئی ہیں جیسا کہ تاریخ کامل میں ہو وقد اخرج حدیث مروان فی الصحیح البخاری (تاریخ کامل جلد ۴ ص ۵۷)

صحیح بخاری میں مروان کی حدیث موجود ہو مگر امام جعفر صادقؑ کی ایک روایت بھی اس میں ہو پڑھے سے نہ ملے گی بلکہ بخاری صلیب امام

جعفر صادق کے متعلق فرماتے ہیں اجد فی نفسی مثنیٰ میں امام جعفر صادق کے متعلق اپنے نفس میں ایک چیز محسوس کرتا ہوں۔ لطف یہ کہ تمام اہل سنت اس کے بھی قائل ہیں کہ رسول اللہ نے اس مروان پر متعدد مرتبہ لعنت فرمائی پھر بھی اس کے افعال و اقوال شریعت اہل سنت میں قابل قبول سمجھے گئے۔

تاریخ کامل میں ہے وقد رویت اخبار کثیرة فی لعنه و لعن من صلبه رواھا الحافظ یعنی بہت سی روایتیں اس بابے میں منقول ہیں کہ حضرت پیغمبر خدا نے مروان کے باپ حکم پر اور اسکی اولاد پر لعنت فرمائی۔ پھر لکھتے ہیں وولی المدینة معاویہ مرات فکان اذا ولی یبالغ فی سب علی و اذا عزل وولی سعید بن العاص کف عنه (تاریخ کامل جلد ۴ ص ۵۷)

مروان کسی مرتبہ منجانب معاویہ مدینہ کا حاکم ہوا اور جب حکومت اس کو ملتی تھی حضرت علی پر سب و شتم میں بہت مبالغہ کرتا اور جب وہ معزول ہوتا اور اس کی جگہ سعید بن عاص مقرر ہوتا تو دشنام دہی کو موقوف کر دیتا۔ افسوس کہ جس شخص پر رسول اللہ اس طرح لعنت فرمائیں اور وہ اسلام میں ایسا رخنہ ڈالے کہ حضرت عثمان اسی کی فتنہ پر دہانوں کی بدولت قتل ہوں اسی مروان کی امور شرعیہ میں پیروی کی جائے اس کی حدیثیں سرائیکھوں پر رکھی جائیں اور انھیں صحاح ستہ میں جگہ دی جائے۔ آپ ہی غور فرمائیں اس کے پیرو سنت رسول کے عامل ہیں یا سنت مروان کے جس قدر اختلافات امین بالجہریا قرأت ماموم وغیرہ کے متعلق آپ خفیوں اور اہل حدیث کی کتابوں میں ملاحظہ فرماتے ہیں ان تمام اختلافات کی بنیاد اسی مروان کے فعل پر ہے۔

خلافت عبد الملک

اس خلافت کی صحت باصنا بطہ بعد قتل ابن زبیر مانی جاتی ہے مگر اس بے ضابطگی ہی کے زمانہ میں اذان متعلق قابل ذکر واقعہ یہ ہے کہ عمرو بن سعید اشقیق کو جو خاندان بنی امیہ ہی کا ایک اعلیٰ امیر تھا اور اہل شام اس کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے بلکہ مروان ولی عہد بھی مقرر کر چکا تھا عبد الملک نے یہ مکر و فریب اپنے قصر میں بلایا قید کر کے زخمی بھی کر چکا تھا کہ موزن کی اذان سن کر مسجد گیا اور اپنے بھائی سے کہتا گیا میرے آنے تک اس موزن کا کام تمام کر دانا مگر عبد الملک کے بھائی نے اس کی منت و سماجت پر رحم کھا کر اسی طرح مقید رہنے دیا عبد الملک جب واپس آیا تو اس نے اپنے ہاتھ سے ذبح کیا۔

عبد الملک کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے غصیف بن حرث ثمالی سے کہا۔

اے ابو اسماء میں نے لوگوں کو دو باتوں پر متحد کر دیا ہے اور میری کوشش سے سبھی نے ان دونوں باتوں پر اجماع کر لیا ہے ایک یہ کہ بروز جمعہ دعا کے لئے لوگ اپنے ہاتھ بلند کریں دوسرے یہ کہ بعد نماز صبح و عصر وعظ ہوا کرے۔

غصیف نے جواب دیا جہاں تم لوگوں کی اور بدعتیں ہیں اسی قبیل سے یہ بھی ہے میں اس کو نہیں قبول کر سکتا۔

عبدالملک نے پوچھا کیوں؟ غصیف نے کہا اس وجہ سے کہ حضرت پیغمبر خدا نے فرمایا ہے جہاں کوئی بدعت قائم ہوتی ہے وہاں ویسی ہی ایک سنت مجھ ہوتی ہے تو سنت کے ساتھ تمسک بہتر ہے بدعت ایجاد کرنے سے۔

اس روایت کو امام ابو شامہ نے اس فصل میں لکھا ہے جس کی نسبت لکھتے ہیں۔

”منجملہ ان بدعتوں کے جو عام طور سے مشہور ہیں کہ وہ سنت ہیں وہ امور ہیں جس کے عوام اور انہیں عوام کے مانند جو اہل علم ہیں منبروں پر مرتکب ہوتے ہیں جو ایسی جگہ ہے جہاں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہونا چاہیے۔ قیامت سے ڈرا میں دنیا سے نفرت اور آخرت کی طرف رغبت دلائیں یہ مقامات زیادہ تر اس قابل ہیں کہ بدعتوں سے احتراز کیا جائے سنت ظاہر کی جائے مگر افسوس انہیں مقاموں پر زیادہ تر ان بدعتوں کا رواج ہوتا ہے منجملہ ان بدعتوں کے خطیب کا یہ عمل ہے کہ جب منبر پر چڑھنے لگتے ہیں تو منبر کو تلوار یا عصا سے ۳ دفعہ ٹھوکر دیتے ہیں ٹھوڑا ٹھوڑا فاصلہ دے کر۔

(۲) اور قبل اس کے کہ وہ نمازیوں کی طرف مخاطب ہوں اور خطبہ سے پہلے سلام کہیں دیر تک دعاؤں میں مشغول رہتے ہیں۔

(۳) وقت دعا یا کھٹوں کو بلند کرتے ہیں جو بدعت قدیم ہے۔

(۱) اس بدعت کے بدعت قدیم ہونے پر وہ روایت لکھی جس میں عبدالملک کے اجماع کرانے کا مضمون ہے (

(۴) جب امر و نہی کو بیان کرتے ہیں تو دائیں بائیں مڑتے ہیں۔

(۵) جب رسول اللہ پر صلوٰۃ و سلام شروع کرتے ہیں تو ایک زینہ اور چڑھ جاتے ہیں اور فارغ ہو کر پھر ایک زینہ نیچے اتر آتے ہیں۔

یہ کل امور بدعت سے ہیں کیونکہ خطیب کو ابتداء سے انتہا تک حاضرین کی طرف متوجہ رہنا چاہیے۔

(۶) یہ بھی نہ چاہیے کہ حضرت پر صلوٰۃ و سلام کہتے وقت دائیں بائیں مڑیں۔

(۷) یہ بھی بدعت ہے جو حضرت پر صلوٰۃ کہتے وقت بہ تکلف اپنی آواز کو بلند کرتے ہیں یہ بالکل حکم شرع کے خلاف ہے۔ جاہلوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ حضرت پر درود بھیجنے میں آواز کا بلند کرنا بہتر ہے حالانکہ یہ جہالت ہے کیونکہ درود بھیجنا بھی دعا ہے اور اکثر دعاؤں میں آواز آہستہ رکھنا مستحب ہے عموماً اور جہاں جہر کا حکم دیا ہے جیسے قنوت وغیرہ وہاں بھی اس کا حکم نہیں کہ آواز بلند کی جائے تو درود میں آواز بلند کرنے کا حکم کہاں سے آیا ہرگز شریعت میں اس کا حکم نہیں ہے (کتاب الباعث صفحہ ۵)۔

یہ بحث ہم نماز جمعہ کی دوسری اذان کے ضمن میں تفصیل سے لکھ چکے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں البتہ
 یہاں یہ معلوم ہوا کہ حضرت عثمان کے بعد اس کا اصل مؤذن عبدالملک ہے جس پر بعد کے ملاؤں نے اور بہت سی بدعتوں
 کا اضافہ کیا۔ لہذا یہ دعویٰ قطعی طور پر درست ہے کہ عام طور پر فقہار اہل سنت کا دار و مدار اکثر ان احکام پر
 ہے جنہیں مردانی خلفائے اپنے دوران حکومت میں جاری کئے۔

امام ابو شامہ انہیں بدعتوں کے سلسلے میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ "مؤذنون کا ترانسل اذان میں بروز جمعہ اور ہر مؤذن کا
 متفرق طور پر اذان کہنا بدعت مکروہہ ہے امام الحرمین کہتے ہیں کہ مؤذنون کو ترانسل انہیں مستحب ہے بلکہ اگر وقت وسیع
 ہو تو ترتیب دار کہیں اور اگر وقت تنگ ہو تو اطراف مسجد میں منتشر ہو کر اذان دیں کہ ہر شخص کی اذان پوری ہو اور ہر شخص
 سنے اور اقامتہ ایک ہی شخص کے اگرچہ تعدد مؤذنون کی زیادہ ہو۔ ابو شامہ کہتے ہیں کہ یہ حکم اذان اول سے متعلق ہے نہ
 اس اذان سے جو رد و بر دے خطیب کی جاتی ہے بعد اس کے کہ وہ منبر پر جاتا ہے کیونکہ اس کا مؤذن ایک ہی شخص
 ہونا چاہیے کیونکہ غرض اس کی اقامت شعار اسلام ہے اور یہ بتانا کہ اب خطیب منبر پر گیا ہر شخص کو سکوت مناسب
 ہے اس میں ایک ہی مؤذن کو اذان دینا چاہیے۔" (کتاب الباء ص ۵۸)

اب یہاں ہر شخص کو اس سیدھے سادے طریقہ اذان و خطبہ پر خیال کرنا چاہیے جو شیعوں کے یہاں رائج ہے کہ
 محمد ان کل بدعتوں سے پاک صاف ہے اور وہی طریقہ ان کے یہاں رائج ہے جو رسول نے جاری کیا اور بڑے بڑے
 علمائے اہل سنت اس حد پر اپنے اہل مذہب کو لانا چاہتے ہیں مگر بدعت بے اصول ہونے کے کسی طرح کا میاب انہیں ہوتے۔

تنبیہ

واضح ہو کہ اوقات استجاب دعا میں وہ وقت نہایت عظمت کا ہے جب خطیب خطبہ اول کے بعد تھوڑی دیر
 بیٹھتا ہے اور پھر دوسرے خطبہ کے لئے کھڑا ہوتا ہے اس وقت دعا کرنا مستحب ہے اور علمائے اہل سنت بھی اس کے
 قائل ہیں۔ عبدالملک والے اجماع سے اس کو قلع نہیں اس لئے کہ ملا علی قاری نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ
 بشیر بن مردان نے حالت قیامت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کی تھی یا اس وقت جب خطیب منبر پر بیٹھتا ہے۔

تعب ہے کہ ان حضرات نے اپنے یہاں کی اکثر بدعتوں کو لکھا اور اس کے دفعیہ کی فکر میں کر رہے ہیں مگر اس بدعت
 پر کسی کو توجہ نہیں ہوتی کہ دوسرے خطبہ میں منبر پر حکام جو رکاز ذکر کیا جاتا ہے۔ نیز اور بہت سی بدعتیں اس میں
 اضافہ کی گئی ہیں جنہیں سابقاً ہم بیان کر چکے ہیں۔

ابوالفرج اصفہانی اپنی کتاب افغانی میں اسی عبدالملک کے زمانہ خلافت کا ایک واقعہ اذان سے متعلق لکھتا ہے
 کہ عبدالملک نے حضرت بن خالد کو مکہ کا حاکم مقرر کیا مؤذن نے اذان دی اور حضرت مسجد الحرام میں آیا چاہا کہ نماز

لے یعنی پہلے ایک کبے پھر دوسرا کبے پھر تیسرا کبے پھر چوتھا۔ اموی ہند حکومت میں کئی کئی مؤذن جمعہ کی اذان دیا کرتے اس طرح کہ ایک اللہ اکبر
 کہتا پھر دوسرا کہتا پھر تیسرا پھر چوتھا۔

شروع کریں کہ عائشہ بنت طلحہ نے کہا ابھی میرا طواف تمام نہیں ہوا تو قفہ کرو۔ وکان یعتسقا فامر المودن فکف عن الاقامۃ چونکہ یہ حرث عائشہ کا عاشق تھا اس لئے مودن کو حکم دیا کہ ابھی اقامت نہ کہے جب تک عائشہ طواف سے فارغ نہ ہو جائیں۔ چنانچہ اس وقت تک سب نمازی بیٹھے رہے نماز اقامت بند رہی جب یہ خبر عبدالملک کو پہونچی تو اس نے حرث کو معزول کر دیا۔ یہ واقعہ صرف اس غرض سے لکھا گیا کہ کوئی واقعہ متعلق اذان رہ نہ جائے۔

خلافت ولید بن عبدالملک

اس خلافت کا نفس اذان میں تو کوئی اضافہ نہیں معلوم ہوتا مگر گلدستہ اذان کی ایجاد اسی کی طرف منسوب ہے جس کے بعد پھر وہ ایتوں کی بھرمار بھی شروع ہو گئی جیسا کہ ہم گزشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں۔ اسی ولید کے بارے میں عمر بن عبدالعزیز کہا کرتے۔

ولید شام میں۔ حجاج عراق میں۔ عثمان بن حناوہ حجاز میں قرہ بن شریک مصر میں قسم سجدا زین ظلم وجود سے بھر گئی (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۲)

افسوس اسی زمانہ کے متعلق عام طور پر اہلسنت کے یہاں یہ مقولہ کہا جاتا ہے "بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر وہ زمانہ جو صحابہ کا زمانہ ہے پھر وہ زمانہ جو تابعین کا ہے پھر وہ زمانہ جو تبع تابعین کا ہے۔" اس زمانہ میں صحابہ اور تابعین دونوں موجود تھے۔

ولید کے بارے میں یہ بھی لکھا ہے لما وضعت الولید فی الحدرۃ اذا هو یرکض فی الکفانہ یعنی ضرب الارض برجلہ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۱) یعنی ولید کو قبر میں رکھا گیا تو کفن میں ہاتھ پیر مارنے لگا۔ تاریخ کامل میں ہے کہ جنازہ ہی میں دونوں گھٹنے اس کے گردن سے مل گئے جس پر اس کے بیٹے نے کہا ابا جان زندہ ہو گئے عمر بن عبدالعزیز نے کہا نہیں بلکہ خدا نے اس کے عذاب میں جلدی کی (تاریخ کامل جلد ۵ ص ۱۷)

سلیمان بن عبدالملک کی خلافت میں کوئی خاص واقعہ اس اذان کے متعلق قابل ذکر نہیں ملتا مگر اس کا بڑا احسان یہ ہے کہ نماز کی پابندی وقت کی اس نے کوشش کی اس کے ماقبل خلفائے بنی امیہ نے تاخیر نماز کو رواج دیا تھا۔ (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۳)

اس خلیفہ نے اپنے بعد خلیفہ مقرر کرتے میں اسی سنت کا احیا کیا جس کی ایجاد حضرت ابو بکر نے کی تھی کہ وصیت نامہ پر بیعت لی کیونکہ حضرت عمر کی بیعت بھی اسی طرح ہوئی تھی۔ فرق اس قدر ہے کہ وہاں حضرت عمر کا نام قبل بیعت لینے کے ظاہر کیا گیا اور عمر بن عبدالعزیز کا نام بند وصیت پر بیعت لینے کے بعد ظاہر کیا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۱۵۴) معلوم ہوتا ہے اس نام ہی کے خواص سے ہے کہ اس کی خلافت اسی طرح قائم ہو۔

عمر بن عبدالعزیز کی خلافت بھی اذان سے متعلق کسی قابل ذکر واقعہ سے خالی ہے ہاں مسیحوں کے محراب کی ایجاد لہبۃ

ان کی طرف منسوب ہے۔ یہ خلیفہ نہ ہر دے کر مارا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۷)

یزید بن عبد الملک ۳۸ھ میں خلیفہ ہوا پہلے قصد کیا کہ عمر بن عبدالعزیز کی روش پر چلیں مگر ۴۰ھ شیوخ اہل سنت نے اگر گواہی دی کہ خلفا پر حساب کتاب نہیں ہے لہذا اس نے وہ روش چھوڑ دی اور اپنے آبائی طریقہ ظلم و جور کو اختیار کیا۔ اذان کے متعلق کوئی واقعہ اس کا بھی نہیں ملا جو قابل ذکر ہو۔

ہشام بن عبد الملک کی خلافت سے مروان کے اس خواب کی تعبیر پوری ہوئی جو دیکھا تھا کہ محراب میں چار مرتبہ پیشاب کیا ہے جس کی سعید بن مسیب نے یہ تعبیر دی تھی کہ تیرے نطفہ سے چار شخص خلیفہ ہوں گے (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۸)

اس خلیفہ کا تصرف حضرت عثمان کی اذان میں سابقاً مرقوم ہوا کہ حضرت عثمان نے بازار مدینہ میں جس نئی اذان کی ایجاد کی تھی اس کو ہشام نے موقوف کر کے مینار مسجد پر قائم کیا اور اصلی اذان میں یہ اضافہ کیا کہ پہلے قن آدھی مل کر اذان دیتے تھے اب بہت سے موزنوں کو اس میں شامل کیا۔

ابو شامہ لکھتے ہیں کہ تراسل موزنیں اذان جمعہ میں اور متفرق طور پر سب کا اذان دینا بدعت مکروہہ ہے پھر احیاء العلوم سے ناقل ہیں کہ موزنوں کا تراسل اذان میں کہ کلمات اذان کو خوب مد کے ساتھ ادا کریں اور حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح کہتے وقت جو قبلہ سے منحرف ہو جاتے ہیں اور ہر شخص کا علیحدہ علیحدہ اذان کہنا بلا فاصلہ جس سے حاضرین جواب اذان نہ دے سکیں منکرات مکروہہ سے ہے۔ (کتاب الباعث ص ۷)

خلافت ولید بن یزید بن عبد الملک

اس خلیفہ کے متعلق سمجھی جانتے ہیں کہ نہایت درجہ کا شرابی تھا اس کی جسارت یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ اس نے خانہ کعبہ کی چھت پر بیٹھ کر شراب پینے کی کوشش کی۔ اپنی ماں بہنوں بلکہ اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کرتا اور اپنے بھائی سلیمان بن یزید کے ساتھ بد فعلی کرنا چاہی اس کے فسق و فجور کے حالات سے تاریخ کے اوراق سیاہ ہیں (تاریخ الخلفاء ص ۱۶۹)

اذان سے متعلق اس کا یہ واقعہ نہایت ہی قابل غور ہے کہ رات بھر یہ اپنی کینز کے ساتھ شراب نوشی اور ہم بستری میں مصروف رہا جب صبح کی اذان ہوئی اور موزن نماز کے لئے بلانے آیا تو قسم کھا بیٹھا کہ آج یہی کینز مسلمانوں کو نماز پڑھائے گی جو نشہ میں بھی چور تھی اور جنابت کی نجاست میں شرب بھر رہی تھی چنانچہ اس کینز نے اسی حالت میں مردانہ لباس پہنا اور خلیفہ کی جگہ اس نے سب کو نماز پڑھائی (تاریخ سبیس وغیرہ)

اس قسم کا واقعہ حضرت عثمان کی خلافت میں بھی ہو چکا ہے کہ حضرت عثمان کے ماری بھائی ولید بن عقبہ نے نشہ کی حالت میں نماز صبح پڑھائی اور اپنے پیچھے نماز پڑھنے والوں سے جن میں بہت سے صحابہ تھے اور بہت سے تابعین کہا کہ اگر کو تو دو چار رکعت اور پڑھاؤں۔

یہ ولید بن یزید کل ۱۳- یا ۱۴ مہینے خلیفہ رہا جس کے بعد نہایت بیدردی سے قتل کر ڈالا گیا اور نیریز ناقص
تخت نشین ہوا اور چھ مہینے خلیفہ رہا اس کا بھی کوئی واقعہ اذان سے متعلق تاریخوں میں نہیں ملتا بجز اس کے کہ عیدین
میں جلوس کی ایجاد اسی نے کی قلعہ سے مصلے تک دو روہ قطار لشکر کی آراستہ گھڑی کرائی (تاریخ الخلفاء ص ۱۸)
اس کے بعد برائے نام دو خلیفہ ہوئے ابراہیم بن ولید اور مروان حمار جس پر خلافت مروانی کا خاتمہ ہوا اور
خلافت عباسیہ قائم ہوئی۔

بہودھوال تغیر

اس کا کوئی زمانہ تاریخ میں مذکور نہیں اور نہ مذکورہ بالا خلفاء سے اس تغیر کا کوئی تعلق ہے اس کے متبع
انس بن مالک صحابی پیغمبر ہیں اسی لئے ہم نے خاتمہ خلافت کے بعد اس کو لکھا۔ مولوی وکیل احمد صاحب حنفی سکندر پور
مفتی حیدر آباد دکن اپنی کتاب اصباح الحق الصریح ص ۱۷۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”تیسری بدعت اذان و اقامت جماعت ثانیہ کے لئے یعنی جب مسجد میں نماز جماعت اذان و اقامت
سے ہو گئی تھی پھر دوسری جماعت نے چاہا کہ نماز جماعت سے پڑھی جائے تو (اس دوسری جماعت کے لئے)
اذان و اقامت درست ہے بخاری میں ہے و جاء انس الى مسجد قد صلى فيه فاذن
واقام وصلى جماعة۔ (انس بن مالک مسجد میں آئے جب کہ نماز جماعت ہو چکی تھی انھوں نے
اذان و اقامت کی پھر جماعت سے نماز پڑھی۔“

پندرہواں تغیر

قبروں پر اذان دینا۔ یہ تغیر بھی مولوی وکیل احمد صاحب حنفی ہی کی کتاب سے معلوم ہوا مگر افسوس
اس کی ابتدائی تاریخ نہ معلوم ہو سکی نہ اس کے تفصیل حالات ہی کا پتہ چل سکا ہم مولوی صاحب صوف
ہی کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔

”قبور پر اذان بدعت حقیقیہ نہیں ہے رسالہ مناظرہ جامع مسجد دہلی میں ہے۔

کلام در اذان بعد از دفن میت جاری شد۔ مولوی عبدالحی صاحب فرمودند کہ نزد من بدعت
سیئہ است۔ مولوی رشید الدین خان صاحب گفتند کہ اذان بعد از دفن در محض تلقین
میت است و تلقین میت بعد از دفن در حدیث موجود است و چون جناب بحیران احکام
در بدعت قائل شدند پس بدون اثبات جہت قبح در اذان بعد از دفن انرا چہ گوئید بدعت
سیئہ میفرمائید؟۔ بجز اب گفتند من مقلد مذہب حنفی ام و در مذہب من تلقین بعد از دفن
روایت مولوی رشید الدین خان صاحب بجز اب ان گفتند کہ اگر من جو از تلقین بعد از دفن در کتب

حدیث نموده دہم باز شمار احکم بنح ان کد ام خواہ بود؟ مولوی عبدالحی صاحب فرمودند کہ آنحضرت
صلعم و خلفائے راشدین غایت شفقت بر امت داشتند چون از ایشان مروی نیست دہم در شریعت
تلقین بعد الدفن موجود نیست پس امر ہے را کہ آنحضرت و خلفاء باوجود کمال شفقت بر امت بعمل نیارند
باشند اختراع آن بدعت سیئہ باشد مولوی مخصوص اللہ صاحب بجواب فرمودند کہ اذین تقریر لازم
می آید کہ امام شافعی کہ قائل بآن است خلافت شرع گفتمہ باشد۔ مولوی عبدالحی صاحب بجوابش فرمودند
کہ در مذہب حنفی نیست مولوی رشید الدین خاں صاحب بجواب گفتمہ کہ چون تلقین بعد الدفن را بے اصل
گفتمہ بودی و چون مذہب شافعی خلافت شرع نیست لہذا مولوی مخصوص اللہ بجواب از آن در مذہب نقض
بر شہادہ کردہ اند و بندہ عرض می کند کہ چون اصل اذان بعد الدفن تلقین میت بعد از دفن است و
ہر گاہ تلقین بعد از دفن در حدیث شریف موجود باشد پس اذان بعد الدفن را کہ اصل آن در شرع موجود است
بدعت سیئہ گفتن روا نباشد مولوی عبدالحی صاحب فرمودند نزد من بدعت سیئہ است لیکن کبے منع اذان
نمیکم انتہی مختصر۔

میت کے دفن کے بعد اذان کہنے کی بحث چھڑی۔ مولوی عبدالحی صاحب نے کہا میرے نزدیک میت کے
دفن کے بعد اذان کہنا بدعت سیئہ ہے۔ مولوی رشید الدین خاں صاحب نے کہا دفن میت کے بعد اذان
بمضائے تلقین میت ہے اور تلقین میت بعد از دفن حدیث سے ثابت ہے چونکہ آپ بدعت میں احکام خمسہ کے
جاری ہونے کے قائل ہو چکے ہیں لہذا جب تک آپ یہ نہ ثابت کر لیں کہ دفن کے بعد اذان کہنے میں کیا خرابی
ہے اُسے بدعت سیئہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب نے کہا میں مذہب حنفی کا مقلد ہوں ہمارے
مذہب میں بعد دفن تلقین جائز نہیں۔ مولوی رشید الدین خاں صاحب نے اس کے جواب میں کہا اگر میں بعد دفن
تلقین کا جائز ہونا حدیثوں کی کتابوں سے دکھا دوں پھر آپ اس کی ممانعت کا حکم کیسے لگا سکتے ہیں؟
مولوی عبدالحی صاحب نے کہا حضرت رسول خدا اور خلفائے راشدین امت مسلمہ پر انتہائی مہربان و شفیق
تھے چوں کہ ان حضرات سے تلقین بعد دفن منقول نہیں نیز شریعت میں بھی اس کا وجود نہیں لہذا
ایسا کام جسے پیغمبر خدا اور خلفائے نہ کیا ہو اس کو اپنے حجامے کہنا بدعت سیئہ ہے اس کے جواب میں
مولوی مخصوص اللہ صاحب نے فرمایا کہ آپ کی اس تقریر سے ثابت ہوتا ہے کہ امام شافعی جو تلقین میت
بعد از دفن کے قائل ہیں وہ خلافت شرع قائل ہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب نے فرمایا مذہب حنفی میں
یہ چیز جائز نہیں۔ مولوی رشید الدین خاں صاحب نے جواب میں کہا چونکہ آپ تلقین بعد از دفن کو
بے اصل بتا رہے ہیں اور یہ بھی حقیقت ہے کہ شافعی کا مذہب خلافت شرع نہیں اسی وجہ سے مولوی
مخصوص اللہ صاحب آپ پر معترض ہیں میں عرض کرتا ہوں کہ چونکہ اذان بعد الدفن حقیقتہً تلقین میت
ہے اور تلقین میت بعد از دفن حدیث شریف سے ثابت ہے لہذا اذان بعد الدفن کو جس کی اصل شریعت

میں موجود ہے بدعت سیئہ کہنا جائز نہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب نے فرمایا: ہے تو میرے نزدیک بدعت سیئہ ہی لیکن میں کسی کو اس سے منع نہ کروں گا۔

ان تغیرات و احکام سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ علمائے اہل سنت کے اختیارات خلفائے مابین سے کچھ کم نہ تھے جس شخص نے جو چاہا اپنے دل سے شریعت محمدیہ میں اضافہ کر لیا۔ خداوند عالم تو فرماتا ہے الیوم اکملت لکم دینکم آج کے دن ہم نے دین کو تمہارے لئے کامل کر دیا مگر یہ حضرت کسی طرح تکمیل دین کے قائل نہیں اپنے ایجادات و اختراعات سے برابر اضافہ پر اضافہ کرتے چلے جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ اذان بھی ایک مسئلہ ہے مسائل عبادات سے اس میں اپنی عقل و رائے کو دخل دینا کیسا؟ یہ کچھ خلافت کا کام نہیں فتوحات نہیں کہ جس طرح چاہا سیدھے لٹے ہاتھوں سے لڑے یا رہایا کو تباہ و برباد کیا۔ یہ عبادت خدا کے مسائل سے ہو اس میں کسی کی تعمیل حکم چاہیے یا اس کے رسول کے حکم کی نہ کہ اپنے نفس امارہ کی پیروی۔

متفرق واقعات متعلق اذان

اس سلسلہ خلافت کے واقعات اذان سے متعلق لکھنے کے بعد ہم چند واقعات اور لکھتے ہیں اگرچہ کل واقعات کا جمع کرنا محال ہے تاہم اس کی کوشش کی گئی ہے کہ بقدر امکان کوئی بات رہ نہ جائے۔

قصہ زریث وصی عیسیٰ

اس قصہ کو شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اذالۃ الخفا کے مقصد دوم فصل چہارم میں بیان کیا ہے جہاں انھوں نے حضرت عمر کے مکاشفات ذکر کئے ہیں۔ روایت کی گئی ہے کہ حضرت عمر نے سعد بن ابی وقاص کو لکھا کہ نضلہ بن معاویہ انصاری کو حلوان کی طرف روانہ کریں جہاں جا کر وہ لوٹ مار کریں سعد نے دو سو سوار نضلہ کے ساتھ کئے اور حکم دیا کہ جا کر حلوان پر چھاپ مارو۔ وہاں نضلہ نے بہت کچھ مال غنیمت پایا اور مظفر و منصور لشکر گاہ کی طرف واپس ہوا۔ اس اثنا میں نماز عصر کا وقت آگیا جو بہت تنگ تھا بہ مجبوری ایک پہاڑی کے دامن میں اترے اور مال غنیمت کی حفاظت کا حکم دیا تا کہ نماز پڑھ کر پھر روانہ ہوں نضلہ نے اذان شروع کی اللہ اکبر کہنا تھا کہ بالائے پہاڑ سے کسی نے آواز دی ”توتے بکیر اے نضلہ“ جب نضلہ نے اشدھدان لا الہ الا اللہ کہا تو پہاڑ سے آواز آئی ”یہ کلمہ اخلاص ہے اے نضلہ“ جب نضلہ نے اشدھدان محمد رسول اللہ کہا تو پہاڑ سے آواز آئی ”یہی وہ شخص ہے جس کی بشارت دی تھی ہم لوگوں کو عیسیٰ بن مریم نے اور کہا تھا اسی نبی کی امت پر خاتمہ ہوگا اور قیامت قائم ہوگی۔“ جب حتی علی الصلاۃ کہا تو آواز آئی ”طوبی ہے اس کے لئے جو نماز میں سعی کرے اور اس کی مداومت کرے“ جب حتی علی الفلاح کہا تو آواز آئی ”بیشک رستگار ہو جس نے اجابت کی جب نضلہ نے کہا اللہ اکبر لا الہ الا اللہ تو آواز آئی

”تو نے خاص طور پر کلمہ اخلاص کو ادا کیا اے فضلہ! خدا نے اس کے سبب تیرے جسم کو آتش جہنم پر حرام کیا۔ جب فضلہ اذان سے فارغ ہوا اور جماعت قائم ہوئی تو فضلہ نے آواز دی ”تو کون شخص ہے خدا تجھ پر رحمت نازل کرے فرشتہ ہے یا جن یا دوسرا گروہ۔ خدا کی عبادت کرنے والوں سے جہاں تو نے اپنی آواز سنائی وہاں اپنی صوت بھی دکھا کہ یہ سارا شکر لشکر ہے رسول اللہ کا اور لشکر ہے عمر بن الخطاب کا۔“ راوی کہتا ہے کہ جب فضلہ نے یہ کلام کیا تو پہاڑ شکافتہ ہوا اور ایک شخص کا سر اس سے نمودار ہوا جو مثل سنگ آسیدہ تھا دارھی اور سر کے بال سفید تھے اور کہا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مسلمانوں نے جواب سلام دیا اور پوچھا تم کون ہو؟ اس نے جواب دیا میرا نام نرہایت بن بوعلا ہے عبد صالح حضرت عیسیٰ بن مریم کا وصی۔ جنہوں نے یہاں مجھے سکونت کا حکم دیا اور دعا کی کہ میں اس وقت تک زندہ رہوں جب تک حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نزول ہو تم لوگ میری طرف سے عمر کو سلام کہنا اور کہنا کہ عدل و انصاف کرو اور جلدی کرو کہ اب وقت نزدیک آگیا ہے اس کے بعد چند آثار قرب قیامت کے بتائے اور آنکھوں سے غائب ہو گیا۔

اس خبر سے فضلہ نے سعد کو مطلع کیا اور سعد نے مدینہ میں حضرت عمر کو لکھا جہاں سے حکم آیا مع کل مہاجرین و انصار اس پہاڑ کے پاس جاؤ اور اگر زہریت سے ملاقات ہو تو میرا سلام پہنچا نہ چنانچہ سعد چار ہزار مہاجرین و انصار کے ساتھ وہاں آئے اور ۴۰ روز تک وہاں ٹھہرے رہے اور اذان دیتے تھے مگر نہ جواب سنانہ کسی کا خطا معلوم ہوا (ازالۃ الخفا مقصد دوم ص ۱۶)

جس خلوص نیت سے شاہ صاحب نے اس روایت کو لکھا ہے اس کے بیان کی ضرورت نہیں مگر راوی اول اس کا زیادہ مستحق اجر و جزا ہے کہ اس نے اپنی جماعت پر ایک ایسا احسان کیا کہ کسی طرح کوئی اس کا حق ادا نہیں کر سکتا مگر افسوس یہ ہو کہ علمائے اہل حدیث عام طور پر اس روایت کو موضوع اور کذب و افتراء بتا رہے ہیں جس سے ساری محنت اول راوی اور شاہ ولی اللہ صاحب کی خاک میں مل جاتی ہے کیونکہ امام ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں عبد الرحمان بن ابراہیم راسبی مالک سے ایک طوفانی اور باطل حدیث نقل کرتا ہے اور وہی اس روایت کے وضع کرنے کے ساتھ منہم ہے اس کے بعد اسی روایت فضلہ کو مختصر طور پر لکھ کر فرماتے ہیں و هذا شیء لیس بصحیح یعنی کسی طرح یہ روایت صحیح نہیں ہے (میزان الاعتدال جلد دوم ص ۸۷)

اس کے بعد علامہ ذہبی نے اس روایت کے دیگر راویوں کا سلسلہ بہ سلسلہ ذکر کیا ہے اور سب کو کذاب و مفتری اور ان کی بیان کردہ روایتوں کو غلط و باطل ٹھہرایا ہے بہت افسوس ہے کہ اس روایت کو خود علمائے اہل سنت نے موضوع اور باطل بنا دیا جس سے شاہ ولی اللہ صاحب کو سخت صدمہ ہوا گا ورنہ شیعوں کے حق میں بھی یہ روایت بہت مفید ہوتی کیونکہ وہ اس روایت سے وجود ذی جود حضرت امجدی موعود علیہ السلام پر کچھ استدلال کر سکتے تھے کیونکہ جب وصی حضرت عیسیٰ کا باقی رہنا ممکن ہوا تو وصی رسول اللہ کے بقا پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے مگر افسوس روایت یہی موضوع ٹھہری۔

ام ورقہ

یہ واقعہ بھی اصل میں خلافت خلیفہ دوم سے متعلق ہو سن ابی داؤد میں ہے کہ جس وقت حضرت پیغمبر خدا غزوہ بدر کے لئے جا رہے تھے ام ورقہ بنت نوفل نے حضرت سے عرض کی کہ مجھے بھی غزوہ میں ساتھ چلنے کی اجازت دیجئے میں آپ کے ساتھ مرلیوں کی تیار داری کرے گی شاید خدا مجھے بھی شہادت کے درجہ پر فائز کرے حضرت نے جواب دیا تو اپنے گھر میں بیٹھی رہے خدا نے آپ کی شہادت کا ثواب عطا فرمائے گا راوی کا بیان ہے کہ اس واقعہ کے بعد وہ عورت شہیدہ کے لفظ سے یاد کی جاتی تھی یہ قرآن پڑھے ہوئے تھی اس نے حضرت سے اجازت لی کہ اپنے گھر موزن مقرر کرے حضرت نے اجازت دی اور اس کے ہاں اذان ہونے لگی۔ اس کی ایک لونڈی تھی اور ایک غلام دونوں نے ایک دن مل کر ایک لحاف کے نیچے دبا کر اس عورت کا گلا گھونٹ دیا اور بھاگ گئے جب حضرت عمرؓ نے سنا تو گرفتار کرنے کا حکم دیا وہ دونوں پکڑ کر لائے گئے اور ان کو سولی دی گئی۔ یہ پہلی سولی تھی جو مدینہ میں واقع ہوئی اور دوسری حدیث میں ہے کہ یہ پہلی سولی ہے جو اسلام میں دی گئی۔

دوسری روایت اس کی یوں ہے کہ خود حضرت پیغمبر خدا اس کی ملاقات کو اس کے گھر تشریف لایا کرتے تھے اور اس عورت کو اجازت دی تھی کہ اپنے گھر والیوں کی امامت کرے اور ایک موزن اس کے لئے مقرر کیا جس کے بارے میں عبدالرحمان روایت کرتا ہے کہ میں نے اس موزن کو بڑھاپے میں دیکھا تھا۔

اس حدیث سے اس پر استدلال کیا جاتا ہے کہ عورتوں کو بھی جماعت سے نماز پڑھنی چاہیے مگر علامہ سنذری نے اس میں یہ قدح کی ہے کہ اس روایت کے سلسلہ اسناد میں ولید بن جمیع ہے جس کے بارے میں لوگوں کو کلام ہو اور مستدرک امام حاکم میں ہے کہ اس باب میں سوائے اس کے اور کوئی حدیث مستند نہیں۔

اس بارے میں حضرت عائشہ کا بھی نام لیا گیا ہے کہ وہ بھی اذان و اقامت کہہ کر عورتوں کی امامت کرتی تھیں اور ان کے پیچ میں کھڑی ہوتی تھیں۔ حافظ ابن عدی نے کامل میں اور ابوالشیخ نے کتاب الاذان میں اس روایت ابی بکر سے روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا عورتوں پر نہ اذان ہے نہ اقامت نہ جمعہ نہ غسل جمعہ نہ ان کے آگے کھڑی ہو بلکہ ان کے پیچ میں کھڑی ہو۔

یہ مسئلہ امامت نسواں بھی بڑا اختلافی مسئلہ ہے امام شافعی قائل ہیں عورتوں کا جماعت نماز پڑھنا مستحب ہے۔ اذراعی۔ سفیان ثوری احمد اسی کے قائل ہیں امام شافعی و ثعلبی قائل ہیں کہ یہ امامت نوافل میں ہونی چاہیے نہ فرض نمازوں میں۔

امام ابو حنیفہ قائل ہیں کہ صرف عورتوں کی جماعت مکروہ ہے۔ امام محمد بن جریر طبری قائل ہیں کہ عورتیں مطلقاً امامت کر سکتی ہیں خواہ مردوں کی جماعت ہو یا عورتوں کی۔ ابونعیم مزینی بھی اسی کے قائل ہیں۔ امام مالک و حسن بصری قائل ہیں کہ عورتیں کسی کی امام نہیں ہو سکتیں نہ فرض میں نہ نفل میں۔

ان اختلافات کی تحقیق و ترجیح میں مولوی عبدالحی صاحب نے ایک رسالہ تفتیحة النبلا فی جماعۃ النساء بہت شرح و بسط سے لکھا ہے جس کے بعد کسی تحریر کی ضرورت نہیں کیونکہ اس سالہ میں سب جوبی ظاہر ہے کہ ہر شخص نے کس کس طرح کی ایجادوں سے ان احکام شرعیہ میں کام لیا ہے۔

حقی حضرات نے جن جن لیلوں سے جماعت نسواں کی غیر مشروعیت پر استدلال کیا ہے اس میں اذان بھی داخل ہے۔ صاحب درمایت فرماتے ہیں اگر عورتوں کی جماعت مشروع ہوتی تو اذان بھی ان کے لئے مشروع ہوتی کیونکہ وہ نہ اہے اسی جماعت کے لئے۔

اس کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب لکھتے ہیں (۱) خود حضرت عائشہ کے بارے میں ہے کہ وہ اذان کہتی تھیں اور اقامت فرماتی تھیں اس کے بعد امام بن کر عورتوں کو نماز پڑھاتے اور بیچ میں کھڑی ہوتیں (مستدرک)
(۲) اگر مشروعیت اذان سے یہ مراد ہے کہ مردوں کا اذان دینا عورتوں کے لئے تو ام ورقہ کی حدیث میں مذکور ہو کہ حکم رسول ان کے لئے ایک مؤذن معین تھا جو اذان دیتا اور ام ورقہ امامت کرتیں اور اگر خود عورتوں کے اذان کی مشروعیت مقصود ہے تو یہ لازم نہیں کیونکہ اگر طفل میز بھی جماعت رجال کے لئے اذان دے تو کافی ہو جاتا ہو تو ان کی عدم مشروعیت اذان سے عدم مشروعیت جماعت لازم نہیں۔

(۳) بہت سی نمازیں مشروع ہیں اور ان میں اذان ایسی ہے جیسے نماز عیدین نماز کو حقا مستقلاً وغیرہ حالانکہ ان میں جماعت مشروع ہے۔
(۴) عورتوں کا اذان دینا اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ اس میں فتنہ کا خوف ہو جیسا کہ تصریح کی گئی ہو کہ نغمہ عورت یا عورت کا آواز بلند کرنا بھی عورت کے حکم میں داخل ہو تو اس کی عدم مشروعیت سے جماعت کی عدم مشروعیت لازم نہیں آتی۔
(۵) عدم مشروعیت اذان نسواں بھی اتفاقی نہیں امام شافعی کا قول ہے (۱) عورتوں پر نہ اذان ہونہ اقامت (۲) دونوں مستحب ہیں (۳) اقامت مستحب ہونہ اذان (دیکھو تحفۃ النبلا ص ۲۹)

اس بحث میں اگر پورے غور و فکر سے کام لیا جائے تو معلوم ہو ان سب اختلافوں کا منشاء ہی حضرت عائشہ کا فعل ہو جنہوں نے شاید جنگ جمل کے زمانہ میں اس کا قصد کیا ہو گا کہ اگر لو انہم خلافت سے امامت صلوٰۃ بھی ہو تو اس میں ہم کب بند ہیں جو کوئی نقص لازم آئے اسی کے لئے وہ حدیث ام ورقہ بھی بنائی گئی جس کا غیر معتبر ہونا ابھی مذکور ہوا اور چونکہ مدار نہ سبب نیست فعال صحابہ پر ہو اس لئے اس قدر اختلافات پیدا ہوئے ورنہ ان اختلافات کی کوئی ضرورت نہ تھی حکم خدا و رسول واضح ہے۔ کہتے افسوس کی بات ہو کہ صرف اسی مسئلہ اذان کے متعلق کج تکلفے اُضلاف اور کتنی بدعتیں پیدا ہوئیں صرف خلفاء ہی اپنی ایجادات پر اکتفا نہ کی بلکہ ہر صحابی اور تابعی نے اپنی اپنی خواہش کے مطابق اضافہ کیا۔

یہاں تک کہ چند دن ہوئے فتح پور کے جدت پسند مسلمانوں نے ایک اور اضافہ کیا کہ خلفائے ثلاثہ کا نام بھی داخل اذان کر دیا جس کی نسبت مقدمہ بازیاں بھی ہوئیں اور شاید فیصلہ ان کے خلاف ہوا ہو۔

اصل یہ ہے کہ چونکہ شریعت محدود ہے کو یہ لوگ اپنی رائے کا تابع سمجھتے ہیں لہذا جو کچھ کرنے گزریں وہ کم ہو ورنہ اگر واقعی یہ لوگ حضرت رسول اللہ کی نبوت پر ایمان لائے ہوتے اور ختم رسالت کے قائل ہوتے تو یہ خرابی کیوں ہوتی دیکھیے ایک طرف قادیان میں نبوت کا ڈنک بجتا ہو دوسری طرف ایب آباد میں فضل حق صاحب خلیفۃ المسیح مدعی خلافت مسیح ہوئے جنگی تائید میں حضرت خضر مقرر ہوئے (پہلیہ اخبار مورخہ ۸ فروری ۱۳۵۷ء)

مختصر یہ کہ یہ سب خرابیاں محض اس وجہ سے پیدا ہوئیں کہ ان مسلمانوں کا عقیدہ ختم رسالت پر آنحضرت کے درست نہیں ہے محض

عوام کی فریب دہی کے لئے اسلام کا نام لیا جانا ہو ورنہ اگر واقعی ان کا یہ اعتقاد ہوتا تو شریعت محمدیہ میں یہ سب خرابیاں کیوں ہوتیں اور آئے دن عوامے نبوت کیوں کیا جاتا۔

موضوعات اذان

اب ہم تاریخ الاذان کو اس کے موضوعات پر ختم کرتے ہیں ان موضوعات کا ذکر جسے اس کا بھی پتہ چلے گا کہ اپنی خواہشوں کی تکمیل کن کن صورتوں سے کی گئی ہو کیونکہ یہ اذان محض ایک اعلانِ اعلام ہو ان مسائلِ عظیمہ سے نہیں جن پرین اسلام کا دار و مدار ہو تو اذان کی یہ درگت بنائی گئی تو اور احکام کی کیا حالت ہوئی ہوگی جن کو صرف آخرت ہی سے تعلق نہیں بلکہ ان کے دینی و دنیوی دونوں احوال و اہمیت ہیں۔ ایک حدیث یہ بنائی گئی کہ موزن جب شہدا ان محمد رسول اللہ کہے تو سننے والوں کو چاہیے کہ دونوں ہاتھ کی انگشت شہادت کو ٹوکیں اور آنکھوں پر پھریں اور یہ کہتے جائیں شہدا ان محمد عبدہ و رسولہ ضعیف باللہ مر با و بالاسلام دنیا و محمد علیہ السلام نبیا۔ دہلی نے حضرت ابو بکر سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا جو شخص ایسا کرے گا بروز قیامت میں اس کی شفاعت کروں گا۔ علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ مگر ملا علی قاری کہتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر تک اس روایت کا سلسلہ پہنچتا ہے تو اس کو کرنا چاہیے کیونکہ ارشاد پیغمبر علیکم لیسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین بھی تو حدیث ہو! اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایسا نہ کرنا چاہیے علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ ابن طاہر کا قول ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔

دوسری حدیث یوں ہے کہ جب شہدا ان محمد رسول اللہ کہے تو کہے مر جبا بجیبی و قرۃ علی بنی محمد بن عبد اللہ پھر دونوں آنکھوں کو چومے اور دونوں آنکھوں پر پھیرے اس سے نہ اندھا ہو گا نہ آنکھیں اس کی آشوب کریں گی۔ تذکرہ میں ہے کہ یہ حدیث بھی صحیح نہیں (فوائد مجموعہ ص ۹) تیسری حدیث یہ ہے کہ اذان و اقامت میں اس قدر فاصلہ ہونا چاہیے کہ آدمی کھا نا کھا سکے۔ قرعہ بنی کہتے ہیں کہ یہ حدیث بھی موضوع ہے۔

چوتھی حدیث یہ ہے کہ جب موزن اذان شروع کرتا ہے تو خدا اپنا ہاتھ اگلے سر پر رکھتا ہے۔

اس حدیث کا راوی عمر بن صبح ہے جو مشہور حدیثیں گڑھنے والا تھا۔

ان کے علاوہ بہت سی حدیثیں اذان کہنے والوں کی فضیلت میں بنائی گئی ہیں جو مختلف اور طولانی روایتیں ہیں طوالت کے خوف سے ہم ان کو ذکر نہیں کرتے۔ لسانی مصنوعہ علامہ سیوطی اور فوائد مجموعہ علامہ شوکانی ملاحظہ ہو۔ ان موضوعات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بلا ضرورت محض اپنے دل کو خوش کرنے کے لئے یہ اختراعات ایجاد آئے گئے ان میں ان کا کوئی مفاد بھی نہیں تھا مگر جہاں کوئی اچھی بات ان کے دل میں آتی اس کے لئے ایک حدیث گڑھ دی تو پھر ضرورت کے وقت کیا کچھ نہ افترایا ہو گا جس سے رسول اللہ کی مقدس روح قبر مطہر میں خوش ہوتی ہوگی اور اپنی اس امت کے لئے کیا کچھ نہ دعا دیتی ہوگی۔

